

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА

99.0.131.03 на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Краснодарский государственный институт культуры» Министерства культуры Российской Федерации, федерального государственного бюджетного научно-исследовательского учреждения «Российский научно-исследовательский институт культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва» Министерства культуры Российской Федерации, государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования Республики Крым «Крымский университет культуры, искусств и туризма» Министерства культуры Республики Крым по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 25 января 2024 г. № 06

О присуждении Бароновой Маргарите Олеговне,
гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата культурологии

Диссертация «Диалектика обстоятельств и ценностей в культуре российской эмиграции “второй волны”» по специальности 5.10.1. Теория и история культуры, искусства принята к защите 20 ноября 2023 г., протокол № 12, объединенным диссертационным советом 99.0.131.03, созданным приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 18 июля 2023 г. № 1552/нк, на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Краснодарский государственный институт культуры» Министерства культуры Российской Федерации (350072, Краснодар, ул. 40 лет Победы, д. 33), федерального государственного бюджетного научно-исследовательского учреждения «Российский научно-исследовательский институт культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва» Министерства культуры Российской Федерации (129366, Москва, ул. Космонавтов, д. 2), государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования Республики Крым «Крымский университет культуры, искусств и туризма» Министерства культуры Республики Крым (295017, Симферополь, ул. Киевская, д. 39).

Соискатель Баронова Маргарита Олеговна, 1990 года рождения. В 2013 г. окончила федеральное государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Литературный институт имени А. М. Горького» по специальности «Литературное творчество». С 2015 г. обучалась в аспирантуре федерального государственного бюджетного образовательного учреждения дополнительного профессионального образования «Академия переподготовки работников искусства, культуры и туризма» (приказ от 03.09.2015 № 118 а/л); в 2016 г. зачислена в порядке перевода в федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный институт культуры» (приказ от 30.08.2016 № 910-С); в период с 2017 по 2021 гг. находилась в академическом отпуске; в 2022 г. восстановлена в числе аспирантов второго года обучения (приказ от 16.05.2022 № 491-С); в 2023 г. окончила федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный институт культуры» по программе подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре по научной специальности 5.10.1. Теория и история культуры, искусства. Справка о сданных

кандидатских экзаменах от 02.05.2023 № 4–288 выдана федеральным государственным бюджетным образовательным учреждением высшего образования «Московский государственный институт культуры». В настоящее время осуществляет трудовую деятельность в качестве самозанятого гражданина (справка о постановке на учет от 22.01.2024 № 48862190).

Диссертация выполнена на кафедре культурологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный институт культуры» Министерства культуры Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор философских наук, профессор Китов Юрий Валентинович, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Арктический государственный институт культуры и искусств», профессор кафедры культурологии и социально-культурной деятельности.

Официальные оппоненты:

Кондаков Игорь Вадимович, доктор философских наук, кандидат филологических наук, профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный гуманитарный университет», профессор кафедры истории и теории культуры;

Николаева Наталья Владимировна, кандидат культурологии, доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский педагогический государственный университет», доцент кафедры преподавания русского языка как иностранного в профессиональном обучении;

дали **положительные** отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный институт культуры» в своем положительном заключении, подготовленном Зубановой Людмилой Борисовной, доктором культурологии, профессором, и Селютиной Еленой Александровной, кандидатом филологических наук, доцентом, подписанном Зубановой Людмилой Борисовной, доктором культурологии, профессором, заведующим кафедрой философии и культурологии, утвержденном ректором Синецким Сергеем Борисовичем, доктором культурологии, профессором, указала, что диссертационное исследование «Диалектика обстоятельств и ценностей в культуре российской эмиграции “второй волны”» является «научно-квалификационной работой, в которой решается задача выявления особенностей культурного феномена «второй волны» российской эмиграции и определяется его значение для отечественного литературоведения, соответствует паспорту специальности ... требованиям п. 9–11 и 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842, а ее автор Баронова Маргарита Олеговна заслуживает присуждения ученой степени кандидата культурологии по специальности 5.10.1. Теория и история культуры, искусства».

Соискатель имеет 7 опубликованных работ, общим объемом 3,9 п.л., в том числе по теме диссертации – 7 работ, общим объемом 3,9 п.л.; лично автором – 7 работ; в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК, – 5 работ общим объемом 3,1 п.л. В статьях отражены основные положения и выводы диссертационного исследования. Апробация работы осуществлялась на научных

конференциях. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах. Публикации отражают основные научные результаты диссертации.

Наиболее значимые публикации по теме диссертации:

1. Баронова, М. О. Категории пространства и времени как способ самоидентификации писателей «второй волны» эмиграции / М. О. Баронова // Наследие веков. – 2023. – № 1. – С. 48–57. – DOI : 10.36343/SB.2023.33.1.004.

2. Баронова, М. О. Феномен трех «волн» русского зарубежья в науке о культуре/ М. О. Баронова// Культура и образование. – 2023. – № 1. – С. 17–26. – DOI : 10.2441/2310-1679-2023-148-17-26.

3. Баронова, М. О. Особенности репрезентации героического в литературе о Великой Отечественной войне / М. О. Баронова // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. – 2023. – № 3. – С. 90–96. – DOI : 10.24412/1997-0803-2023-3113-90-96.

4. Баронова, М. О. Тема Родины в литературе «незамеченного поколения» (на примере творчества А. Несмелова) / М. О. Баронова // Международный научно-исследовательский журнал. – 2022. – № 1. – Ч. 3. – С. 160–163. – DOI : 10.23670/IRJ.2022.115.1.102.

5. Баронова, М. О. Образы Родины и Чужбины в прозе литераторов «второй волны» русской эмиграции / М. О. Баронова // Культура и образование. – 2022. – № 1. – С. 54–63. – DOI : 10.24412/2310-1679-2022-144-54-63.

На автореферат диссертации поступило 4 положительных отзыва:

1. **Мельниковой Аллы Александровны**, доктора культурологии, кандидата философских наук, профессора, профессора кафедры социальной психологии негосударственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Санкт-Петербургский гуманитарный университет профсоюзов», отзыв положительный, в качестве замечаний и рекомендаций рецензент отмечает, что необходимо «в дальнейшем поработать над усовершенствованием некоторых названий групп предложенной автором исследования социальной классификации представителей «второй волны» эмиграции, в отношении аспекта точности формулировок».

2. **Мостицкой Натальи Дмитриевны**, доктора культурологии, доцента, заведующего аспирантурой федерального государственного бюджетного научно-исследовательского учреждения «Государственный институт искусствознания», отзыв положительный, в качестве замечаний и предложений рецензент указывает на «целесообразность расширения сравнительно-сопоставительного анализа эмигрантской литературы с советским литературным наследием того же периода за счет включения в данный анализ иных коррелирующих тем, помимо военного дискурса, что позволит автору диссертации усилить позицию в аспекте принадлежности эмигрантской литературы к культурному наследию России».

3. **Селиверстовой Светланы Николаевны**, кандидата культурологии, заместителя директора департамента библиотечных и музейных сервисов «BiblioScience» федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский экономический университет имени Г. В. Плеханова», отзыв положительный, в качестве замечаний и предложений рецензент отмечает, что «целесообразно было бы в данной работе подробнее осветить представляющий интерес вопрос об обстоятельствах фактического возвращения автором в Россию экземпляров малоизвестных изданий, а также более

подробно обосновать причины выбора для сравнительно-сопоставительного анализа произведений Л. Толстого и Ф. Достоевского из всего многообразия русской классической литературы».

4. Сидоренко Людмилы Юрьевны, кандидата культурологии, директора частного учреждения культуры «Центральная научная библиотека Общероссийской общественной организации «Союз театральных деятелей Российской Федерации (Всероссийское театральное общество)», отзыв положительный в качестве замечаний и предложений рецензент отмечает «целесообразность указания в тексте автореферата конкретных изданий (название, год и место издания), которые автор характеризует как «неизвестные или малоизвестные в России, представляющие собой уникальный материал творческого наследия писателей и поэтов» (с. 16). Как становится понятно из источников исследования, речь идет о конкретных книгах, «возвращенных автором диссертации в Россию из рук частных коллекционеров Европы и Австралии» (с. 11). Однако тем более стоило бы их перечислить, поскольку, не называя их, автор тем самым умаляет свой личный вклад, хотя данный момент является одним из ключевых по важности в проведенном исследовании».

Выбор официальных оппонентов обосновывается их высокими компетенциями, широко известными достижениями в области теории и истории культуры, искусства, наличием публикаций, соответствующих проблематике работы, практической деятельностью в сфере науки и высшего образования, способностью определить теоретическую и прикладную ценность диссертационного исследования. Проблематика и содержание научных исследований официального оппонента **И. В. Кондакова** (статьи: «Культура русской эмиграции: историческое значение и духовный смысл», «С. Прокофьев и И. Стравинский как музыкальные мыслители русского зарубежья» и др.) напрямую пересекаются с темой диссертационного исследования. Проблематика и содержание научных исследований официального оппонента **Н. В. Николаевой** (статьи: «Отражение русской языковой картины мира в словообразовательной глагольной метафоре», «Содружество муз: отражение особенностей творчества русских писателей в живописных портретах» и др.) связаны с такими аспектами диссертационного исследования как понятие «автобиографического хронотопа», понимаемого как личная включенность авторов в художественное пространство и во время своих произведений, литературное наследие российской эмиграции как культурный феномен отражения жизненных противоречий.

Выбор ведущей организации обусловлен известностью Челябинского государственного института культуры своими исследованиями в области изучения культуры, идентичности и ценностных ориентаций, культурологических оснований литературного процесса и стратегий саморепрезентации автора, анализа культурно-исторической динамики художественных образов и др., наличием квалифицированных специалистов, способных дать объективную оценку и выявить научную и практическую ценность диссертационного исследования.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

– разработана модель классификации социального многообразия представителей «второй волны» российской эмиграции, расширяющая представления о ее культурно-исторической динамике как части отечественного культурного наследия;

– предложена оригинальная научная гипотеза детерминации литературного наследия «второй волны» эмиграции как «литературы покаяния», исходя из которой оно трактуется как демонстрация драмы маргинализации субъектов русской культуры за рубежом;

– доказана перспективность использования сравнительно-сопоставительного анализа идей и ценностей «второй волны» российской эмиграции с советской военной прозой и классической русской литературой, позволяющего выявить наличие связей и общего идейно-ценностного сегмента литературы эмиграции с отечественной литературной традицией;

– введено новое понятие «автобиографический хронотоп» как личностная включенность автора в художественное пространство и во время своих произведений.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

– доказаны положения, вносящие вклад в расширение знаний и представлений о культуре русского зарубежья, ее генезисе, философско-мировоззренческих основаниях, культурно-исторической динамике;

– применительно к проблематике диссертации результативно использованы идеи М. М. Бахтина, И. А. Ильина, Ф. А. Степуна, Э. Гуссерля, междисциплинарный, сравнительный, аксиологический, эволюционный, культурно-исторический и феноменологический методы, позволившие существенно расширить доказательную базу исследования и рассматривать культурное пространство русского зарубежья во взаимосвязи с историческими реалиями и событиями;

– изложены результаты сравнительно-сопоставительного анализа идей и ценностей произведений российской эмиграции «второй волны» и советской военной прозы, позволившие выявить общий идейно-ценностный сегмент;

– раскрыты сущностные характеристики мировоззрения и повседневности эмиграции «второй волны» как экзистенциальных факторов жизненного бытия и литературного творчества.

– изучены генезис и культурно-историческая динамика литературного наследия «второй волны» российской эмиграции.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

– разработана и внедрена методика классификации социального многообразия представителей «второй волны» российской эмиграции, применимая для решения прикладных культурологических задач;

– определены перспективы практического использования теоретических положений диссертационного исследования в дальнейшем изучении феномена российской эмиграции как части отечественного культурного наследия, в процессе создания музейных выставок и экспозиций.

– создана система практических рекомендаций по использованию полученных теоретических результатов в учебных курсах по дисциплинам «Культурология», «История мировой культуры», «История русской культуры», «История и культура русского зарубежья»;

– представлены рекомендации по органичному адаптированию и внедрению результатов диссертационного исследования в образовательной, научно-методической и просветительской деятельности;

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

– **теория** построена на комплексном подходе к изучению литературы русского зарубежья как целостного явления в истории и культуре России, с опорой на принципы научной объективности и историзма, ценностно-смысловые аспекты гуманитарной антропологии;

– **идея** базируется на анализе литературно-художественных, эпистолярных, литературоведческих и культурологических материалов, выявлении закономерностей в эволюционном процессе и исследовании текстов от частного к общему с применением герменевтического круга;

– **использованы** результаты анализа материалов исторического, литературоведческого и культурологического характера, включая малоизвестное литературное наследие эмигрантов, в сравнении с данными, полученными ранее;

– **установлено**, что проведенное исследование является первым культурологическим анализом проблемы русской литературно-художественной эмиграции «второй волны», предпринятым в современной России, что создает основу для количественных и качественных сравнений его основных положений с результатами последующих исследований по мере их осуществления;

– **использованы** современные методики сбора, обработки и анализа информации с применением достижений отечественной культурологии и широкого спектра методов исследования.

Личный вклад соискателя состоит в:

– самостоятельном **проведении** исследования культуры «второй волны» российской эмиграции как возникшего под воздействием общих исторических реалий прецедентного единства личностных жизненных обстоятельств и нравственных ценностей субъектов русской культуры за рубежом, нашедшего выражение в литературном наследии 40–50-х гг. XX в.;

– осуществлении самостоятельного **выбора** и введении в научный оборот архивных источников и изданий, ранее неизвестных или малоизвестных в России, представляющих собой уникальный культурологический материал;

– выявлении в процессе самостоятельного **анализа** особенностей культурного феномена «второй волны» российской эмиграции и определении его значения для отечественного культурного наследия, отраженного в диссертационном исследовании и публикациях соискателя;

– **формулировке** авторских подходов к изучению литературного наследия малоизвестных отечественных писателей-эмигрантов, способствующих восполнению существующих пробелов в отечественной культурологии;

– **апробации** результатов исследования в докладах на научных конференциях и участии в просветительских мероприятиях; а также в подготовке основных публикаций по выполненной работе, включая 5 статей, опубликованных в изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации по научной специальности 5.10.1. Теория и история культуры, искусства по отрасли культурология.

В ходе защиты соискателю были заданы вопросы, касающиеся уточнения источников, привлеченных для проведения исследования, характеристики проблемных аспектов изучения культуры «второй волны» эмиграции, в том числе формальных и неформальных объединений и биографий; способов выявления художественной ценности литературных произведений «второй» волны эмиграции; определения хронологических, территориальных и культурологических рамок

«второй волны» российской эмиграции в контексте концепции Русского мира; обоснованности авторского понимания наследия «второй волны» эмиграции как «литературы покаяния». Соискатель М. О. Баронова ответила на вопросы и привела аргументацию собственной позиции. В дискуссии приняли участие члены диссертационного совета: Горлова Ира Ивановна, доктор философских наук, Еремеева Анна Натановна, доктор исторических наук, Ипполитов Сергей Сергеевич, доктор исторических наук, Карапетян Лева Александрович, доктор исторических наук, Пархоменко Татьяна Александровна, доктор исторических наук, Резник Оксана Владимировна, доктор филологических наук; член диссертационного совета О कोरोков Александр Васильевич, доктор исторических наук, выступил с критическим замечанием, указав, что при рассмотрении проблем эмиграции «второй волны» российской эмиграции необходимо учитывать политический контекст и неоднозначность этой темы в целом.

Диссертация «Диалектика обстоятельств и ценностей в культуре российской эмиграции “второй волны”» отвечает необходимым научно-исследовательским критериям и соответствует требованиям пп. 9–11 и 14 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 (в ред. постановлений Правительства Российской Федерации от 30.07.2014 № 723, от 21.04.2016 № 335, от 02.08.2016 № 748, от 29.05.2017 № 650, от 28.08.2017 № 1024, от 01.10.2018 № 1168, от 20.03.2021 № 426, от 11.09.2021 № 1539, 26.09.2022 № 1690, 26.01.2023 № 101, 18.03.2023 № 415; с изм., внесенными Решением Верховного Суда Российской Федерации от 21.04.2014 № АКПИ14-115).

На заседании 25 января 2024 г. объединенный диссертационный совет 99.0.131.03 принял решение присудить **БАРОНОВОЙ Маргарите Олеговне** за выявление культурных оснований российской эмиграции «второй волны» и определение репрезентации жизненных обстоятельств и нравственных ценностей в памятниках ее литературного наследия ученую степень кандидата культурологии.

При проведении тайного электронного голосования диссертационный совет в количестве 17 человек, из них 6 докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации (5.10.1. Теория и история культуры, искусства (культурология), участвовавших в заседании, из 21 человека, входящих в состав совета, проголосовали: за присуждение ученой степени – 17, против – нет.

Председатель
диссертационного совета

Ученый секретарь
диссертационного совета



И. Горлова Горлова Ира Ивановна

Т. Коваленко Коваленко Тимофей Викторович

25 января 2024 г.