

МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
MINISTRY OF CULTURE OF THE RUSSIAN FEDERATION

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ
БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКАЯ
ГОСУДАРСТВЕННАЯ
КОНСЕРВАТОРИЯ ИМЕНИ
Н.А.РИМСКОГО-КОРСАКОВА»

1862



FEDERAL STATE
INSTITUTION OF HIGHER
EDUCATION
SAINT-PETERSBURG
RIMSKY-KORSAKOV
STATE CONSERVATORY

Россия, 190068, Санкт-Петербург,
Театральная площадь, дом 3, литер А
Тел. (812) 312 21 29
e-mail: service@conservatory.ru
ИНН/КПП 7812036476/783801001
ОГРН 1027810336762 ОКПО 02175886

3, Teatralnaya sq.
St. Petersburg,
190068, Russia
Tel. +7 (812) 312 21 29
e-mail: service@conservatory.ru

№ 1641

« 11 » декабря 2023 г.

«УТВЕРЖДАЮ»
Ректор ФГБОУ ВО
«Санкт-Петербургская
государственная консерватория
имени Н.А. Римского-Корсакова»
Заслуженный артист РФ, профессор
Васильев Алексей Николаевич



« 11 » декабря 2023 года

ОТЗЫВ

ведущей организации федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургская государственная консерватория им. Н. А. Римского-Корсакова» на диссертацию Карabanова Алексея Алексеевича «Гимн Российского государства как социокультурный феномен», представленную на соискание ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 5.10.1. Теория и история культуры, искусства

Проведенная научная экспертиза диссертации, автореферата и опубликованных работ Карabanова Алексея Алексеевича дает основание положительно оценить рецензируемое исследование с точки зрения предмета,

актуальности темы, степени обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, их достоверности и новизны в соответствии с Положением о присуждении ученых степеней, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24.09.2013 (в ред. постановлений Правительства Российской Федерации № 723 от 30.07.2014, № 335 от 21.04.2016, № 748 от 02.08.2016, № 650 от 29.05.2017, № 1024 от 28.08.2017, № 1168 от 01.10.2018; с изм., внесенными Решением Верховного Суда Российской Федерации от 21.04.2014 № АКПИ14-115).

Диссертация посвящена важной теме, *актуальность* которой обусловлена значимостью гимна России как одного из символов государства и необходимостью понимания истории его становления и особенностей жанрового решения.

Актуальность исследования определяется, прежде всего, необходимостью изучения истории национального (государственного) гимна как ключевого жанра для символики России и стран мира. Автор диссертации считает необходимым раскрыть основные исторические этапы формирования жанра, обозначить причины, определившие утверждение тех или иных произведений как официальных гимнов, выделить важные условия соответствия текстов и их музыкальных воплощений требованиям «гимничности». Автор диссертации впервые заостряет особое внимание на истории гимна СССР–России от момента формирования на государственном уровне идеи его создания до настоящего времени, обозначает на основе сохранившихся документов условия объявленного творческого конкурса 1943 года, работу многих видных деятелей отечественного искусства в этом направлении. Раскрытию процесса создания и последующих преобразований гимна, выявлению специфических черт произведения, а также формулированию дефиниции государственного гимна как социально-культурного явления посвящено диссертационное исследование А. А. Карабанова.

Первую главу «Феномен государственного гимна: генезис, становление, жанровое своеобразие» автор посвящает рассмотрению форм бытования данных тексто-музыкальных произведений в европейской культуре, делая акцент на

традициях России. В *первом параграфе* разрабатываются основные методы изучения гимнической традиции, в основе которых соединены историко-культурологический, концептуальный и интонационный аспекты, базирующиеся на трудах выдающихся ученых — А. Ф. Лосева, Д. С. Лихачева, Б. В. Асафьева. Во *втором параграфе* автор сосредотачивается на образцах европейской традиции, выделяя основные этапы формирования гимнов разных стран и подчеркивая роль в их создании (хотя научно и не вполне доказанную) крупнейших композиторов разных эпох. Здесь интересен предпринятый автором историко-культурологический экскурс в искусство разных стран, позволивший проследить процессы зарождения, бытования и заимствования национальных гимнов. В *третьем параграфе* в центре внимания автора находятся гимны России (точнее, произведения, выполнявшие функции гимна) XVIII–XIX столетий, авторами которых стали многие выдающиеся представители отечественной культуры. Здесь интересны, хотя отчасти и спорны, наблюдения, сделанные автором диссертации относительно роли и стиля хора Д. С. Бортнянского — М. М. Хераскова «Коль славен наш Господь в Сионе».

Вторая глава связана с рассмотрением государственных гимнов СССР и России после 1917 года до настоящего времени. Автор диссертации в *первом параграфе* анализирует краткий исторический этап в два с небольшим десятилетия, когда функции государственного гимна выполняли различные произведения, в первую очередь, — «Интернационал». Автор выделяет и ряд песен — сольных и хоровых, связанных с государственной и партийной тематикой, в которых проявляются черты гимничности, предвосхищающие в определенной мере результаты дальнейшей целенаправленной деятельности по созданию государственного гимна. Выделим *второй параграф* данной главы, в которой автор диссертации представляет материалы, в том числе архивные, посвященные проведению в 1943 году в тяжелых условиях войны конкурса на создание гимна. Масштабное мероприятие (автор приводит сведения о создании к конкурсу 223 гимнов) предполагало участие всех выдающихся композиторов СССР (например, С. С. Прокофьев, Д. Д. Шостакович и др.), а также менее

значимых музыкантов. Интересны и обозначаемые автором диссертации пути, приведшие к признанию победы в конкурсе опуса А. В. Александрова. *Третий параграф* связан с анализом обстоятельств переосмысления гимна (уже после распада СССР), отказа от него на определенном этапе и последующего возвращения. Автор, опираясь на самостоятельно проведенное исследование, а также на труды других ученых, приходит к выводу, что «официальный государственный гимн России — это особый феномен культуры» (с. 159 диссертации), отличающийся от *национальных* гимнов других стран и несущий особую смысловую нагрузку.

Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и заключений, сформулированных в диссертации.

Поставленная проблема и обозначенная тема исследованы автором последовательно и всесторонне, с опорой на значительный комплекс современных исторических и теоретико-методологических подходов. Автором привлечена соответствующая научная литература, активно используемая в работе. Задачи, круг проблем, методы исследования, четко сформулированные в начале диссертации, в ее выводах получают логичное заключение и обобщение. Результаты разысканий прошли неоднократную апробацию в публикациях.

Новизна результатов диссертационного исследования.

- Введена дефиниция государственного гимна как феномена социально-культурной жизни государства;
- систематизированы сложившиеся историко-музыкальные сведения относительно возникновения жанра национального/народного гимна;
- осуществлено комплексное изучение произведений советских композиторов, представленных в конкурсе 1943 года, с выделением особо значимых образцов;
- обозначены особенности жанрового решения, претворения текста и композиторских приемов гимна А. В. Александрова;

- сформулированы общие принципы подхода советских композиторов к решению творческой задачи, опирающиеся на общеевропейские и русские традиции.

Ценность полученных автором диссертации результатов для развития соответствующей отрасли науки.

Достигнутые в диссертации результаты обладают исторической, теоретической значимостью, поскольку они позволяют расширить круг сведений относительно роли Гимна России в исторической ретроспективе и на современном этапе. Они вносят вклад в осмысление гимна как особого жанра, обозначив его роль в истории государств и народов.

В диссертации обосновывается важность и перспективность опоры на принципы междисциплинарной методологической базы философии, истории и культуры с привлечением методов музыковедения (в частности, интонационного анализа).

Работа обладает определенной *практической значимостью*, которая проявляется в возможности применения полученных результатов при проведении дальнейших исследований, посвященных гимну и гимническим произведениям России, в разработке основополагающих документов на уровне реализации государственной социальной и культурной политики, патриотического воспитания, программ гуманитарного сотрудничества.

Результаты диссертационного исследования А. А. Карабанова могут найти свое применение в практике преподавания музыкально-исторических дисциплин по отечественной культуре, при подготовке учебных пособий и методических материалов различного профессионального уровня.

Замечания, дискуссионные положения и спорные вопросы по диссертационному исследованию.

1. Самый значительный вопрос связан с обзорным разделом «1.2 Генезис и становление европейской гимнической традиции» (с. 35 и далее диссертации), где автор излагает соответствующие сведения. Не являясь специалистом в данной области, он просто пересказывает общеизвестные истины, ограничиваясь крайне

немногочисленными ссылками на малоавторитетные источники, хотя речь идет о серьезнейших персонах и позициях (без научной аргументации остаются, например, сведения о Романе Сладкопевце, Иоанне Дамаскине, Ат-Таглиби и др.; с. 41 диссертации). Разумеется, данный обзор должен был быть выполнен на строгой научной основе с доказательным обоснованием высказываемых положений и ссылками. Отсутствие данных позиций становится особенно очевидным, когда автор диссертации предпринимает обзор гимнов разных стран, практически цитируя статьи Википедии без ссылок на них или приводя ошибочные ссылки (например, сайт «Facts About National Anthems [интернет-ресурс]. URL: <http://www.nationalanthems.org/facts.htm>», приводимый на с. 46 диссертации, сведений об описываемом гимне «Het Wilhelmus» не содержит). Практически без соответствующих ссылок остаются разделы, посвященные гимнам Нидерландов (1 ссылка, не считая ссылку на работу о Моцарте), Франции (2 ссылки), Великобритании (нет ссылок, кроме работы, вряд ли имеющей отношение к теме диссертации: *Игорь Клех. Как писались великие романы? М.: Вече, 2019.*) и проч. В разделе о гимне Австро-Венгрии автор в значительной степени цитирует соответствующую статью из Википедии, (https://en.wikipedia.org/wiki/Gott_erhalte_Franz_den_Kaiser), приводя ее примеры и давая невразумительные ссылки, в том числе: «Quotation from Robbins Landon and Jones, 1988. P. 301 и «Robbins Landon and Jones 1999. P. 314» (с. 68 и 70 диссертации). Незнание автором диссертации данного источника подтверждается включением его в таком же виде в Список литературы под № 217, хотя во всех случаях речь идет о работе: *Robbins Landon, H. C.; Jones, David Wyn. Haydn: His Life and Music // Bloomington and Indianapolis: Indiana University Press. 1988.*

2. В большинстве случаев при музыкальном анализе рассматриваемых произведений А. А. Карабанов демонстрирует недостаточное владение его методами, что приводит к не вполне оправданным характеристикам. Несколько раз обозначая интонационную связь российско-советских гимнов с фольклорными образцами, автор ни в одном случае не приводит убедительных доказательств в пользу данного положения, а научную аргументацию подменяет

пословицами (например, с. 19 диссертации: «единство музыки и текста выражено пословицей: «из песни слова не выкинешь»). Очень поверхностны наблюдения в области гармонии; например, на с. 132 диссертации отмечается, что в кульминации у А. В. Александрова «звучит второй септаккорд, у Иванова-Радкевича – более благородное трезвучие второй ступени, а у Гайдна в кульминации гармония еще проще и благородней – первый секст!». Ни один из обозначенных аккордов, как и любой другой, свойством «благородства» не обладает. Определенные выводы раскрывают необъективность автора диссертации в оценке материала; например утверждение на с. 155 диссертации о распевности, идущей «от народных песен (распев гласных «о», «а» повторяется в каждой строке: «Славься, Отечество наше свободное, // Братских народов союз вековой, // Предками данная мудрость народная! // Славься, страна! Мы гордимся тобой!») не соответствует действительности: указанные акцентные гласные проводятся в гимне преимущественно на тянущихся тонах, но не распевах. Разумеется, нельзя согласиться и с утверждением автора, приводимом на с. 34 диссертации: «На сегодняшний день методология интонационного анализа является неразработанной областью». В качестве категорического опровержения данного утверждения сошлемся на ставшие классическими в данной области труды В. П. Бобровского, М. Ш. Бонфельда, Л. А. Мазеля, Е. В. Назайкинского, М. К. Михайлова, Е. М. Орловой, Е. А. Ручьевской, Ю. Н. Холопова, В. А. Цуккермана и др. (всего несколько десятков работ разного уровня).

Не всегда, на наш взгляд, приемлемы в научном тексте диссертационного исследования эмоциональные оценки, зачастую носящие оттенок газетных публикаций (с. 19: «Песню-гимн поют только свои. *Врагам она противна*»; с. 115: «И только после блистательной победы на Курской дуге Сталин, *расправив плечи*, вновь заинтересовался гимном»; с. 129: В. И. Мурадели «внес свежую струю в группу последователей классической музыки. Его *пафосный гимн* <...> дышит *духоподъемными интонациями торжественных хор*ов Дж. Верди из оперы “Аида”» и мн. др. Автор допускает очень много неточностей при изложении

фактов, например: 1. Произведение О. А. Козловского «Гром победы, раздавайся» — не песня, как утверждает автор (с. 86 диссертации), она написана в жанре «полонез с хором», что становится ясным даже из приводимой автором Иллюстрации № 17. 2. Исследователь Е. С. Власова — доктор искусствоведения, а не исторических наук (с. 6 диссертации). 3. Автором дается вульгарная трактовка цитаты из Евангелия от Иоанна («В начале было Слово...»), ее смысл вполне понятен, если прочесть цитату до конца (с. 37). 4. Некоторые формулировки, которым автор придает особое значение, остаются непонятными (с. 51 диссертации: «мы впервые в истории наблюдаем становление музыкального материала как политического знака-символа»).

Указанные замечания и уточнения не снижают достоинств экспертируемой диссертации, убеждают в необходимости дальнейшего исследования и раскрытия темы с учетом новых подходов к осмыслению гимна Российского государства как социокультурного феномена.

Диссертацию А. А. Карабанова отличает определенная научная новизна, теоретическая и практическая значимость. Следует отметить формальное соответствие публикаций теме диссертационного исследования, их достаточность, а также соответствие текста автореферата тексту диссертации. Возможно, автору диссертации было бы полезно чаще выступать на научных конференциях (пока в его багаже лишь одна), где можно было бы обрести необходимый опыт участия в научных дискуссиях.

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней.

Таким образом, диссертационное исследование Карабанова Алексея Алексеевича по теме «Гимн Российского государства как социокультурный феномен», является научно-квалификационной работой, в которой содержится новое решение научной проблемы изучения гимна России, что имеет существенное значение для развития теории и истории культуры, соответствует паспорту специальности 5.10.1. Теория и история культуры, искусства в части

пунктов: 3. Исторические аспекты теории культуры, мировоззренческие и ментальные аспекты теории культуры; 8. Культурогенез и антропогенез, эволюция культурных форм; 9. Историческая преемственность в сохранении и трансляции культурных ценностей и смыслов. Традиции и инновации в истории культуры; 14. Факторы развития культуры. Их иерархия и взаимоотношения; 15. Возникновение и развитие исторически удаленных и современных феноменов культуры; 20. Компоненты культуры (<...> искусство); 25. Искусство как феномен культуры; 36. Культура и национальный характер; 37. Личность и культура. Индивидуальные ценности. Творческая индивидуальность; 114. Закономерности динамики художественного процесса; 118. Содержание и форма в искусстве. Идеалы искусства; 120. Искусство первобытного человека. Искусство древнего мира; 121. Искусство средних веков. Искусство Возрождения; 122. Искусство Нового времени. Искусство России XVII–XIX веков; 125. Искусство СССР; требованиям пп. 9-11 и 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24.09.2013 (в ред. Постановлений Правительства Российской Федерации № 723 от 30.07.2014, № 335 от 21.04.2016, № 748 от 02.08.2016, № 650 от 29.05.2017, № 1024 от 28.08.2017, № 1168 от 01.10.2018, № 426 от 20.03.2021; с изм., внесенными Решением Верховного Суда Российской Федерации от 21.04.2014 № АКПИ14-115, Постановлением правительства Российской Федерации № 751 от 26.05.2020), а ее автор Карабанов Алексей Алексеевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 5.10.1. Теория и история культуры, искусства.

Отзыв ведущей организации на диссертацию Карабанова Алексея Алексеевича «Гимн Российского государства как социокультурный феномен», представленную на соискание ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 5.10.1. Теория и история культуры, искусства, подготовлен на основании заключения кафедры истории русской музыки федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургская государственная консерватория имени

Н. А. Римского-Корсакова» заведующим кафедрой истории русской музыки, доктором искусствоведения Зивар Махмудовной Гусейновой, обсужден и одобрен на заседании кафедры истории русской музыки 6 декабря 2023 года (протокол № 4).



Гусейнова Зивар Махмудовна

доктор искусствоведения, профессор,
заведующий кафедрой истории русской музыки
ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургская
государственная консерватория
имени Н. А. Римского-Корсакова»



Твердовская Тамара Игоревна

кандидат искусствоведения, доцент,
проректор по научной работе
ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургская
государственная консерватория
имени Н. А. Римского-Корсакова»

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Санкт-Петербургская государственная консерватория
имени Н.А. Римского-Корсакова»

Почтовый адрес:

фактический 190068, г. Санкт-Петербург, ул. Глинки, д. 2, литер "А",

юридический 190068, г. Санкт-Петербург, Театральная пл., д. 3, литер "А"

Телефон/факс +7 (812) 644-99-88

e-mail: rectorat@conservatory.ru

адрес сайта: <https://www.conservatory.ru/>

Подпись
ЗАВЕРЯЮ

Гусейновой ЗМ и Твердовской ТИМ

Начальник отдела

