

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации **КОРЕННОГО** Александра Сергеевича на тему «Культурные индустрии в современной России: социокультурные практики и перспективы», представленную на соискание ученой степени кандидата культурологии по специальности 5.10.1. - Теория и история культуры, искусства

Актуальность диссертационного исследования А.С. Коренного определяется важным идеологическим значением содержания продукции культурных индустрий, играющих значимую роль в формировании ценностных ориентаций российского общества. Результаты этого исследования будут полезны для понимания реальных задач, которые стоят перед производителями продукции культурных индустрий в деле реализации стратегических задач государственной культурной политики.

Анализ содержания автореферата позволяет утверждать, что диссертационное исследование Коренного А.С. является самостоятельно выполненной научно-квалификационной работой, в которой феномен культурных индустрий представлен как закономерный этап развития культурного производства в условиях постиндустриального общества. Вклад диссертанта заключается в определении места и содержательного наполнения понятия «культурные индустрии», в разработке методики анализа его соотношения с другими родственными понятиями, в характеристике его структуры, видового разнообразия и построения многомерной классификации, в определении современных функций и т.д.

Предложенные Коренным А.С. выводы и рекомендации соответствуют целям и задачам исследования, являются доказательными, основанными на фактическом, статистическом и социологическом материале и положениях нормативно-правой базы.

В то же время следует отметить некоторые спорные места. Так, в пятом положении на защиту сказано: «Функции культурных индустрий отличаются зависимостью от смены доминирующих социальных тенденций и общественных настроений». Это не совсем корректная формулировка. Возникает вопрос: От функций каких других объектов они отличаются вышеуказанной зависимостью? Не кажется ли Вам, что функции чего бы то ни было, любого социального феномена всегда будут зависеть от смены доминирующих социальных тенденций и общественных настроений. Было бы корректнее сформулировать это предложение так: «Функции культурных индустрий обусловлены зависимостью от смены доминирующих социальных тенденций и общественных настроений».

И еще. В тексте автореферата говорится о пространственной неравномерности локализации культурных индустрий на территории нашей страны. Но непонятно, как диссертант это рассматривает. Это просто констатация факта или это рассматривается как негатив, как недоработка местных властей?

Но высказанные замечания и вопросы носят дискуссионный характер и не влияют на положительную оценку выполненной работы.

Содержание автореферата свидетельствует о том, что диссертация на тему «Культурные индустрии в современной России: социокультурные практики и перспективы» является самостоятельно выполненной, законченной научно-квалификационной работой, имеющей значение для развития теории и истории культуры, соответствует паспорту специальности в части пунктов п. 14. Факторы развития культуры. Их иерархия и взаимоотношения; п. 32. Культура и общество. Социокультурная динамика; п. 44. Культурная политика общества, национальные и региональные аспекты культурной политики. Государственная и негосударственная культурная политика; п. 47. Организация культурной жизни. Условия, цели и средства; п. 100. Подходы к изучению массовой культуры требованиям пп. 9–11 и 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 (в ред. постановлений Правительства Российской Федерации от 30.07.2014 № 723, от 21.04.2016 № 335, от 02.08.2016 № 748, от 29.05.2017 № 650, от 28.08.2017 № 1024, от 01.10.2018 № 1168, от 20.03.2021 № 426, от 11.09.2021 № 1539, 26.09.2022 № 1690, 26.01.2023 № 101, 18.03.2023 № 415; с изм., внесенными Решением Верховного Суда Российской Федерации от 21.04.2014 № АКПИ14-115), а её автор Коренной А.С. заслуживает присуждения ученой степени кандидата культурологии по специальности 5.10.1. Теория и история культуры, искусства.


(подпись)

А.Ф. Григорьев

«29» декабря 2023 г.

Сведения о рецензенте:

Григорьев Анатолий Федорович, доктор культурологии (5.10.1. Теория и история культуры, искусства), профессор (5.10.3. Виды искусства), заведующий кафедрой музыки и социально-художественного образования Государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ставропольский государственный педагогический институт», член союза композиторов Российской Федерации. Адрес места работы: 355029, Российская Федерация, г. Ставрополь, ул. Ленина, 417 «А», 8 (8652) 56-08-26; 8 -928-350-16-35; e-mail места работы sgpi@mosk.stavregion.ru; Web-сайт места работы <https://sspi.ru>

В соответствии с Федеральным законом «О персональных данных» от 27.07.06 № 152-ФЗ даю согласие на обработку персональных данных, размещение информации, необходимой для обеспечения порядка присуждения ученых степеней, на официальном сайте организации и в ФИС ГНА.

«29» декабря 2023 г.

Подпись 
старшего специалиста по персоналу 
(должность, подпись, И. О. Фамилия)

ЗАВЕРЯЮ

