

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации КОРЕННОГО Александра Сергеевича на тему «Культурные индустрии в современной России: социокультурные практики и перспективы», представленную на соискание ученой степени кандидата культурологии по специальности 5.10.1. - Теория и история культуры, искусства

Как следует из содержания автореферата, диссертация Коренного Александра Сергеевича представляет собой актуальное исследование, посвященное становлению и развитию культурных индустрий в нашей стране. Целью автора являлось определить приоритеты в развитии российских культурных индустрий. Читателям был предложен обзор изменений, которые происходят в сфере культурных индустрий, а также теоретические рефлексии на эти изменения.

Аналізу особенностей развития культурных индустрий в России предпослана методологическая глава, в которой после краткого исторического экскурса в исследование темы проводится ее концептуализация, определяются основные понятия и их соотношение, характеризуются функции культурных индустрий. Во второй главе были выделены основные качественные сдвиги и основные тенденции в развитии культурных индустрий, характерные для периода с начала 2000-х годов по настоящее время.

Наиболее объемно в автореферате представлен третий параграф первой главы «Классификация культурных индустрий», что, на наш взгляд, говорит о том значении, которое автор придает сформулированным здесь положениям, в первую очередь, «процедуре многомерного классифицирования» (с. 7 Автореферата). Автор полагает, что эту процедуру он проделывает впервые, с чем мы не можем согласиться. Не менее «многомерная», используя терминологию диссертанта, классификация содержится в книге Д. Хезмондалша «Культурные индустрии», а также в других работах отечественных и зарубежных авторов. Другое дело, что А. Коренной предлагает *собственную оригинальную* классификацию культурных индустрий, разделяя их по принципу «финансовой отдачи». И здесь мы не можем не признать, что такой подход не

только имеет право на существование, но и демонстрирует свою продуктивность.

Автор опирается на большой объем исследовательской литературы по теме культурных индустрий (361 источник), и, давая обзор позиций, вырабатывает свою собственную точку зрения. Важным моментом работы является стремление А. Коренного показать зависимость сдвигов в развитии культурных индустрий от экономических и социально-политических событий, и это стремление вполне реализуется в тексте.

Не разделяя оптимизма автора в оценке роли культурных индустрий как фактора, способствующего расширению позитивного мировосприятия, повышению уровня удовлетворенности граждан досуговыми практиками и т. п., считаем необходимым выделить наиболее значимые, на наш взгляд, достижения проделанного исследования:

- рассмотрение культурных и креативных индустрий как двух модусов креативной экономики;
- разработка оригинальной классификации культурных индустрий и ее применение в исследовании;
- компаративный анализ социокультурных практик культурных индустрий в различных городских и региональных пространствах России;
- акцентирование внимания на такой функции культурных индустрий как управление массовым сознанием и экономическим поведением людей.

Автор в полной мере выполнил взятые на себя задачи и сделал это профессионально грамотно, демонстрируя высокий уровень теоретической подготовки и глубокое знание предмета. Работа написана хорошим литературным языком. Вместе с тем не могу не обратить внимание на одну неточность, вызвавшую недоумение при прочтении реферата. На с. 3 в числе разработчиков темы диссертант называет Д. Хезмондалша, а на с. 6, в другом перечне имен, упоминается Д. Хесмондхалф. Из-за этой неточности (или опечатки) складывается впечатление, что речь идет о разных людях, хотя на деле, думается, диссертант имеет в виду автора известной книги «Культурные

индустрии». Да, на разных иностранных языках эта фамилия звучит по-разному, и можно встретить различные ее транскрипции. Однако есть и общепринятое написание фамилии на русском языке.

В целом, содержание автореферата свидетельствует о том, что диссертация на тему «Культурные индустрии в современной России: социокультурные практики и перспективы» является самостоятельно выполненной, законченной научно-квалификационной работой, имеющей значение для развития теории и истории культуры, соответствует паспорту специальности, а соискатель Коренной А. С. заслуживает присуждения ученой степени кандидата культурологии по специальности 5.10.1. Теория и история культуры, искусства.

Доктор философских наук,
профессор кафедры теории культуры,
этики и эстетики Института философии и
социально-политических наук ЮФУ

Паниотова Таисия Сергеевна



20 декабря 2023 г.

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Южный федеральный университет»
344006, Россия, г. Ростов-на-Дону, ул. Б. Садовая, д. 105/42.
+7(863)218-40-00.
info@sfedu.ru, tspaniotova@sfedu.ru
<https://sfedu.ru>

В соответствии с Федеральным законом «О персональных данных» от 27.07.06 № 152-ФЗ даю согласие на обработку персональных данных, размещение информации, необходимой для обеспечения порядка присуждения ученых степеней, на официальном сайте организации и в ФИС ГНА.



Т.С. Паниотова

(подпись)

« 20 » декабря 2023 г.

Подпись Т.С. Паниотовой ЗАВЕРЯЮ

(должность, подпись, И.О. Фамилия)



Личную подпись

удостоверяю

Ученый секретарь Совета

Южного федерального университета

Мирошниченко О.С.

