

## ОТЗЫВ

### официального оппонента на диссертационное исследование ЛАРИНОЙ Татьяны Юрьевны на тему «Развитие вышивки полиэтничного населения Алтая

в конце XVIII – втором десятилетии XXI века», представленное на соискание ученой степени кандидата культурологии по специальности

#### 5.10.1. Теория и история культуры, искусства

Диссертационное исследование Лариной Татьяны Юрьевны «Развитие вышивки полиэтничного населения Алтая в конце XVIII – втором десятилетии XXI века» посвящено значимой для современной культуры теме обращения к этническим традициям, которые к настоящему времени либо трансформированы, либо руинированы в естественной социокультурной среде. Для культуры начала XXI века своевременно и актуально исследование возможностей сохранения и использования объектов нематериального культурного наследия, какими являются традиционные технологии вышивки у разных этнических групп Алтая, трансформация ее семантических мотивов на протяжении почти трехсотлетнего периода взаимодействия культур.

*Актуальность избранной темы.* Диссертационное исследование Т. Ю. Лариной «Развитие вышивки полиэтничного населения Алтая в конце XVIII – втором десятилетии XXI века» представляется актуальным по ряду причин. Во-первых, в контексте самоидентификации различных этносов России обращение к традициям, взаимовлиянию разных культур, сохранившимся в элементах этнической культуры представляется весьма актуальным. Во-вторых, акцентирование внимания на синтезе различных культурных пластов, отраженных в декоре вышитого текстиля полиэтничного населения Алтая, отражает специфику заселения данной территории. В-третьих, избранная для исследования тема предполагает анализ прикладных навыков создания вышивки в дошедших до современности традициях. Актуальность темы определяется также необходимостью исследований локальных процессов развития культуры и социокультурной адаптации народов в условиях совместного проживания в одном регионе.

*Актуальность темы исследования* подтверждается исследовательским интересом к проблемам актуализации традиций, созданных разными народами и этническими группами в разные исторические периоды, возрождению на основе народных представлений духовных ценностей. Актуальным следует считать выявление лакуны, приводящей к стилизации и искажению традиционной культуры и определяемой в диссертации как «недостаток знаний локальных особенностей в определенную историческую эпоху в применении в вышивке материалов, технологий, орнаментов и композиционных решений, способах использования в одежде и предметах быта, их этнической принадлежности» (С. 4). Значимость результатов исследования видится в осмыслении выбранного диссертантом пласта культурного наследия этнических

групп Алтай, анализа технологических, эстетических и мировоззренческих основ народной вышивки, формирующейся с конца XVIII по настоящее время. Таким образом, диссертация Г.Ю. Лариной представляет собой работу на актуальную для науки и практики тему.

*Степень обоснованности научных положений, выводов и заключений, сформулированных в диссертации* Г. Ю. Лариной обусловлена обращением к представительному кругу научных публикаций, включающих труды теоретиков по исследованию текстиля, традиционной вышивки отдельных регионов России и Алтая; работы этнографов и искусствоведов, ориентированные на всестороннее изучение народного искусства; исследования научных сотрудников российских музеев, публикации, посвященные отдельным прикладным аспектам декорирования текстиля. Следует отметить освоение диссертантом значительного объема научной литературы по проблематике, близкой к ее научным исследованиям – список литературы и источников составляет более 300 наименований.

Обоснованность научных положений диссертации подтверждается результатами анализа достаточно широкой информационной базы, включающей в себя данные государственного архива КГКУ ГААК, музейные коллекции и музейные документы, материалы, собранные и обработанные автором на основе первичных источников информации – собственных полевых исследований, дореволюционных, советских и постсоветских изданий, региональных периодических изданий и т.д.

Основные положения, выводы и заключения диссертации опираются на корректное использование научных методов, в частности, на основе методов систематизации и классификации диссертант предлагает классификацию традиционной вышивки Алтайского края по хронологическому, технологическому и орнаментально-сюжетному признакам; на основе применения структурно-функционального и системного анализа выявляет технологические приемы, этнические особенности и временные трансформации вышивки.

*Достоверность и новизну исследования, полученных результатов, выводов и заключений, сформулированных в диссертации* обеспечивает обращение диссертанта к опубликованным и неопубликованным источникам: каталогам, описям, музейным книгам поступлений и актам приема предметов, декорированных вышивкой. Результаты трансформации вышивки полиэтничного населения Алтайского края получены автором на основе комплексного исследования материалов музеев Алтайского края и частных коллекций, а также собственных полевых экспедиционных материалов. О представительности используемых источников свидетельствует обращение к документам Государственного архива Алтайского края. Самим диссертантом степень достоверности справедливо определена «комплексным изучением темы исследования, обширной источниковой базой и подлинностью фактического материала» (С. 28).

Т.Ю. Лариной проведено исследование вышивки у разных этнических групп Алтая в рамках корреляции ее видов и форм хозяйственно-культурной деятельности, что позволило определить причины формирования локальных особенностей вышивки. В этом видится новизна научного исследования.

Отражение основных результатов работы диссертанта в 17 публикациях, из которых 3 – в изданиях, рекомендованных ВАК, доклады на научных конференциях по теме диссертационного исследования также служат подтверждением проверенности в ходе обсуждений полученных результатов.

*Ценность результатов, полученных автором, для соответствующей отрасли науки.*

Привлекая обширный архивный материал, вещественные источники в виде музейных предметов и предметов из частных коллекций, результаты фотофиксации вышитых предметов Т.Ю. Ларина последовательно и убедительно представила вышивку полиэтнического населения Алтая в ее динамике как значимое явление в культуре России. Ее диссертация является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований решена научная проблема, имеющая важное культурное значение, ориентированное на включение дошедших до настоящего времени образцов народной вышивки в пространство современной культуры. В этом смысле работу можно оценить как содержащую результаты, имеющие значение для теории культуры.

*Практическая значимость, конкретные рекомендации по использованию результатов и выводов диссертации.*

Практико-ориентированный характер работы предполагает возможности использования материалов диссертации для формирования основ сохранения и включения в современное культурное пространство этнического наследия народов Алтая в форме традиционной вышивки. Материалы диссертации, несомненно, актуальны в плане использования национально-культурными объединениями, фольклорными коллективами, центрами народных художественных промыслов в условиях развития туризма на Алтае, в том числе этнокультурного.

*Оценка содержания диссертации и ее завершенности.*

Логика изложения материала в диссертации, обусловленная авторской концепцией, соответствует цели, поставленным задачам, выносимым на защиту положениям, и ориентирована на решение обозначенной проблемы. Задачи исследования сформулированы достаточно четко и соотносятся с раскрываемым в двух главах и шести параграфах содержанием диссертационного исследования.

Несомненной заслугой диссертанта является выделение трех этапов заселения Алтая в дореволюционный период, изложенное в параграфе 1.1, что отвечает логике предпринятого исследования относительно выявления в эти периоды локальных особенностей вышивки. В параграфах 1.2 и 1.3. отражается решение поставленных задач, направленных на исследование специфики традиционной вышивки коренного, «старожильческого» и переселенческого

населения, обусловленной неоднородной структурой состава региона. На основе анализа значительного круга источников автором делается вывод о существенных изменениях в технологических и орнаментальных особенностях вышивки «местного и пришлого» населения, а также о начале процесса разрушения традиций народной вышивки вследствие постепенной утраты этнических особенностей под влиянием общих для всех этнических групп Алтая тенденций.

Вторая глава посвящена анализу традиционной вышивки Алтая в советский и постсоветский периоды. В этой главе автор последовательно анализирует процессы трансформации народной вышивки в условиях неоднородной структуры состава региона и дальнейших изменений социально-экономической и политической ситуации. В параграфе 2.1. и 2.2. во взаимосвязи с приведенными характеристиками рассматриваемого периода определен факт преобладания в вышивке населения Алтая тенденций, появившихся под влиянием городской моды. На основе анализа предметов народной вышивки выявлены следы заимствований населением Алтая: от российских немцев – применение в интерьере обилия белого вышитого текстиля, от украинцев – многоярусности вышивки при декорировании элементов костюма. Реконструкция и презентация технологических приемов вышивки населения Алтая через призму ее применения народными мастерами, национальными объединениями и другими организациями осуществлена автором в параграфе 2.3. Определены два направления в возрождении вышивки в условиях современности: «массовое» и обращенное к возрождению традиций.

Ценность результатов работы связана с попыткой соединить результаты анализа внушительного блока источников в виде материалов коллекций, результатов фотофиксации вышитых предметов населения Алтая с практической деятельностью по воссозданию технологий вышивки и ее семантических элементов.

Работа Т.Ю. Лариной, отвечая статусу состоявшегося научного исследования, допускает возможность ряда *замечаний и уточнений как необходимых элементов научной дискуссии*:

– Недостаточность раскрытия методологических подходов проявляется в авторском ограничении «комплексным подходом» (С. 22). При исследовании процессов трансформации вышивки населения Алтая, происходящих под воздействием адаптивно-адаптирующих механизмов культуры целесообразно применение деятельностного подхода. Ценность выявленных автором объектов культурного наследия, какими являются технологии вышивки полиэтнического населения Алтая, могла быть проанализирована в рамках аксиологического подхода.

– В положениях научной новизны отмечено, что «установлены причины формирования локальных особенностей традиционной вышивки старожильческого и переселенческого населения Алтая в период 1865–1917 гг.» (с. 24). однако при этом не отмечено четко, что это за причины и какие имен-

но локальные особенности сформированы в данный период. Сохранились ли они в постсоветском культурном пространстве Алтая?

– На с. 85–86 приведено утверждение о том, что «вышивку старожильского населения Алтая, представленного преимущественно старообрядцами, отличала многослойность, архаичность технологий и орнаментации, но при этом она сочетала в себе как древние северорусские, так и заимствованные тюркские элементы». Хотелось бы уточнить, какие именно тюркские элементы вышивки были заимствованы старожилами Алтая?

– Так как в Приложении (иллюстрация 3) представлен шорский воротник «чага» из коллекции музея этнографии и природы Горной Шории, возникает вопрос: рассматриваются ли народы южной части Кузбасса также в составе этнических групп Алтая?

– К дискуссионным аспектам работы может быть отнесено высказанное соискателем утверждение о заимствовании автохтонным населением от русских «...с XX века головных уборов, верхней одежды и нижнего белья, как веяние городской моды» (С. 93). Требуется уточнение: выявлены ли факты заимствования коренными народами Алтая вышитых головных уборов русских (повойников и пр.) и других элементов костюма?

*Есть в работе технические погрешности:*

С. 3 «от его решение зависит успешность разрешения комплекса других проблем...»;

С. 13, 3 абзац «... возникла необходимость обращения к исследованиям...»

С. 25, положение 3 «Активизации переселенческого движения на Алтай во второй половине XIX века повлияла на усиление процесса аккультурации автохтонного, старожильского населения и переселенцев».

С. 116, последний абзац «...размывание этнических особенностей, возникновение тенденций общих для всех этнических Алтая».

С. 159, второй абзац «В вышивке, как элементу доступного декора, стало присуще преобладание над ее изначальной сакрально-магической функцией эстетической и идеологической».

Возникшие вопросы и замечания ни в коей мере не снижают достоинств проведенного Татьяной Юрьевной Лариной исследования. Ее диссертация является законченной самостоятельной научной работой, имеет научную новизну, теоретическое и практическое значение для сохранения и трансляции историко-культурного наследия. Следует отметить формальное соответствие публикаций теме диссертационного исследования, их достаточность, а также соответствие текста автореферата тексту диссертации.

*Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней.*

Таким образом, диссертационное исследование «Развитие вышивки полиэтнического населения Алтая в конце XVIII – втором десятилетии XXI века» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи по включению в современное социокультурное пространство

выявленных локальных особенностей традиционной вышивки населения Алтая, имеющей значение для развития теории и истории культуры. Работа соответствует паспорту специальности в части пунктов п. 9 – Историческая преемственность в сохранении и трансляции культурных ценностей и смыслов. Традиции и инновации в истории культуры, п. 13. – Механизмы взаимодействия ценностей и норм в культуре и истории, п. 16. Роль культурного наследия в жизнедеятельности общества, п. 17 Механизмы и практики культурного наследования. Их историческая обусловленность. Структура культурного наследия, п. 33 Культура и этнос. Культура и нация. Этническая и национальная, п. 35 Традиционная, массовая и элитарная культура. Их взаимодействие и взаимовлияние. культура, п. 78. Система распространения культурных ценностей и приобщения населения к культуре; требованиям пп. 9–11 и 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 (в ред. постановлений Правительства Российской Федерации от 30.07.2014 № 723, от 21.04.2016 № 335, от 02.08.2016 № 748, от 29.05.2017 № 650, от 28.08.2017 № 1024, от 01.10.2018 № 1168, от 20.03.2021 № 426, от 11.09.2021 № 1539, 26.09.2022 № 1690, 26.01.2023 № 101, 18.03.2023 № 415; с изм., внесенными Решением Верховного Суда Российской Федерации от 21.04.2014 № АКПИ14-115), а её автор Ларина Татьяна Юрьевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата культурологии по специальности 5.10.1. Теория и история культуры, искусства.

Официальный оппонент,  
доктор культурологии, доцент \_\_\_\_\_

Т.И. Кимеева

(подпись)

«21» ноября 2023 г.

Сведения об оппоненте:

Кимеева Татьяна Ивановна, доктор культурологии (5.10.2. Музееведение, консервация и реставрация историко-культурных объектов), доцент, профессор кафедры музейного дела, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Кемеровский государственный институт культуры», адрес: 650056 Россия, Кемеровская область, г. Кемерово, ул. Ворошилова, 17, электронная почта: tat-kimeeva@mail.ru, тел.: +7 (384 2) 73-28-08.

Подпись Т.И. Кимеевой ЗАВЕРЯЮ

(должность, подпись, И. О. Фамилия)

