

На правах рукописи

ЧУВИЛЬКИНА Юлия Викторовна

**ВКЛАД И. В. САВИЦКОГО В СОХРАНЕНИЕ  
РОССИЙСКОГО КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ:  
ФЕНОМЕН МУЗЕЯ В НУКУСЕ**

24.00.03 – Музееведение, консервация  
и реставрация историко-культурных объектов

**АВТОРЕФЕРАТ**  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата культурологии

Краснодар  
2022

Работа выполнена в отделе материального наследия федерального государственного бюджетного научно-исследовательского учреждения «Российский научно-исследовательский институт культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва» Министерства культуры Российской Федерации

**Научный руководитель:**

**РЫБАК Кирилл Евгеньевич,**  
доктор культурологии, ФГБНИУ «Российский научно-исследовательский институт культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва», ассоциированный научный сотрудник отдела материального наследия

**Официальные оппоненты:**

**МКРТЫЧЕВ Тигран Константинович,**  
доктор искусствоведения, Государственный музей искусств Республики Каракалпакстан имени И. В. Савицкого, директор

**СУНДИЕВА Аннэта Альфредовна,**  
кандидат исторических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Российский государственный гуманитарный университет», профессор кафедры музеелогии

**Ведущая организация:**

**ФГБУК «Российский этнографический музей»**

Защита состоится 30 сентября 2022 г. в 11.00 часов на заседании объединенного диссертационного совета Д 999.224.03 на базе ФГБОУ ВО «Краснодарский государственный институт культуры», ФГБНИУ «Российский научно-исследовательский институт культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва», ГБОУ ВО РК «Крымский университет, культуры, искусств и туризма» по адресу: 350063, г. Краснодар, ул. Красная, д. 28, каб. 28.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке ФГБОУ ВО «Краснодарский государственный институт культуры» по адресу: 350072, г. Краснодар, ул. 40 лет Победы, д. 33, корп. 1. Электронная версия полного текста диссертации размещена 11 июля 2022 г. на официальном сайте объединенного диссертационного совета Д 999.224.03: [http://dissovet.heritage-institute.ru/wp-content/uploads/2022/07/Chuvilkina\\_diss.pdf](http://dissovet.heritage-institute.ru/wp-content/uploads/2022/07/Chuvilkina_diss.pdf).

Объявление о защите и электронная версия автореферата размещены 20 июля 2022 г. на официальном сайте Высшей аттестационной комиссии при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации: <https://vak.minobrnauki.gov.ru> и на официальном сайте объединенного диссертационного совета Д 999.224.03: <http://dissovet.heritage-institute.ru>.

Автореферат разослан « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2022 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета

Т. В. Коваленко

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования определяется** одной из важнейших задач современности для любой страны: сохранением культурного наследия. Весомую часть русской художественной культуры XX в. представляет собой наследие художников 1920–1930-х гг. Поколение представителей поставангарда родилось одновременно с образованием Высших художественно-технических мастерских (ВХУТЕМАС). Политические и культурные изменения данного периода оказывали влияние на жизнь художников и процесс создания произведений, которые в дальнейшем были на долгое время подвергнуты забвению. В настоящий момент можно наблюдать возрождение интереса исследователей к творчеству художников начала XX в., однако данную тему нельзя считать изученной по причине разобщенности художественного наследия в музейных и личных собраниях, большого количества пробелов в биографиях художников.

На протяжении XX в. происходило образование региональных центров развития живописи в СССР. Изучение художественных объединений и учебных заведений может способствовать формированию полноценной картины событий.

Музейные собрания живописи после революции формируются под влиянием внутривосточных событий: пополняются из коллекций национализированного имущества и благодаря распределению предметов из собраний крупных музеев. Коллекция живописи, собранная И. В. Савицким, представляет особый интерес для исследования.

Игорь Витальевич Савицкий – пример уникальной личности, внесший вклад в развитии культуры. Художник, создатель Государственного музея искусств Республики Каракалпакстан, Игорь Витальевич участвовал в археологических раскопках и этнографических экспедициях, самостоятельно формировал собрание, организовывал выставки, реставрировал предметы древнего искусства. Коллекция музея многогранна: она охватывает несколько направлений, таких как археология, предметы декоративно-прикладного искусства народов Каракалпакии, живопись каракалпакских и узбекских художников, разделы графики, скульптуры и живописи художников, проживавших на территории СССР в первой половине XX в.

Значение собрания И. В. Савицкого хорошо известно профильным специалистам, сотрудникам художественных музеев. Сформированная им коллекция живописи русских художников 1920–1930-х гг. до сих пор не имеет

полноценного описания и классификации, что делает исследование необходимым для дальнейшего изучения данного явления русской культуры.

**Степень научной разработанности проблематики.** В ходе работы над диссертацией были изучены труды отечественных музеологов. Необходимо отметить ставшие уже классическими музейные труды, посвященные вопросам формирования государственной музейной сети СССР, художественным музеям СССР, принципам музейного комплектования.

Ключевыми являются сборники: «История музейного дела в СССР», «Очерки истории музейного дела в СССР», «Вопросы истории музейного дела в СССР», «Музейное дело в СССР: пути повышения эффективности музейной деятельности». Вопросами исследования музейной сети в СССР занимались Ф. И. Шмит, А. Б. Закс, Н. В. Минц.

Одним из важнейших направлений работы музеев можно считать музейное комплектование. Данную тему исследуют в своих работах Ю. П. Пищулин, Н. П. Финягина, У. М. Полякова, С. А. Андронов, Ф. В. Усачев, Ю. В. Щербина.

Проблемы развития художественных музеев описывают работы Л. И. Новожиловой, Д. А. Равикович, В. П. Конева, В. В. Петухова, И. А. Бурганова, Т. В. Гафар, Т. П. Калугиной. Музейное строительство в различных регионах России, включая Урал и Дальний Восток, представлено в диссертационных исследованиях Г. С. Трифоновой, С. Ю. Жук, С. Э. Цыденовой, Л. В. Яшиной, Н. В. Герасимовой, Е. В. Шехватовой, И. В. Чувиловой.

Вопросами коллекционирования и собирательства в своих исследованиях занимаются А. Н. Боханов, Н. Г. Думова, Н. С. Онегин, Н. А. Зубанова, М. Л. Харлова, О. В. Игнатьева, М. А. Павлова, М. Л. Хрипко, И. В. Шлаева, О. В. Власова, О. Б. Полякова, О. Л. Бильвина. С проблемами становления и развития художественного рынка в России исследователя знакомят работы Л. Г. Ключановой, Е. А. Сергеевой, Т. В. Бадиновой, С. А. Овсянниковой, А. К. Флорковской, Н. А. Щетининой, Д. Я. Северюхина. Тему охраны памятников истории и культуры в России исследует А. В. Работкевич.

Важную часть материалов диссертационного исследования составляют работы, описывающие развитие истории, культуры и искусства Средней Азии. С момента своего открытия для русских и зарубежных исследователей культура Средней Азии не переставала быть элементом постоянных дискуссий ученых. Еще в конце XIX в. В. В. Бартольд (1869–1930) приложил много усилий к изучению наследия этого региона. Одним из крупнейших

исследователей искусства Востока является Б. П. Денике (1885–1941). Под его руководством Музей Восточных культур издает сборник «Культура Востока». Свою работу данному региону посвятили С. М. Дудин, В. Н. Чепелев, Т. Н. Кары-Ниязов, М. Караханов. Неоценимый вклад в исследование Узбекистана внесли Б. В. Веймарн, Л. И. Ремпель. Некоторые из трудов Л. И. Ремпеля написаны в соавторстве с Г. А. Пугаченковой.

Большое значение представляют труды искусствоведов Н. С. Сычёвой, С. М. Горшениной, Л. Ю. Маньковской, Т. К. Мкртычева, Р. Т. Хидоятовой, Е. Ю. Негматуллаевой, коллективная работа авторов Н. В. Апчинской, Е. С. Львовой, Д. А. Чиркова, Е. С. Широкиной.

Среди археологов, внесших вклад в исследование данной территории необходимо упомянуть М. Е. Массона, С. Н. Юренева, Т. А. Жданко, М. А. Итину, Я. Г. Гулямова, Н. Н. Вактурскую, Е. Е. Неразик, И. А. Аржанцеву, Ю. А. Рапопорт, М. Хасанова, Л. А. Лелекова, К. Сабирова, А. С. Сагдуллаева, Я. А. Шера, Ю. Якубова, Э. В. Сайко, Э. В. Ртвеладзе, А. Н. Гертман, Ю. Ф. Бурякова, А. Н. Марьяшева, Ю. Г. Кутимова, Т. Ширинова, Н. Д. Двуреченскую, Н. Х. Рахимбабаеву, А. Исакова, У. Исламова, В. Н. Ягодина.

Труды этнографов, изучавших культуру, обычаи и традиции Средней Азии, представлены такими исследователями, как: Р. У. Каримова, С. Н. Абашин, О. В. Старостина, А. В. Оськин, Т. Г. Емельяненко, О. В. Горшунова, В. А. Прищепова, Р. Баллиева, Т. Ж. Атамуратов, И. М. Садгян, Е. Е. Калбанова, Е. С. Ермакова, И. В. Богословская.

Археолог и востоковед В. А. Булатова в 1980-е гг. способствует развитию туристической среды в Узбекистане, издает путеводители по Центральной Азии. М. Н. Ланда и Ю. И. Гласс выпускают справочник «Музеи Узбекистана».

Музейную работу и деятельность научных сообществ дореволюционного Туркестана описывал Б. В. Лунин. Большое значение для развития музейной сети Узбекистана имеет издание «Известия Среднеазиатского Комитета по делам музеев и охраны памятников старины, искусства и природы» под редакцией В. В. Бартольда. К немногочисленным исследованиям в области развития музеев Узбекской ССР относится работа Н. С. Садыковой «Музейное дело в Узбекистане»<sup>1</sup>.

Для работы над разделом о развитии живописи в Узбекской ССР, в диссертации были использованы работы зарубежных авторов. Вопросами

---

<sup>1</sup> Садыкова Н. С. Музейное дело в Узбекистане. Ташкент: Фан, 1975.

зарождения живописи в Узбекистане занималась Н. Р. Ахмедова. Исследованию «туркестанского авангарда» посвящены статьи и работы М. М. Бабаназаровой. В соавторстве с И. И. Галеевым ею была издана книга «Венок Савицкому: Живопись, рисунок, фотографии, документы»<sup>1</sup> и др. Исследователь модернизма Б. Чухович в своих статьях рассуждает о современном изобразительном искусстве Узбекистана.

Среди актуальных музейных исследований в Узбекистане можно обратиться к следующим авторам: В. В. Лунева, В. И. Ионесов, Г. Г. Хамраев, В. Шатохин, Д. А. Курбанова, Е. Л. Кубель, К. Нишонова, Х. Д. Тиллаходжаева, В. С. Файзиева, Ш. А. Каюмова, Р. В. Альмеев, Х. О. Ахмедова, З. Рашидова, М. Б. Юлдашева, В. Г. Иофе, Г. П. Уфимцев.

Изучение литературы по теме исследования позволило определить основные походы к исследованию: сформированное в 1970–1980 гг. собрание Государственного музея искусств Республики Каракалпакстан им. И. В. Савицкого в настоящее время не имеет полноценного описания и классификации. Отсутствуют исследования, посвященные взаимодействию Игоря Витальевича Савицкого с кругом московских художников 1920–1930-х гг., оказавших влияние на формирование коллекции музея.

**Проблема исследования:** заключается в осмыслении значения фигуры И. В. Савицкого в деле сохранения российского культурного наследия. Недостаточное количество сведений о составе коллекции Государственного музея искусств Республики Каракалпакстан им. И. В. Савицкого и истории ее формирования препятствуют изучению и объективной оценке творческого наследия русских и узбекских художников 1920–1930-х гг. Работа над данной темой позволит раскрыть многочисленные аспекты развития живописи на пространстве бывших союзных республик в начале XX в.

**Объектом исследования** является формирование коллекции Государственного музея искусств Республики Каракалпакстан им. И. В. Савицкого как способ сохранения российского культурного наследия.

**Предметом исследования** выступает деятельность И. В. Савицкого по созданию коллекции Государственного музея искусств Республики Каракалпакстан им. И. В. Савицкого.

**Цель исследования** заключается в оценке вклада И. В. Савицкого в сохранение российского культурного наследия.

---

<sup>1</sup> Галеев И. И., Бабаназарова М. М., Коровай И. Венок Савицкому: Живопись, рисунок, фотографии, документы. М.: Галеев Галерея, 2011.

Достижение цели исследования предполагает решение следующих **задач**:

1. Изучить развитие художественной среды и музейной сети Узбекской ССР. Проанализировать развитие художественной среды и музейной сети Узбекской ССР, как части советского музейного пространства, включающего в себя сеть художественных музеев.

2. Определить предпосылки создания и этапы развития Государственного музея искусств Республики Каракалпакстан им. И. В. Савицкого.

3. Проанализировать структуру и состав коллекции Государственного музея искусств Республики Каракалпакстан им. И. В. Савицкого.

4. Исследовать творческие связи И. В. Савицкого с московскими художниками и членами их семей, изучить источники поступления в музей произведений художников 1920–1930-х гг.

5. Определить личный вклад И. В. Савицкого в сохранение российского культурного наследия.

6. Выявить принципы и особенности комплектования музейной коллекции, использованные И. В. Савицким.

**Хронологические рамки исследования** ограничиваются периодом формирования сети художественных музеев СССР и создания образовательных художественных учреждений, оказавших влияние на развитие живописи в XX в., а также этапами комплектования коллекции Государственного музея искусств Республики Каракалпакстан им. И. В. Савицкого. Таким образом, диссертационное исследование охватывает период с конца XIX в. до распада СССР в 1991 г.

**Территориальные границы исследования** определяются проблемой исследования и охватывают территорию в границах СССР, особое внимание в исследовании уделяется изучению исторических и культурных процессов на территории Узбекской ССР и Каракалпакской АССР.

**Источниками исследования стали:** архивные документы Российского государственного архива литературы и искусства, содержащие переписку И. В. Савицкого с московскими художниками, заметки, дневники и материалы Хорезмской археологической экспедиции Института этнографии им. Н. Н. Миклухо-Маклая<sup>1</sup> под руководством С. П. Толстова, отчеты

---

<sup>1</sup> Академия Наук СССР. Институт этнографии им. И. Н. Миклухо-Маклая. Материалы Хорезмской экспедиции / под общей редакцией С. П. Толстова. Выпуск 1: Полевые исследования Хорезмской экспедиции в 1954–1956 гг. М.: Изд. Академии Наук СССР, 1959. С. 150, 190, 206; Академия Наук СССР. Институт этнографии им. И. Н. Миклухо-Маклая. Труды Хорезмской экспедиции / под общей редакцией члена-корреспондента АН

Московского государственного академического художественного института имени В. И. Сурикова в период военной эвакуации в Самарканд. Использованы материалы личного архива М. М. Бабаназаровой, А. А. Волкова, Е. Ю. Худоноговой, архивные документы Государственного музея искусств Республики Каракалпакстан им. И. В. Савицкого, ранее опубликованные исследователем З. Касимовой<sup>1</sup>. Значимым источником являются законодательные акты СССР в области культуры, регламентирующие развитие государственной культурной и музейной политики на протяжении XX в.

Немаловажной частью исследования являлось выявление и описание публикаций и изданий, посвященных Государственному музею искусств Республики Каракалпакстан им. И. В. Савицкого. Информация о деятельности музея в разные годы существования представлена в виде многочисленных газетных и журнальных статей<sup>2</sup>. Среди изданий музея необходимо упомянуть каталоги выставок и альбомы<sup>3</sup>. Особый интерес представляет труд И. В. Савицкого «Народное прикладное искусство каракалпаков» и «Резьба по дереву каракалпаков».

**Методология и методы исследования.** Методологическую основу работы составили как общенаучные методы (научное наблюдение, сравнение и обобщение, метод аналогий, логический и системный анализ), так и методы исторических исследований. Историко-сравнительный метод применялся для анализа развития сети художественных музеев на территории Узбекской ССР, как части советского музейного пространства, выявления закономерностей стагнации или роста количества музеев в различные периоды. Ретроспективный метод исследования позволил проследить зависимость процесса развития сети советских художественных музеев от влияния внутриполитических факторов.

Используя комплексный источниковедческий анализ опубликованных и неопубликованных источников, удалось установить предпосылки и факторы, приведшие к созданию Государственного музея искусств Республики Каракалпакстан им. И. В. Савицкого.

В работе также использованы искусствоведческие методы исследования, в том числе типологически-системный метод. С помощью

---

СССР С. П. Толстова. Археологические и этнографические работы Хорезмской экспедиции 1949–1953 / под ред. С. П. Толстова и Т. А. Жданко. М.: Изд. Академии Наук СССР, 1958. С. 34, 88, 160, 172–173, 187, 193.

<sup>1</sup> Касимова З. Невозможный музей // *Ab Imperio*. 2019. № 3. С. 152–154.

<sup>2</sup> Савицкий И. В. Понять друг друга. Записки директора музея // *Советский музей*. 1984. № 2. С. 46–47.

<sup>3</sup> Савицкий И. В., Панжинская В. А. Государственный музей искусств Каракалпакской АССР. М.: Советский художник, 1976 и др.

этого метода позволил оценить зарождение поставангардного искусства в 1920–1930-е гг., исследовать взаимосвязи между творческими объединениями художников, оказавших влияние на формирование принципиально новых направлений в живописи.

**Научная новизна исследования** состоит в том, что:

1) Выявлены основные источники комплектования художественных музеев СССР. Проанализированы факторы, оказывавшие влияние на развитие сети художественных музеев СССР.

2) Исследовано развитие сети музеев Узбекской ССР как части советского музейного пространства. Коллекция Государственного музея искусств Республики Каракалпакстан им. И. В. Савицкого и предпосылки к ее формированию впервые являются предметом полноценного исследования. Представленные ранее в статьях и монографиях сведения об этнографических, археологических экспедициях музея и художниках в собрании носят разрозненный характер.

3) Описаны разделы коллекции Государственного музея искусств Республики Каракалпакстан им. И. В. Савицкого. Произведена систематизация художников из коллекции музея по творческим объединениям, принадлежности к определенным мастерским или учебным заведениям.

4) Проанализированы источники комплектования, критерии отбора авторов коллекции музея. Выявлены и описаны творческие связи И. В. Савицкого с московскими художниками, оказавшими влияние на формирование коллекции.

5) Охарактеризован личный вклад И. В. Савицкого в сохранение российского культурного наследия.

6) Исследованы особенности принципов комплектования, использованных И. В. Савицким при формировании коллекции музея.

**На защиту выносятся следующие положения:**

1. Основными источниками комплектования живописи в художественных музеях СССР в разное время служили: процесс национализации имущества, распределение работ из крупных государственных музеев в региональные, организация Архива произведений Министерства культуры СССР, Дирекции художественных фондов, Всесоюзного художественно-производственного объединения имени Е. В. Вучетича. Производилась закупка произведений из художественных мастерских, комиссионных магазинов. Развитие сети художественных музеев в СССР было обусловлено государственной культурной политикой,

нацеленной на распространение сети музеев по всей территории союзных республик.

2. Предпосылками к созданию Государственного музея искусств Республики Каракалпакстан им. И. В. Савицкого служило культурное и политическое влияние СССР на территории Средней Азии. Исследование региона археологами, историками и этнографами способствовало широкому распространению краеведческих музеев. Формирование музеев на основе личных коллекций характерно для конца XIX – начала XX в. Пребывание И. В. Савицкого и студентов Московского государственного академического художественного института имени В. И. Сурикова в военной эвакуации в Самарканде и участие И. В. Савицкого в Хорезмской археологической экспедиции Института этнографии стало отправной точкой в идее создания музея на основании этнографических и археологических коллекций, собранных на территории Каракалпакской АССР.

3. Коллекция Государственного музея искусств Республики Каракалпакстан им. И. В. Савицкого представлена такими разделами, как живопись, графика, керамика, скульптура, археология, этнография. Коллекция живописи является наиболее обширной частью собрания и, в свою очередь, подразделяется на русских художников 1920–1930-х гг., художников Узбекской ССР, художников Каракалпакской АССР.

4. Основными источниками комплектования в собрании Государственного музея искусств Республики Каракалпакстан им. И. В. Савицкого были археологические и этнографические экспедиции на территории Каракалпакской АССР. Собрание живописи в коллекции музея пополнялось из фондов Архива произведений Министерства культуры СССР, Дирекции художественных фондов, Всесоюзного художественно-производственного объединения имени Е. В. Вучетича, а также художественных мастерских. Существенное влияние на формирование коллекции живописи оказало взаимодействие И. В. Савицкого с кругом московских художников, передавших свои работы в собрание музея.

5. Игорь Витальевич Савицкий — советский музейный деятель, внесший существенный вклад в сохранение российского культурного наследия. Его работа осуществлялась по различным направлениям, которые были системно взаимосвязаны друг с другом в рамках различных теоретических и прикладных гуманитарных срезом, благодаря чему И. В. Савицким был создан уникальный музей мирового значения.

6. Географическая отдаленность музея от крупных населенных пунктов РСФСР и Узбекской ССР создала необходимое пространство для

возможности сохранения наследия неофициальных художников 1920–1930 гг., проживавших на территории СССР. Особенность Государственного музея искусств Республики Каракалпакстан им. И. В. Савицкого заключается в использовании принципов частного коллекционирования в совокупности с государственными административными и финансовыми ресурсами для формирования одной из самых обширных коллекций русских художников начала XX в. При составлении коллекции использованы монографический и семейный принципы комплектования.

**Теоретическая значимость исследования** заключается в обосновании вопросов, связанных с историей и теорией музейного дела в СССР, историей развития живописи на пространстве бывших республик СССР. Перспективы дальнейшей разработки темы состоят в исследовании вопросов собирательства и коллекционирования живописи в СССР. Потенциал для дальнейших исследований имеет изучение живописного наследия авторов, представленных в коллекции Государственного музея искусств Республики Каракалпакстан им. И. В. Савицкого.

**Практическая значимость исследования.** Материалы и выводы диссертационного исследования могут быть использованы при разработке концепций специализированных выставок, посвященных творчеству русских художников 1920–1930-х гг., исследовании развития сети художественных музеев СССР, творческого наследия русских художников 1920–1930-х гг., феномена частного коллекционирования живописи в СССР во второй половине XX в.

**Личный вклад соискателя состоит в:**

1) Изучении особенностей музейного комплектования и этапов развития сети художественных музеев в СССР, выявлении основных источников комплектования живописи в музеях СССР; выявлении особенностей развития художественной среды регионов РСФСР и Узбекской ССР, описании художественных учебных заведений, оказавших влияние на становление местной художественной культуры; определении значения личных коллекций живописи в деле формирования фондов государственных художественных музеев СССР. Исследовании коллекций, пополнивших собрания музеев.

2) Изучении развития музейной сети Узбекской ССР, определении предпосылок к созданию Государственного музея искусств Республики Каракалпакстан им. И. В. Савицкого. Государственные музеи Узбекской ССР в основном представляют собой краеведческие, исторические музеи, а также музеи народных промыслов и декоративно-прикладного искусства. Развитие

художественных музеев на территории Узбекской ССР на протяжении XX в. нельзя назвать интенсивным. Культурное и политическое влияние СССР на территории Средней Азии. Освоение Туркестанских земель сделало Среднюю Азию центром притяжения для ученых: археологов, историков и этнографов, исследующих местную культуру.

3) Описании коллекции Государственного музея искусств Республики Каракалпакстан им. И. В. Савицкого. В собрании выделены археологическая и этнографическая коллекции, коллекции живописи, графики, керамики и скульптуры. Живописная коллекция музея систематизирована по художественным объединениям, принадлежности автора произведений к мастерской педагога-художника, художественному учебному заведению.

4) Выявлении контактов И. В. Савицкого с московскими художниками 1920–1930-х гг., способствовавших началу формирования коллекции русских художников в музее. Определении круга художников, представляющих собой наиболее значительные источники поступления предметов в музей.

5) Описании личного вклада И. В. Савицкого в сохранение российского культурного наследия.

6) Формулировке особенностей создания коллекции Государственного музея искусств Республики Каракалпакстан им. И. В. Савицкого: принципов комплектования, использованных И. В. Савицким при создании коллекции, критериев отбора художников, обстоятельств, ускоривших процесс комплектования.

**Соответствие диссертации паспорту научной специальности.** Исследование соответствует паспорту научной специальности 24.00.03 – Музееведение, консервация и реставрация историко-культурных объектов, в том числе пунктам: п. 8. Музейное строительство, его связь с общественным и индивидуальным сознанием, п. 12. Формирование музейных фондов, п. 22. Роль музеев в сохранении национальных и мировых культурных ценностей.

**Степень достоверности и апробация результатов исследования.** Степень достоверности работы обусловлена комплексным изучением проблемы. По теме исследования опубликованы 9 научных работ. Основные положения представленной работы были изложены в 3 статьях, опубликованных в изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской

Федерации по научной специальности 24.00.03 – Музееведение, консервация и реставрация историко-культурных объектов и других публикациях.

Основные положения и выводы диссертационного исследования обсуждались на заседаниях отдела материального наследия Института Наследия, докладывались на научно-практических конференциях разных уровней, среди которых наиболее значимы следующие: научно-практическая конференция аспирантов и молодых ученых «Природа и культура – среда жизнедеятельности человека: перспективные исследования» (Москва, 2020), седьмой Всероссийский конкурс молодых ученых в области искусств и культуры (Москва, 2020), научно-практическая конференция аспирантов и молодых ученых «Науки о культуре и искусстве: перспективные исследования» (Москва, 2021, 2022), научно-практическая конференция с международным участием «Музей и город» (Королёв, 2021), республиканская научно-практическая конференция «XXVI Крымские искусствоведческие чтения» (Севастополь, 2021).

**Структура работы** обусловлена целью и задачами исследования и состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы, приложений. Общий объем диссертации 304 страницы. Список использованных источников и литературы включает 514 наименований.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **Введении** обосновывается актуальность выбранной темы исследования, анализируется степень научной разработанности проблемы, определяются объект, предмет, цель, задачи исследования, теоретико-методологические основы работы, формулируются положения, выносимые на защиту, степень научной новизны, излагаются теоретическая и практическая значимость исследования, приводятся сведения об апробации материалов диссертации и публикациях автора.

В первой главе диссертационного исследования **«Особенности формирования государственных и личных художественных коллекций в музеях СССР»** на основе материалов существующих музейных исследований определяются процессы, оказывающие влияние на комплектование коллекций живописи в СССР.

В первом параграфе **«Организация деятельности музеев СССР по комплектованию фондов художественных музеев»** анализируются факторы, оказывающие влияние на политику музейного комплектования в

отношении предметов живописи и графики. Исследуется музейное законодательство, внутривластные события, способствующие изменениям в правилах и порядке комплектования. Анализируются источники пополнения фондов художественных музеев на протяжении XX в.

Во втором параграфе **«Развитие сети художественных музеев СССР и формирования художественной среды в регионах и союзных республиках»** исследуются факторы и предпосылки, способствовавшие развитию сети художественных музеев в СССР. Анализируется роль государства и общественных инициатив в вопросах создания художественных музеев на территории СССР в различные периоды. В хронологическом порядке представлены образовательные художественные учреждения и факультеты, существовавшие на территории СССР.

В третьем параграфе **«Формирование частных коллекций живописи в СССР»** поднимается вопрос изучения личных коллекций живописи в СССР. Важной темой, затронутой в данном параграфе, является осмысление вклада собирателей живописи в формирование коллекций государственных художественных музеев.

В четвертом параграфе **«Развитие музейной сети Узбекистана»** представлен анализ истории формирования государственной музейной сети Узбекской ССР. В параграфе изучаются предпосылки к созданию первых музеев в Средней Азии, оценивается роль собирательства в формировании музейных коллекций республики. Проведен анализ профилей музеев Узбекской ССР. Особое внимание уделяется вопросам развития художественных музеев в Узбекской ССР, сравнению процессов музейного строительства республики с аналогичными процессами, характерными для всей территории СССР.

Вторая глава **«Музей искусств имени И. В. Савицкого в Нукусе и коллекция музея (историко-культурологический анализ)»** описывает историю создания музея и этапы его развития.

В первом параграфе второй главы **«История создания Государственного музея искусств Республики Каракалпакстан им. И. В. Савицкого в Нукусе»** рассматриваются предпосылки к созданию Государственного музея искусств им. И. В. Савицкого, а также этапы формирования коллекций музея. В параграфе изучаются факты биографии И. В. Савицкого, оказавшие влияние на его решение о создании в Каракалпакии музея искусств.

Во втором параграфе **«Состав, структура и особенности формирования коллекции музея»** выделены подпараграфы, каждый из

которых посвящен части коллекции Государственного музея искусств Республики Каракалпакстан им. И. В. Савицкого.

Подпараграф **«Археология и декоративно-прикладное искусство народов Каракалпакии в коллекции Государственного музея искусств Республики Каракалпакстан им. И. В. Савицкого»** характеризует историю создания в музее коллекций археологии и этнографии народов Каракалпакии. Описано участие И. В. Савицкого в Хорезмской археологической экспедиции, а также в этнографических исследованиях, посвященных изучению культуры народов Каракалпакии.

Подпараграф **«Этапы и особенности формирования коллекции живописи в Государственном музее искусств Республики Каракалпакстан им. И. В. Савицкого»** описывает периоды создания коллекции живописи в музее, ее тематические направления и разделы, контакты И.В. Савицкого с кругом московской художественной интеллигенции 1920–1930-х гг., позволившие ему собрать обширную коллекцию живописи московских художников.

Подпараграф **«Художники Узбекской ССР и Каракалпакской автономной Республики в коллекции Государственного музея искусств Республики Каракалпакстан им. И. В. Савицкого»** описывает развитие живописи на территории Средней Азии в XX в., анализирует особенности художественных объединений и школ Узбекской ССР, а также попытки зарождения живописной школы на территории Каракалпакской АССР.

Подпараграф **«Коллекция живописи русских художников в Государственном музее искусств Республики Каракалпакстан им. И. В. Савицкого. Категории и описания»** содержит информацию о русских художниках, представленных в коллекции музея. Авторы, составляющие коллекцию музея, разделены по принадлежности к художественным объединениям, учебным заведениям, открытым на территории СССР в XX в., а также по отношению к определенной мастерской педагога, оказавшего влияние на развитие их творчества. Ядро коллекции составляют выпускники и преподаватели ВХУТЕМАС.

Подпараграф **«Графика в коллекции Государственного музея искусств Республики Каракалпакстан им. И. В. Савицкого»** характеризует авторов, представленных в разделе графики в коллекции музея. Круг художников, составляющий собрание, характеризует развитие графики на территории СССР. В коллекции находятся работы выпускников ведущих графических факультетов страны, среди которых графический факультет ВХУТЕМАСа.

Подпараграф **«Керамика и скульптура в коллекции Государственного музея искусств Республики Каракалпакстан им. И. В. Савицкого»** анализирует коллекцию керамики и скульптуры, созданной И. В. Савицким. Среди авторов коллекции – представители скульптурного и керамического факультета ВХУТЕМАС, художники ведущих фарфоровых и стекольных заводов СССР.

В третьем параграфе **«Место музея в евразийском культурном пространстве и роль И. В. Савицкого в деле сохранения российского культурного наследия»** представлено значение вклада Игоря Витальевича Савицкого в деле сохранения материального и нематериального наследия.

В **заключении** подводятся итоги, формулируются выводы и отмечаются перспективы дальнейшего исследования. В данном исследовании на основе архивных источников информации, воспоминаний современников, а также учетной документации музея проведен анализ предпосылок и этапов создания Государственного музея искусств Республики Каракалпакстан им. И. В. Савицкого.

В ходе изучения проблемы были решены следующие задачи:

1) Проанализированы особенности музейного комплектования и этапы развития сети художественных музеев в СССР. Выявлены основные источники комплектования живописи в музеях СССР, проведена группировка художественных музеев в соответствии с периодами их создания.

2) Выявлены особенности развития художественной среды регионов РСФСР и Узбекской ССР. Описано создание художественных учебных заведений, оказавших влияние на становление местной художественной культуры.

3) Определено значение личных коллекций живописи в деле формирования фондов государственных художественных музеев СССР. Исследованы коллекции, пополнившие собрания музеев. Изучение биографий коллекционеров живописи в СССР – представляет собой отдельное направление, требующее более обстоятельного изучения. В рамках диссертационного исследования даны краткие биографии собирателей, и информация о составе их коллекции.

4) Большое внимание в исследовании уделено развитию музейной сети Узбекской ССР. Государственные музеи Узбекской ССР, созданные в период, обозначенный хронологическими рамками исследования, в основном представляют собой краеведческие, исторические музеи, а также музеи народных промыслов и декоративно-прикладного искусства. Развитие художественных музеев на территории Узбекской ССР на протяжении XX в.

нельзя назвать интенсивным, что объясняется влиянием традиционных религиозных представлений народов Узбекистана о запрете на создание изображений человека и окружающего мира.

5) Предпосылками к созданию Государственного музея искусств Республики Каракалпакстан им. И. В. Савицкого являются культурное и политическое влияние СССР на территории Средней Азии. Освоение Туркестанских земель, сделало Среднюю Азию центром притяжения для ученых: археологов, историков и этнографов, исследующих местную культуру. Движение художественной интеллигенции «на восток», в начале XX в., также способствовало созданию в Узбекской ССР культурного пространства, удаленного от влияния центральной государственной власти.

Этапы развития Государственного музея искусств Республики Каракалпакстан им. И. В. Савицкого представлены несколькими периодами:

- участие И. В. Савицкого в Хорезмской археологической экспедиции Института этнографии им. Н. Н. Миклухо-Маклая под руководством С. П. Толстова;

- формирование И. В. Савицким коллекций археологии и этнографии на базе лаборатории прикладного искусства при Академии наук УзССР;

- открытие музея: формирование коллекций живописи узбекских и каракалпакских художников, а также художников, оказавших влияние на развитие живописных школ Средней Азии. Включение в состав музея коллекций археологии и этнографии, формирование коллекций керамики, скульптуры и графики из фондов Всесоюзного художественного производственного объединения имени Е. В. Вучетича;

- формирование коллекции русских художников 1920–1930-х гг.;

- музей после смерти И. В. Савицкого.

б) В ходе исследования описана и классифицирована коллекция Государственного музея искусств Республики Каракалпакстан им. И. В. Савицкого. В собрании выделены археологическая и этнографическая коллекции, коллекции живописи, графики, керамики и скульптуры. Коллекция живописи Государственного музея искусств Республики Каракалпакстан им. И. В. Савицкого представлена такими разделами, как:

- каракалпакские художники;

- узбекские художники;

- русские художники, оказавшие влияние на формирование живописной школы Узбекской ССР;

– московские художники 1920–1930-х гг.;

Живописная коллекция музея классифицирована по художественным объединениям, принадлежности автора произведений к мастерской педагога-художника, художественному учебному заведению.

7) Выявлены контакты И. В. Савицкого с московскими художниками 1920–1930-х гг., способствовавшие началу формирования коллекции русских художников в музее. Определен круг художников, представляющих собой наиболее значительные источники поступления предметов в музей.

8) Сформулированы особенности создания коллекции Государственного музея искусств Республики Каракалпакстан им. И. В. Савицкого: принципы комплектования, использованные И. В. Савицким при создании коллекции, критерии отбора художников, обстоятельства, ускорившие процесс комплектования.

Основные итоги выполненного исследования заключаются в следующем:

1) Комплектование живописи и развитие сети художественных музеев СССР было обусловлено государственной культурной политикой, нацеленной на расширение географии регионов, охваченных музейной сетью. Источниками комплектования живописи в разные периоды служило национализированное имущество, крупные государственные художественные музеи, архив произведений Министерства культуры СССР, Дирекция художественных фондов, Всесоюзное художественно-производственное объединение имени Е. В. Вучетича, а также мастерские художников, комиссионные магазины и поступления, полученные в результате конфискации государством незаконного приобретенного имущества у частных лиц.

2) Личные собрания живописи в XX в. имеют различную тематическую направленность и представлены широким кругом авторов. Многие из упомянутых коллекций живописи пополнили коллекции государственных художественных музеев, оставив свой вклад в сохранение российского культурного наследия.

3) Процесс развития музейной сети в Узбекской ССР происходил в русле характерного для всех республик подъема промышленности и культуры, однако имел свои особенности. Музейные коллекции Узбекской ССР основаны на историческом, археологическом и бытовом наследии народов, пребывавших на территории Средней Азии в различные исторические периоды. Художественные музеи на территории республики не были распространенным явлением, и до конца XX в. представлены лишь

двумя музеями: Государственным музеем искусств Узбекистана и Государственным музеем искусства Республики Каракалпакстан им. И. В. Савицкого.

4) Коллекция живописи русских художников 1920–1930-х гг. в Государственном музее Республики Каракалпакстан им. И. В. Савицкого начала формироваться в результате расширения концепции комплектования музея. Первоначальный план комплектования живописи включал в себя узбекских и каракалпакских художников, а также русских художников, посвятивших этапы своего творчества работе в Средней Азии.

5) В процессе формирования коллекции живописи И. В. Савицким были использованы такие принципы комплектования, как: системный, монографический. Среди источников комплектования И. В. Савицкий использовал экспедиции (метод т. н. «подворного обхода», а также археологические раскопки, проводимые музеем), закупку произведений в мастерских художников. Многие произведения были переданы музею в дар наследниками художников.

В ходе исследования достигнута основная цель диссертационного исследования: описан вклад И. В. Савицкого в сохранение российского культурного наследия.

**Основные положения и выводы исследования представлены в следующих публикациях автора, в том числе:**

*в изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации:*

1. Чувилькина, Ю. В. Журналы XX века об искусстве, развитии музеев и формировании коллекций живописи. – Текст: непосредственный / Ю. В. Чувилькина // Культурное наследие России. – 2022. – № 2. – С. 82–87. – DOI: 10.34685/NI.2022.37.2.010. (0,9 п.л.).

2. Чувилькина, Ю. В. Вклад коллекционеров Савицкого И. В., Костаки Г. Д., Пушкарева В. А. в сохранение художественного наследия 1920–1930 гг. XX в. – Текст: непосредственный / Ю. В. Чувилькина // Культурное наследие России. – 2021. – № 3. – С. 86–92. – DOI: 10.34685/NI.2021.34.3.012. (0,8 п.л.).

3. Чувилькина, Ю. В. Вклад династии Волковых в развитие живописи и культуры Узбекской ССР (1920–1990-е гг.). – Текст: электронный /

Ю. В. Чувилькина // Наследие веков. – 2022. – № 1. – С. 76–86. – DOI: 10.36343/SB.2022.29.1.007. (1,2 п.л.).

*в других научных изданиях:*

4. Чувилькина, Ю. В. Законодательство РФ в области частного коллекционирования культурных ценностей. – Текст: электронный / Ю. В. Чувилькина // Музей и его научные исследования. Опыт и проблемы изучения историко-культурного наследия: сб. матер. всерос. науч.-практ. конфер. (Московская область, Долгопрудный, 26–27 апреля 2019 г.). – М.: Изд-во МГИК, 2020. – С. 135–139. (0,5 п. л.).

5. Чувилькина, Ю. В. Комплектование музейных фондов в СССР во второй половине XX в. – Текст: электронный / Ю. В. Чувилькина // Журнал Института Наследия. – 2020. – № 1. – DOI: 10.34685/НИ.2020.78.48.002. (0,9 п.л.).

6. Чувилькина, Ю. В. Направления коллекционирования в СССР и современной России (1980–2000-е гг.). – Текст: непосредственный / Ю. В. Чувилькина // Культура: управление, экономика, право. – 2020. – № 2. – С. 31–35. (0,2 п. л.).

7. Чувилькина, Ю. В. Место Государственного музея искусств им. И. В. Савицкого в евразийском культурном пространстве. – Текст: электронный / Ю. В. Чувилькина // Журнал Института Наследия. – 2021. – № 1. – DOI: 10.34685/НИ.2021.96.93.015. (1,1 п. л.).

8. Чувилькина, Ю. В. Наследие художников 1920–1930-х гг. в коллекциях музеев «Новый Иерусалим» и Государственного музея искусств им. И. В. Савицкого. – Текст: электронный / Ю. В. Чувилькина // XXVI Крымские искусствоведческие чтения: матер. респуб. науч.-практ. конфер. (Симферополь, 14 октября 2021 г.). – Симферополь: АРИАЛ, 2021. – С. 112–117. (0,7 п. л.).

9. Чувилькина, Ю. В. Ориентализм в живописи и культуре Средней Азии: коллекция Государственного музея искусств республики Каракалпакстан им. И. В. Савицкого. – Текст: электронный / Ю. В. Чувилькина // Журнал Института Наследия. – 2022. – № 1. – DOI: 10.34685/НИ.2022.35.95.

**Общий объем публикаций автора по теме диссертационного исследования – 7,1 п.л.**