

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА

Д 999.224.03 на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Краснодарский государственный институт культуры» Министерства культуры Российской Федерации, федерального государственного бюджетного научно-исследовательского учреждения «Российский научно-исследовательский институт культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва» Министерства культуры Российской Федерации, государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования Республики Крым «Крымский университет культуры, искусств и туризма» Министерства культуры Республики Крым по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук

аттестационное дело № \_\_\_\_\_  
решение диссертационного совета от 02 сентября 2022 г. № 36

О присуждении Ефимец Марии Александровне,  
гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата культурологии

Диссертация «Русский мир как концепт и культурно-историческая реальность» по специальности 24.00.01 – Теория и история культуры принята к защите 29 июня 2022 г., протокол № 32 объединенным диссертационным советом Д 999.224.03, созданным приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации № 159/нк от 25 февраля 2019 г., на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Краснодарский государственный институт культуры» Министерства культуры Российской Федерации (350072, Краснодар, ул. 40 лет Победы, д. 33), федерального государственного бюджетного научно-исследовательского учреждения «Российский научно-исследовательский институт культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва» Министерства культуры Российской Федерации (129301, Москва, ул. Космонавтов, д. 2), государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования Республики Крым «Крымский университет культуры, искусств и туризма» Министерства культуры Республики Крым (295017, Симферополь, ул. Киевская, д. 39).

Соискатель Ефимец Мария Александровна, 1993 года рождения. В 2014 г. окончила федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Московский государственный университет культуры и искусств» по направлению подготовки «Музыкальное искусство»; в 2016 г. – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Дипломатическая академия Министерства иностранных дел Российской Федерации» по направлению магистерской подготовки «Международные отношения»; в 2020 г. – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» по программе подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре по направлению подготовки «Культурология» по научной специальности 24.00.01 – Теория и история культуры. В настоящее время работает младшим научным сотрудником научно-проектного отдела научно-инновационного управления федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования



«Государственный академический университет гуманитарных наук» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

**Диссертация** выполнена в отделе материального наследия федерального государственного бюджетного научно-исследовательского учреждения «Российский научно-исследовательский институт культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва» Министерства культуры Российской Федерации.

**Научный руководитель** – доктор культурологии, доцент Синецкий Сергей Борисович, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный институт культуры», проректор по научно-исследовательской, инновационной и воспитательной работе, профессор кафедры философии и культурологии.

**Официальные оппоненты:**

**Костина Анна Владимировна**, доктор культурологии, доктор философских наук, профессор, автономная некоммерческая организация высшего образования «Московский гуманитарный университет», проректор по научной, воспитательной и международной деятельности, директор Института фундаментальных и прикладных исследований;

**Зайцев Виктор Сергеевич**, кандидат культурологии, федеральное государственное бюджетное учреждение культуры «Государственный музей истории российской литературы имени В. И. Даля», ведущий научный сотрудник отдела «Дом-музей А. П. Чехова»;

дали **положительные** отзывы на диссертацию.

**Ведущая организация** – федеральное государственное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова» в своем положительном заключении, подготовленном Моклецовою Ириной Васильевной, доктором филологических наук, профессором и Карташовой Наталией Валерьевной, кандидатом культурологии, доцентом; подписанном Карташовой Наталией Валерьевной, кандидатом культурологии, доцентом, заведующим кафедрой сравнительного изучения национальных литератур и культур и Молчановой Галиной Георгиевной, доктором филологических наук, профессором, исполняющим обязанности декана факультета иностранных языков и регионоведения, указала, что диссертация «является научно-квалификационной работой, в которой содержится новое решение научной проблемы, что имеет существенное значение для развития теории и истории культуры, а также гуманитарных наук, соответствует паспорту специальности <...>, требованиям пп. 9–11 и 14 Положения о присуждении ученых степеней <...>, а ее автор Ефимец Мария Александровна заслуживает присуждения ученой степени кандидата культурологических наук по специальности 24.00.01 – Теория и история культуры».

**Соискатель** имеет 12 опубликованных работ, общим объемом 5,9 п.л., в том числе по теме диссертации – 12 работ, общим объемом 5,9 п.л., из них научных работ по теме диссертации – 12, общим объемом 5,9 п.л., лично автором – 8 работ; в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации по научной специальности 24.00.01 – Теория и история культуры – 4 работы, общим объемом 3,1 п.л. В статьях отражены основные положения и выводы диссертационного исследования. Апробация работы осуществлялась на научных конференциях. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об



опубликованных соискателем ученой степени работах. В работах, опубликованных в соавторстве, соискателю принадлежит равноценная соавтору роль в разработке общей концепции и структуры работы, формулировке основных результатов. При принятии к защите диссертационного исследования было сделано заключение об обоснованности включения публикаций соискателя в соавторстве в автореферат. Публикации отражают основные научные результаты диссертации.

**Наиболее значимые публикации по теме диссертации:**

1. Ефимец, М. А. Аксиосфера Русского мира: культурное разнообразие подходов и концепций / М. А. Ефимец // Вестник культуры и искусств. – 2020. – № 1. – С. 73–81.
2. Ефимец, М. А. «Мир» как универсальный культурно-цивилизационный концепт / М. А. Ефимец // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. – 2020. – № 2. – С. 64–73.
3. Ефимец, М. А. Культурно-цивилизационные противоречия XXI в. и потенциал Русского мира / М. А. Ефимец // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. – 2022. – № 1. – С.25–35.
4. Ефимец, М. А. Русский мир в условиях цивилизационных вызовов / М. А. Ефимец // Средства массовой коммуникации в многополярном мире: проблемы и перспективы: матер. XII всерос. науч.-практ. конф. (Москва, 11 нояб. 2021 г.): В 2-х т. – М.: РУДН, 2021. – Т. 1. – С. 446–449.
5. Efimets, M. A. Russian World as a Global Cultural Project // Science. Education. Practice: Proceeding of the International University Science Forum (Canada, Toronto. February 10, 2021). – Toronto, 2021. – Part 2. – P. 109–119.

На автореферат диссертации поступило 5 положительных отзывов:

1. **Ирхен Ирины Игоревны**, доктора культурологии, заведующего аспирантурой, профессора кафедры общей педагогики федерального государственного бюджетного учреждения высшего образования «Академия Русского балета имени А. Я. Вагановой», отзыв положительный, замечаний не содержит.
2. **Корсаковой Елены Евгеньевны**, кандидата искусствоведения, доцента, проректора по научной работе учреждения образования «Белорусский государственный университет культуры и искусств», отзыв положительный, в качестве замечаний и рекомендаций рецензент отмечает «недостаточное акцентирование на сравнении сущности Русского мира в западном и восточном культурно-цивилизационном сознании и критике Русского мира его оппонентами».
3. **Мурзиной Ирины Яковлевны**, доктора культурологии, профессора, директора ООО «Институт образовательных стратегий» (г. Екатеринбург), отзыв положительный, в качестве замечаний и рекомендаций рецензент отмечает, что требует уточнения следующее: «насколько решаемой видится автору задача расширения круга «адептов» Русского мира и можно ли сказать, что социокультурные проекты способствуют ее решению; и в чем видит автор потенциал цифровой культуры в продвижении ценностей Русского мира?».
4. **Романовой Екатерины Назаровны**, доктора исторических наук, главного научного сотрудника отдела археологии и этнографии Института гуманитарных исследований и проблем малочисленных исследований Сибирского отделения РАН – обособленного подразделения федерального государственного бюджетного учреждения науки «Федеральный исследовательский центр «Якутский научный центр Сибирского отделения РАН», отзыв положительный, в качестве



замечаний и рекомендаций рецензент отмечает, что, «хотелось чтобы в перспективе автор могла бы уделить больше внимание месту каждой культуры, представители которой живут в России и связаны с Русским миром, и в частности, традиционным культурам Севера, их месту в многообразной мозаике Русского мира».

5. **Симоновой Светланы Анатольевны**, доктора философских наук, профессора общеуниверситетской кафедры философии и гуманитарных наук федерального государственного бюджетного учреждения высшего образования «Московский государственный психолого-педагогический университет», отзыв положительный, замечаний не содержит.

**Выбор официальных оппонентов и ведущей организации** обосновывается их высокой компетенцией и широко известными достижениями в области теории и истории культуры, а также наличием публикаций, соответствующих проблематике работы, способностью определить научную и практическую ценность диссертационного исследования.

**Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:**

– **разработана** новая научная идея, классификации концептов Русского мира, связанной с выявлением и конкретизацией основных механизмов управляющего воздействия ценностно-смысловых ориентиров на перспективы мировидения;

– **предложена** культурологическая трактовка Мира как универсальной сбалансированной системы ценностей и смыслов жизни, разделяемых субъектами определенной историко-культурной реальности, где в качестве базовых общечеловеческих ценностей обозначены: ценности жизни, блага и справедливости;

– **доказана** перспективность использования новых идей и «познавательных поворотов» в изучении Русского мира на данном историко-культурном этапе развития и в оптике прогнозов его развития в будущем;

– **введено** в научный оборот понятие «новая идентичность Русского мира», основанное не только и не столько на идеологии, сколько на ценностях, которые обретают общечеловеческую определенность.

**Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:**

– **доказаны** положения, описывающие культурный потенциал Русского мира не на основе типологии частных признаков (язык, нация, община, цивилизации), а через ценностно-смысловую модель в единстве интеграционной, идентификационной и солидаризирующей функций;

– применительно к проблематике диссертации результативно **использован** функциональный метод, который дал возможность выявить процессы динамики и актуализации его функций, рассмотреть Русский мир в функциональном плане как систему, высветив ее зависимость от происходящих в социуме трансформаций, прежде всего системы ценностей, культивируемой в обществе;

– **изложены** идеи, которые позволяют выявить динамику и устойчивое ядро Русского мира, обосновать право каждой культуры на формирование форматов и конструктов миропонимания, мировосприятия;



– **изучены** и обобщены новые трактовки Русского мира, определен концептуальный статус Русского мира, позволяющий среди многообразия трактовок постулировать ценностно-нормативную, как наиболее продуктивную и действенную, раскрывающую его культурную сущность; что позволило по-новому осмыслить исследуемый феномен, повысить уровень изучения данной научной проблемы с расширением границ применимости полученных результатов).

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:**

– **разработаны и внедрены** в практику учебного процесса технологии и методики применения научно-теоретических результатов исследования в рамках изучения дисциплин «Русский мир», «Культура России» и др.;

– **определены** перспективы междисциплинарного подхода к рассмотрению Русского мира, что способствует становлению теоретико-методологического фундамента для обобщения и систематизации обыденных и научных представлений о его культурной самобытности, особенно в контексте культурной глобализации;

– **представлены** результаты и выводы, которые в дальнейших исследованиях, посвященных Русскому миру, могут быть использованы в процессе разработки документов стратегического планирования на уровне реализации государственной культурной политики, а также программ гуманитарного сотрудничества и культурно-образовательных обменов.

**Оценка достоверности результатов исследования выявила:**

– **теория** построена на анализе трудов теоретико-методологического и прикладного значения российских и зарубежных ученых, использовании нормативно-правовых документов, статистических материалов и социологических исследованиях, согласуется с опубликованными ранее данными по теме диссертации;

– **авторская идея** базируется на аксиологическом подходе, культурологической трактовке мира как универсальной сбалансированной системы ценностей и смыслов жизни, разделяемых субъектами определенной историко-культурной реальности;

– **использованы** сравнение авторских данных и данных, полученных ранее по рассматриваемой в диссертационном исследовании тематике, дана оценка вклада акторов, которые выступают в качестве субъектов культурно-ценностного взаимодействия Русского мира и других культурно-цивилизационных миров;

– **установлено** качественное совпадение авторских результатов с результатами, представленными в независимых источниках, в тех случаях, когда такое сравнение является обоснованным;

– **использованы** современные методики сбора и обработки исходной информации, культурологический подход, системный анализ явлений и процессов, позволившие обеспечить комплексный подход к исследованию Русского мира, его статуса и перспектив.

**Личный вклад соискателя состоит в:**

– **самостоятельном проведении** исследования подходов и трактовок Русского мира как концепта и культурно-исторической реальности;



– осуществлении самостоятельного **выбора** материалов и методов исследования, корректном обобщении и конкретизации фактов, логичному и грамотному изложению, подкрепленному необходимыми аргументами и ссылками на источники, которые посвящены Русскому миру;

– в процессе самостоятельного **анализа** и изучения Русского мира как специфической ценностно-смысловой модели реальности, имеющей потенциальные возможности обоснования альтернативного существующим сценариям будущего мироустройства.

– **формулировке** авторских подходов к анализу и обобщению путей самообретения Русского мира и его трансформационных преобразований, ответам Русского мира на цивилизационные вызовы XXI в.;

– **апробации** результатов исследования в рамках научно-педагогической деятельности соискателя, участия в научных конференциях разных уровней; подготовке публикаций по теме диссертационного исследования, включая 4 статьи, опубликованные в изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации по научной специальности 24.00.01 – Теория и история культуры.

Диссертация «Русский мир как концепт и культурно-историческая реальность» отвечает необходимым научно-исследовательским критериям и соответствует требованиям пп. 9–11 и 14 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденном Постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24.09.2013 (в ред. постановлений Правительства Российской Федерации № 723 от 30.07.2014, № 335 от 21.04.2016, № 748 от 02.08.2016, № 650 от 29.05.2017, № 1024 от 28.08.2017, № 1168 от 01.10.2018, № 426 от 20.03.2021; с изм., внесенными Решением Верховного Суда Российской Федерации от 21.04.2014 № АКПИ14-115, Постановлением Правительства Российской Федерации № 751 от 26.05.2020).

На заседании 02 сентября 2022 г. объединенный диссертационный совет Д 999.224.03 принял решение присудить **ЕФИМЕЦ Марии Александровне** ученую степень кандидата культурологии.

При проведении тайного электронного голосования диссертационный совет в количестве 21 человек, из них 6 докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации (24.00.01 – Теория и история культуры (культурология), участвовавших в заседании, из 24 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за присуждение ученой степени – 21, против – нет.

Председатель  
диссертационного совета

Ученый секретарь  
диссертационного совета



*И. Горлова*

Горлова Ира Ивановна

*Т. Коваленко*

Коваленко Тимофей Викторович

02 сентября 2022 г.