

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Ефимец Марии Александровны
на тему «Русский мир как концепт и культурно-историческая
реальность», представленной на соискание ученой степени
кандидата культурологии по специальности
24.00.01 – Теория и история культуры**

Кризисные процессы, определяющие современный этап развития общества, актуализируют разговор о смыслах и сущности культурно-цивилизационных кодов, предполагают новый взгляд на традиционно используемые категории-маркеры культурного пространства: Запад, Восток, мир. Поиск языка описания современных глобально-мировых и локально-региональных процессов с неизбежностью приводит к концептуализации терминов, употребляющихся в речи и научном дискурсе скорее как метафоры – «Русский мир», «коллективный Запад». Даже в таких непростых условиях, в которых сегодня живет Россия, направленность исследовательской оптики на определение содержательных границ понятий позволяет получить инструмент, с помощью которого можно анализировать процессы и выявлять механизмы социокультурного развития, и, как следствие, прогнозировать векторы политических решений. В этом, на наш взгляд, видится актуальность проведенного М.А. Ефимец исследования.

Автор ставит перед собой сложную задачу – раскрыть понятие «Русский мир» как специфическую ценностно-смысловую модель реальности, содержащую в себе потенциальные возможности «обоснования альтернативного существующим сценария будущего мироустройства» – что в ситуации доминирования англо-саксонской модели либерально-демократической модели может рассматриваться как своеобразный «вызов» общепринятым способам описания и требует определенной исследовательской дерзости. Достижение поставленной в работе цели невозможно без обращения к широкому корпусу работ: от теоретико-методологических до остро-публицистических, и выявления ценностных оснований тех или иных исследовательских позиций. Нам импонирует подход

автора – сочетать культурно-исторический подход с аксиологическим анализом, искать связь между теоретическим обоснованием понятия «Русский мир» и практическими «ответами» на «вызовы» сегодняшнего дня (продвижение идеи Русского мира как трансляцию особого «образа мира», не противопоставленного другим, но существующего рядом и вместе, обеспечивая пространство диалога и межкультурной коммуникации).

В этой связи особо отметим стремление автора раскрыть культурный потенциал Русского мира не как набор общепринятых характеристик (язык, нация, община, цивилизации), а выявить ценностно-смысловое единство интеграционной, идентификационной и солидаризирующей функций.

Конечно, автореферат диссертационного исследования в силу ограничений жанра не позволяет увидеть все повороты избранной темы, но при этом дает возможность выявления авторской позиции. В результате знакомства с авторефератом работы, мы можем сделать вывод о научно-теоретической новизне (на наш взгляд, она состоит 1) в концептуализации понятия «мир», которое, в отличие от валлерстайновского «мир-система», акцентирует не столько экономические или политические аспекты, сколько позволяет увидеть универсальную сбалансированную систему «ценностей и смыслов жизни, разделяемых субъектами определенной историко-культурной реальности»; 2) в создании нового направления в анализе актуальных процессов функционирования Русского мира как ценностной альтернативы) и практической значимости исследования (описание акторов и институций, участвующих в продвижении идеи Русского мира, позволяет определить направленность культурной политики в части реализации проектов, направленных на формирование и развитие культурно-цивилизационной идентичности).

Представленный автореферат диссертационного исследования Ефимец Марии Александровны «Русский мир как концепт и культурно-историческая реальность» позволяет сделать ряд выводов: 1) работа представляет собой серьезное культурологическое исследование актуальной проблемы,

раскрывающее аксиологию современного мира; 2) автором предложена «понятийно-категориальная сетка», позволяющая описать многомерную реальность современного мира, что обогащает такое направление в культурологии как peace studies; 3) выявлено, как личный и коллективный социокультурный опыт влияет на оценку Русского мира, на желание присоединиться к нему или отвергнуть ценностные установки, лежащие в его основе; 4) определено, какие направления культурной политики способствуют продвижению идей Русского мира.

Положительно оценивая диссертационное исследование М.А. Ефимец, мы бы хотели уточнить некоторые моменты: насколько решаемой видится автору задача расширения круга «адептов» Русского мира и можно ли сказать, что реализуемые сегодня социокультурные проекты способствуют ее решению; и в чем автор видит потенциал цифровой культуры в продвижении ценностей Русского мира?

В целом автореферат М. А. Ефимец соответствует критериям и требованиям Положения ВАК о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата культурологии по специальности 24.00.01 – Теория и история культуры.

Доктор культурологии (24.00.01 – теория и история культуры),
профессор, директор ООО «Институт образовательных стратегий»,
620075 г. Екатеринбург, ул. Луначарского, 77-6,
+79028795309, email@instos.ru



И.Я. Мурзина