

ОТЗЫВ

официального оппонента, проректора по научной, воспитательной и международной деятельности, директора Института фундаментальных и прикладных исследований АНО ВО «Московский гуманитарный университет» на диссертацию Ефимец Марии Александровны на тему «Русский мир как концепт и культурно-историческая реальность», представленную на соискание ученой степени кандидата культурологии по специальности 24.00.01 – Теория и история культуры (культурология).

Актуальность исследования.

Диссертационное исследование Ефимец Марии Александровны посвящено осмыслению проблемы, в современных геополитических условиях, в ситуации возросшей нестабильности, в контексте кризиса идеологий, разворачивающих человечество в направлении конфликтности и деструктивности, имеющей сверхактуальную значимость.

Сама тема диссертации, связанная с Русским миром, является чрезвычайно важной сегодня, когда именно Русский мир в лице России и ее Президента В.В. Путина встал на защиту жителей Донецкой и Луганской народных республик, в отношении которых восемь лет продолжался геноцид, когда именно Русский мир смог противостоять политике Украины, превращающейся под влиянием Запада в оплот фашизма и источник антирусских, антироссийских настроений.

В контексте этой геополитической реальности сама работа М.А. Ефимец отражает ее позицию как позицию ученого, стремящегося представить Русский мир во всей полноте его проявлений и его функций, которые могут способствовать духовной победе в нынешнем противостоянии России и всех ее противников. Как пишет автор, само «формирование Русского мира как концепта стало своеобразной реакцией на социально-экономический, политический, национальный, идеологический кризисы, обрушившиеся на нашу страну после распада Советского Союза» (с. 57), иными словами, Русский мир стал тем центром, который оказался способствовать консолидации всех сил перед угрозой распада – тогда советской, а сейчас

российской – цивилизации. Работа М.А. Ефимец показывает, что на стороне Русского мира – сила правды, великая духовная сила, сила ее ценностей, лежащих поверх рационализма, прагматизма и утилитарного эгоизма.

Работа, выстроенная в рамках современного социально-политического контекста, в котором она защищается, написана научным языком и направлена на осмысление целого комплекса вопросов, связанных с теми процессами в мире, которые имеют как политическое и социальное, так и культурное содержание, и которые связаны с парадигмальными сдвигами в аксиологической сфере всех акторов этих процессов.

Важно, что эта социокультурная значимость работы сопряжена с ее значимостью методологической. В условиях существенных изменений в гуманитарных науках, определяемых оформлением новой эпистемологии и гносеологии, в ситуации нового этапа развития культурологии как науки не столько об эмпирически наблюдаемых явлениях, сколько о закономерностях развития культуры, диссертация М.А. Ефимец выступает как методологическое продвижение в направлении осмысления Русского мира в его динамике и функциональном значении. Работа показывает, что культурология, опирающаяся на интегративный подход, способна осмыслить конфликтность и нестабильность современного мира в сочетании с усилением взаимосвязанности всех культурных миров, представить научную интерпретацию событий, связанных с обострением отношений между более и менее информационно развитыми общественными системами, между этническими и национальными культурами, между национальными государствами, и предложить выходы из подобных противоречий.

Степень обоснованности научных положений, выводов и заключений, сформулированных в диссертации.

В данной работе предпринята достаточно смелая попытка проанализировать Русский мир как концепт и культурно-историческую реальность, показать, что Русский мир в структуре иных миров (Китайский

мир, Западный мир) занимает стабильную позицию и выступает устойчивым элементом глобального социума, находясь между культурным разнообразием Востока и Запада. Культурно-цивилизационные перспективы Русского мира в данной диссертации связываются с обеспечением глобального культурного диалога и посредничества между полярными социокультурами. С одной стороны, это – сохранение апробированного социокультурного опыта, с другой – адаптация и ретрансляция нововведений и новых форматов межкультурных коммуникаций. Ефимец М.А. исследует обозначенные и сопряженные с ними проблемы, фокусируя внимание на динамике и развитии Русского мира не как узконационального, а как глобального геокультурного явления, объединяющего различные культурно-цивилизационные, исторические, социальные, культурные, религиозные и иные процессы. В этом, на наш взгляд, состоит позиция автора, которую можно поддержать – этот тезис составляет основу и 2 положения, выносимого на защиту, так как Русский мир, в отличие от всех иных культурных миров, обладает такими качествами, как всеотзывчивость, внимание к каждому человеку и гуманистичность, способность представить тот проект будущего, который связан с развитием не материальной, а духовной сферы и который поэтому может выступить в качестве «интегратора многовекторных культурно-цивилизационных процессов...» (стр. 19).

В работе концептуализировано само понятие Русского мира – оно рассматривается в диссертации, как геокультурный проект, предлагающий иным культурным мирам нравственные образцы, соответствующие общечеловеческим ценностям, как интегратор многовекторных культурно-цивилизационных процессов, отражающих запросы социокультурной реальности и придающих ей «гуманистические формы взаимодействия, общезначимые смысловые ориентиры духовной культуры» (с. 19).

Достоверность и новизна исследования, полученных результатов, выводов и заключений, сформулированных в диссертации. Поставленная

проблема системно и глубоко исследована автором, с учетом комплекса современных теоретико-методологических подходов к поднимаемой проблеме; научные положения, выносимые на защиту, обоснованы; выводы автора опираются на большой массив данных, связанных как с социокультурными проявлениями Русского мира, так и его теоретического осмысления на культурологическом, философском, историческом, социологическом уровнях. Четко определены задачи диссертации и проблемное поле исследования в рамках профиля научной специальности. Диссертация снабжена значительным списком литературы, включающим 299 источников.

В значительной степени, опора на источниковую базу, а главное – собственные исследования, первые результаты которых были представлены в 2018 г. докладах на XXII Ассамблее Русского мира на научной конференции «Всемирность русской культуры» в Твери и Международной конференции «Государственное управление и развитие России: цели и ценности» в Москве и других, вплоть до 2022 г., а также апробированы в 11 публикациях, в сочетании с логичностью работы, последовательностью ее изложения, ее непротиворечивостью и доказательностью определяют достоверность исследования.

Новизна исследования, полученных результатов, выводов и заключений, сформулированных в диссертации, в значительной степени, определяется его методологией. Многогранность и междисциплинарность исследования потребовала использования комплексного культурологического подхода, который позволил всесторонне рассмотреть проблему Русского мира в разные историко-культурные периоды, представить Русский мир в качестве системной целостности, обладающей особыми аксиологическими константами и выполняющей целую совокупность функций, в том числе, по противодействию разрушительным воздействиям глобализации и американизации и объединению всех тех субъектов исторического действия, которые ощущают свою идентичность с Русским миром. Это особенно важно

для тех русских – не только по этнической принадлежности, но и по культуре, - которые оказались за рубежом после распада Советского Союза; это важно и для тех представителей иных миров, которые ощущают свою причастность к ценностям русской культуры и разделяют их.

Подобный подход позволил автору сделать ряд принципиальных выводов, которые можно поддержать. Первый связан с положением о том, что Русский мир «может стать интегратором противоречивых ... процессов, созидающих новую социокультурную реальность в современном мире, опирающуюся на базовые общечеловеческие ценности, гуманистические формы интегративной политики, смысловые и значимые поля духовности и культуры» (с. 72). Данная особенность Русского мира обусловлена историей России, которая, как показывает автор, «в отличие от колонизаторской политики европейских народов, почти полностью уничтоживших коренное население трех континентов (Северной и Южной Америк, Австралии), Россия не отличалась «колонизацией». В ней доминировали процессы родственного объединения, а не насильственного завоевания» (55-56). Именно поэтому Русский мир «предоставляет субъектам, принимающим его ценностно-смысловую основу, возможность интеграции и формирования новой социальной общности, в основе которой лежат не политические, военные или религиозные доктрины, а общечеловеческие ценности, объединяющие представителей типологически разных социумов» (с. 19-20), разделяющих культуру согласия.

Это положение, опирающееся на аксиологический подход, представляет культурологическую трактовку Русского мира, как универсальной интегрирующей системы, обладающей совокупностью ценностей и смыслов жизни такой духовной силы, что они принимаются представителями разных народов и культур.

Во-вторых, автор убедительно показывает способность Русского мира выступать в качестве социокультурного феномена, обладающего полифункциональным единством. Использование функционального метода

позволило автору показать процессы динамики и актуализации его функций на современном этапе, где определенно проявляются интеграционная, идентификационная, солидаризирующая функции. Данная исследовательская установка дала возможность Ефимец М.А. рассмотреть Русский мир в функциональном плане как систему, выветив ее взаимосвязь с происходящими в культуре трансформациями, прежде всего, системы ценностей, разделяемых большинством членов социума.

Третий вывод, также обладающий новизной, связан со способностью Русского мира предоставлять «человеку, встречающемуся с вызовами современной цивилизации, необходимую ему ценностно-смысловую ориентацию, придавая устойчивость его сознанию и деятельности» (с. 20). Автор показывает, что вызову виртуализации и цифровизации Русский мир противопоставляет «богатое наследие русской (и шире – российской) культуры с ее высокохудожественным нравственным содержанием»; вызову деаксиологизации – «всемирную» отзывчивость культуры, опирающейся на общечеловеческие ценности; вызову кризиса идентичности – возможность соотнесения человеком себя с нравственно обусловленными ценностями; вызову дегуманизации – внимание к человеку как условие сохранения наиболее значимых культурных матриц.

В-четвертых, автор представляет перспективы развития Русского мира в будущем культурно-цивилизационном мироустройстве, показывая устойчивость его позиции в глобальном мире, позволяющей налаживать полилоговые отношения между Западом и Востоком и опирающейся на баланс между апробированным опытом и инновационными нововведениями.

Отметим также в качестве важного атрибута диссертации ее хорошую структуризацию. В диссертации грамотно сформулированы объект и предмет исследования, позволяющие четко выделить границы исследуемого феномена и определяющие логичность построения. Это проявляется уже в первой главе, посвященной рассмотрению различных концепций и подходов к трактовке Мира зарубежными и отечественными исследователями, а также к пониманию

Русского мира как его представителями и апологетами, так и его оппонентами. Продуктивным является представленный автором типологический анализ Русского мира как концепта, в котором особое место отводится его ценностно-нормативной составляющей. Во второй главе диссертации проанализированы цивилизационные вызовы, связанные с кризисом идентичности, дегуманизацией, цифровизацией и виртуализацией, показан потенциал Русского мира, выстраивающего ценностно-смысловую ориентацию и перспективы будущего мироустройства.

Ценность результатов, полученных автором, для соответствующей отрасли науки. Диссертационная работа М.А. Ефимец соответствует культурологическому статусу – с точки зрения и поставленной проблемы, и методологии ее решения. Принципиально значимыми в концепции автора выступают идеи о зависимости изменений в представлениях о Русском мире от их социокультурного контекста - созидательных практик, межкультурных коммуникаций и обменов, содержания существующих и вновь формируемых и конструируемых ценностных ориентиров. Этим, в определенной степени, определяется и глубина изучения проблемы, и направления исследовательской работы по систематизации данных о Русском мире, его сущности и специфике, по анализу оснований.

Практическая значимость, конкретные рекомендации по использованию результатов и выводов диссертации.

Полученные в диссертации результаты вносят вклад в развитие гуманитарных, культурологических и междисциплинарных исследований, посвященных вопросам Русского мира. В диссертации обосновываются перспективы междисциплинарного подхода к рассмотрению данного явления, что способствует становлению теоретико-методологического фундамента для обобщения и систематизации обыденных и научных представлений о культурной самобытности Русского мира, особенно в контексте культурной глобализации.

Оценка содержания диссертации и ее завершенности. Оценивая работу

Ефимец М.А., нельзя не обратить внимание на общую эрудицию автора, его аналитические способности, строгий научный стиль изложения. Диссертация Ефимец Марии Александровны «Русский мир как концепт и культурно-историческая реальность» является самостоятельной законченной научно-квалификационной работой, которая представляет собой исследование актуальной проблемы, характеризуется научной новизной, теоретической и практической значимостью.

Замечания, дискуссионные положения и спорные вопросы по диссертационному исследованию. Однако, как и в любом исследовании, в данной работе имеются некоторые упущенные возможности, что позволяет сформулировать соответствующие замечания.

1. Автор говорит о Русском мире как «понятии надэтническом» (с. 61). Вместе с тем, нуждается в уточнении вопрос о применимости концепта «Русский мир» к миру всех 190 народов, населяющих Россию, а также миру мигрантов.

2. Хотелось бы уточнить вопрос о том, как соотносятся понятия «Русский мир» и «российская цивилизация»? Ответ на этот вопрос обладает особой значимостью в контексте данного исследования и, особенно, заключительной части работы, посвященной будущему российской цивилизации, так как цивилизация сегодня выступает в качестве основной геополитической единицы, более значимой, чем национальное государство, а значит, существуют те смыслы, ценности и цели, которые сохраняют единство цивилизации «поверх» процессов в области экономики, политики, науки, технологий, коммуникаций в глобальном мире.

3. Автор постулирует тезис, с которым можно согласиться, об общезначимости ценностей Русского мира, которые, по существу, являются общечеловеческими ценностями. Вместе с тем, на с. 69 автор отмечает, «что ценности, определяемые как общечеловеческие / цивилизационные для России и Запада, необязательно являются общими для систем ценностей, составляющих ядро российской и западной цивилизаций». Представляется,

что данное положение требует уточнения.

4. В работе, по сути, остался открытым вопрос о граничности миров, пределах и возможностях их экспансии, механизмах баланса (уравновешивания) разнообразия миров. Но без понимания этого вопроса вряд ли возможен рациональный подход к пониманию характера участия Русского мира в процессах глобального миропостроения.

Указанные замечания и уточнения не снижают достоинств диссертации, по которой проведена научная экспертиза, они убеждают в необходимости дальнейшего исследования темы с учетом новых подходов к осмыслению Русского мира в контексте перспектив будущего мироустройства.

Диссертацию Ефимец М.А. отличает научная новизна, теоретическая и практическая значимость. Содержание 11 публикаций автора связано с проблематикой диссертационного исследования, в них отражены основные положения, выносимые на защиту.

Текст автореферата соответствует тексту диссертации.

Автор апробировала свое исследование на 12 международных и всероссийских конференциях. Тематика докладов отличается актуальностью, глубиной. Результаты диссертационного исследования могут найти свою дальнейшую реализацию в практике преподавания дисциплин культурологического и гуманитарного профилей, при подготовке учебных пособий и других учебно-методических материалов.

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней.

Диссертация «Русский мир как концепт и культурно-историческая реальность» является научно-квалификационной работой, в которой содержится новое решение научной проблемы, имеющее существенное значение для развития теории и истории культуры, а также гуманитарных наук, соответствует паспорту специальности 24.00.01 – Теория и история культуры в части пунктов п.1.3. Исторические аспекты теории культуры, мировоззренческие и ментальные аспекты теории культуры; 1.6. Культура и

цивилизация в их историческом развитии; 1.22. Культура и национальный характер; полностью отвечает требованиям пп. 1-9 и 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24.09.2013 (в ред. постановлений Правительства Российской Федерации № 723 от 30.07.2014, № 335 от 21.04.2016, № 748 от 02.08.2016, № 650 от 29.05.2017, № 1024 от 28.08.2017, № 1168 от 01.10.2018; с изменениями, внесенными Решением Верховного Суда Российской Федерации от 21.04.2014 № АКПИ14-115, Постановлением Правительства Российской Федерации № 751 от 26.05.2020), а ее автор – Ефимец Мария Александровна – заслуживает присуждения ученой степени кандидата культурологии по специальности 24.00.01 – Теория и история культуры (культурология).

Официальный оппонент,
доктор философских наук по специальности
24.00.01 – Теория и история культуры (философия),
доктор культурологии по специальности
24.00.01 – Теория и история культуры (культурология),
профессор
«15» 08 2022 г.

А.В. Костина

Сведения об оппоненте:

Костина Анна Владимировна, доктор философских наук, доктор культурологии, профессор, проректор по научной, воспитательной и международной деятельности, директор Института фундаментальных и прикладных исследований Автономной некоммерческой организации высшего образования «Московский гуманитарный университет»

Адрес организации:

111395, Российская Федерация, Москва, ул. Юности, д. 5.

Тел., факс: +7-495- 374-61-81

Электронный адрес организации: <http://www.mosgu.ru>, anna_kostina@inbox.ru Веб-сайт организации: <https://mosgu.ru>



10 УПРАВЛЕНИЕ ПЕРСОНАЛОМ
САМОШИНА А. В.