

На правах рукописи

ЦИНЬ Сяофэн

**РОССИЙСКО-КИТАЙСКАЯ МЕЖКУЛЬТУРНАЯ
КОММУНИКАЦИЯ В ХУДОЖЕСТВЕННОЙ ЖИЗНИ И ТВОРЧЕСТВЕ
КИТАЙСКИХ ХУДОЖНИКОВ РЕАЛИСТИЧЕСКОЙ ШКОЛЫ
КОНЦА XX – НАЧАЛА XXI ВЕКА**

24.00.01 – Теория и история культуры

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата искусствоведения

Краснодар
2022

Работа выполнена в департаменте искусств и дизайна Школы искусств и гуманитарных наук федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Дальневосточный федеральный университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации

- Научный руководитель:** **ФЕДОРОВСКАЯ Наталья Александровна,**
доктор искусствоведения наук, доцент,
ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет», директор департамента искусств и дизайна
- Официальные оппоненты:** **ЯКОВЛЕВА Елена Пантелеевна,**
доктор искусствоведения, ФГБНИУ «Российский институт истории искусств», ведущий научный сотрудник сектора актуальных проблем современной художественной культуры
- ЛИ Мэнде,**
кандидат искусствоведения, Шаньсийский педагогический университет (г. Тайюань, провинция Шаньси, КНР), старший преподаватель Института искусств
- Ведущая организация:** **ФГБОУ ВО «Московская государственная художественно-промышленная академия имени С. Г. Строганова»**

Защита состоится 30 сентября 2022 г. в 15.00 часов на заседании объединенного диссертационного совета Д 999.224.03 на базе ФГБОУ ВО «Краснодарский государственный институт культуры», ФГБНИУ «Российский научно-исследовательский институт культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва», ГБОУ ВО РК «Крымский университет, культуры, искусств и туризма» по адресу: 350063, г. Краснодар, ул. Красная, д. 28, каб. 28.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке ФГБОУ ВО «Краснодарский государственный институт культуры» по адресу: 350072, г. Краснодар, ул. 40 лет Победы, д. 33, корп. 1. Электронная версия полного текста диссертации размещена 11 июня 2022 г. на официальном сайте объединенного диссертационного совета Д 999.224.03: http://dissovet.heritage-institute.ru/wp-content/uploads/2022/05/Tsin_Sayofen_diss.pdf.

Объявление о защите и электронная версия автореферата размещены 16 июля 2022 г. на официальном сайте Высшей аттестационной комиссии при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации: <https://vak.minobrnauki.gov.ru> и на официальном сайте объединенного диссертационного совета Д 999.224.03: <http://dissovet.heritage-institute.ru>.

Автореферат разослан « ____ » _____ 2022 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета

Т. В. Коваленко

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования определяется необходимостью изучения процессов взаимодействия между различными культурами. На протяжении тысячелетий, успешность развития того или иного этноса, государства или империи напрямую зависело от умения успешного взаимодействия. С началом нового культурного движения в Китайской Народной Республике (1915–1923 гг.) изобразительное искусство активно воспринимает и перенимает у Запада тенденции классической западноевропейской и современной культуры. За последние десятилетия сформировалось несколько поколений китайских художников, прошедших свой путь художественного творчества «от Запада к Китаю». Особое место отводится восприятию западной культуры сквозь призму русского академического изобразительного искусства.

Изобразительное искусство представляется важной частью культурного наследия рассматриваемых стран, воплощающая особенности национального духа народов. Культурный обмен, в частности, обмен достижениями в области искусства, является существенной формой общения между государствами и действенным средством достижения взаимопонимания и дружбы. Искусство реалистической масляной живописи¹ представляет собой наиболее доступный для понимания язык общения, способствующий сближению народов Китайской Народной Республики и Российской Федерации. Сотрудничество и коммуникация в области реалистического направления на протяжении многих лет укрепляется в сфере изобразительного искусства между Россией и Китаем, составляя основной элемент международной дискуссии о роли реализма в мировом искусстве. В данном контексте, в начале XXI в. изучение специфических особенностей межкультурных коммуникаций России и Китая в области культуры и искусства становятся все более актуальными, позволяющим проследить поверхностные и глубинные формы взаимодействия в искусстве, влияющих на культуру в целом.

Степень научной разработанности проблематики. Понимание проблем межкультурной коммуникации России и Китая в области реалистической школы масляной живописи² невозможно без создания четкого представления о феномене «межкультурная коммуникация», что обусловило

¹ В данном исследовании, наряду с принятой в российском искусствознании терминологии, активно используются выработанные китайскими искусствоведами термины и определения, отражающие их понимание изобразительного искусства.

² Автор придерживается терминов «реалистическая школа», «реалистическая школа живописи» и т.п., опираясь на традицию, принятую китайскими исследователями применительно к реалистическому направлению в изобразительном искусстве СССР и России, а также традиции его трансляции художниками-преподавателями, оказавшими влияние на формирование реалистической школы масляной живописи в Китае.

изучение мирового опыта в этой области. Особое внимание изначально уделялось работам российских и китайских исследователей, транслирующих специфику восприятия этого явления. Впервые понятие «межкультурная коммуникация» было введено американским антропологом Эдвардом Холлом в работе «Немой язык» (Hall, 1959). Предложенное этим ученым понимание коммуникации как культуры и культуры как коммуникации вызвало оживленную дискуссию в научных кругах того времени. С тех пор исследователи значительно продвинулись в теоретической разработке этого феномена. Параллельно сходные проблемы культурной диалогичности взаимодействия разрабатывали в рамках своих исследований теории культуры и российские исследователи советского периода М. М. Бахтин, Ю. М. Лотман и др.

Наиболее интенсивно в России межкультурная коммуникация начала исследоваться с 90-х гг. XX в. усилиями таких исследователей как В. А. Василик, Д. П. Гавра, С. Г. Тер-Минасова, Г. Г. Почепцов, Ф. И. Шарков и др. Отметим также исследования, О. А. Нестеровой, И. И. Халеевой, Гуаи Шицзе, Ян Гуйцзюнь, Цун Юн, Лоу Жучжуан, Лань Ся, и др.

В связи с усилением в России и Китае исследовательского интереса к друг другу в последние десятилетия, различным аспектам российско-китайских взаимоотношений, как дипломатическим, так и культурным, оказались посвящены многочисленные работы. Благодаря исследованиям таких ученых, как Г. Д. Агафонов, Е. П. Бажанов, Н. Е. Бажанова, В. Г. Буров, Л. С. Васильев, А. Д. Воскресенский, А. П. Девятов, А. Р. Касимова, Д. В. Кузнецов, В. Л. Ларин, Т. Г. Марцева, А. А. Маслов, В. С. Мясников, С. Л. Тихвинский, Пын Мин, Цуй Чжэн, рассматривающих проблемы российско-китайских взаимоотношений, появилась возможность уточнить наиболее характерные формы межкультурных коммуникаций между Россией и Китаем.

Вопросы изучения особенностей взаимодействия России и Китая в культуре и искусстве рассматриваются в работах П. Кафарова, И. М. Попова, А. А. Каменского, Д. А. Владимировой, Л. Л. Супруновой, Го Ли, Ван Цзечжи и др.

Большое значение в формировании концепции диссертации играли работы таких исследователей, как А. Б. Алешин, А. Л. Каганович, Н. Е. Боревская, Ван Цинтянь, Ван Цзяньфэн, Ван Чжун, Го Сяобинь, Нин Бо, Пань Икуй, Ли Япин, Ли Ину, Чэнь Синь, посвященные китайским художникам так называемого первого и второго поколений, обучающихся в России.

Следует отметить академические исследования, посвященные русской

реалистическому направлению в изобразительном искусстве (Д. В. Сарабьянов, Н. М. Молева, М. Г. Неклюдова и др.), которые позволяют сформировать представление о специфике реализма русского и советского периодов.

Особый интерес представляют работы китайских исследователей Си Цзинчжи, Чэн Пэн, Чжан Хуацин, Сунь Тао, Сунь Юаньюань, посвященные изучению истории русского изобразительного искусства, а также работы русских авторов о китайском искусстве, например, исследования К. И. Разумовского, С. Н. Соколова и др. Влиянию русского искусства на китайскую живопись посвящены работы таких авторов, как Ван Ин, Цзин Сын, Ян Гуан.

В исследованиях Ли Кайшу, Юй Аньдуна, Хуан Цзолиня рассматриваются вопросы об особенностях взаимодействия русской и китайской систем образования.

Особое внимание уделялось изучению работ, посвященных проблемам галерейного дела, выставочной деятельности и арт-рынка в Китае, которые тесно затрагивают вопросы перемещения произведений русского реалистического искусства по территории Китая (работы Чэнь Вэньхуа, Хуан Цзюань, Чжао Ли, Хэ Цзин, Чжан Цзунси, Дин Юйлинь и др.).

Таким образом, несмотря на отдельные исследования в области межкультурных коммуникаций и взаимодействию в сфере культуры и искусства России и Китая, интересу российских и китайских исследователей к изобразительному искусству дружественных стран, недостаточно изучен вопрос об особенностях межкультурных коммуникаций в изобразительном искусстве России и Китая, а также влиянии русской реалистической школы на китайских художников конца XX – начала XXI вв.

Проблема исследования заключается в осмыслении специфических особенностей российско-китайской межкультурной коммуникации в области реалистического искусства конца XX – начала XXI вв.

Объектом исследования является художественная жизнь и творчество китайских художников реалистической школы конца XX – начала XXI вв.

Предметом исследования выступают характерные черты, виды и функции российско-китайской межкультурной коммуникации, оказывающие влияние на формирование китайской реалистической живописной школы в конце XX – начале XXI вв.

Цель исследования заключается в определении специфических особенностей российско-китайской межкультурной коммуникации в художественной жизни и творчестве китайских художников реалистической школы конца XX – начала XXI вв. в контексте влияния русской культуры на

развитие национального художественного стиля Китая.

Достижение цели исследования предполагает решение следующих задач:

1. Определить общие подходы к пониманию межкультурной коммуникации, которые адаптируются к контексту российско-китайских межгосударственных отношений, а также к особенностям межкультурного взаимодействия в сфере изобразительного искусства;
2. Определить особенности осмысления русского изобразительного искусства китайскими искусствоведами;
3. Выявить особенности российско-китайского взаимодействия в системе высшего образования в сфере изобразительного искусства;
4. Изучить проявление форм межкультурных коммуникаций в деятельности творческих союзов, арт-галерей и арт-рынка Китая, в том числе рассмотреть и систематизировать информацию о выставках и коллекциях русского / советского реалистического искусства второй половины XX – начала XXI вв. в современном Китае.
5. Выявить особенности восприятия академических жанров и образно-стилевых тенденций русской / советской реалистической школы масляной живописи китайскими художниками.
6. Показать специфику межкультурного взаимодействия на уровне «учитель-ученик» между российскими и китайскими художниками.
7. Определить роль российско-китайской межкультурной коммуникации в формировании реалистической школы масляной живописи и современного национального художественного стиля Китая.

Хронологические рамки исследования заданы необходимостью описать процесс развития российско-китайской межкультурной коммуникации в области изобразительного искусства. Основное внимание в диссертации уделено периоду конца XX – начала XXI вв., когда формируется творчество художников второго поколения реалистической школы. В то же время, в работе затрагиваются исторические периоды с начала взаимодействия России и Китая, позволяющие проследить предпосылки развития коммуникационных процессов и общих тенденций межкультурного взаимодействия.

Территориальные границы исследования определяются спецификой предмета исследования и включают территориальные границы России и Китая, в рамках которых осуществлялся международный и межкультурный обмен в области изобразительного искусства на уровне китайских студентов-учеников, российских художников-учителей и профессиональных художников с обеих сторон.

Источниками и материалами исследования стали: периодические издания, средства массовой информации и Интернет-источники СССР, Российской Федерации и КНР по изобразительному искусству; отчеты творческих союзов китайских художников реалистической школы; интервью, личные беседы с владельцами Шанхайской галереи живописи им. А. А. Мыльниковой г-ном Ша Айдэ, Китайско-российской международной галереей г-ном Чэнь Вэньхуа, Китайского фонда горного искусства и культуры г-ном Линь Минчжэ.

Художниками, учениками русских художников А. А. Мыльниковой Гу Цзун, Сунь Тао. Художниками, учениками русских художников Чжун Цзяньцю, Ван Чжун и т.д.; опубликованные сборники иллюстраций работ художников реалистической школы масляной живописи Ван Теню, Чэнь Вэньхуа, Ли Фуцзюнь, каталоги выставок русских художников в галереях Китая; собранная автором частная коллекция произведений изобразительного искусства и их фото-изображений, включающая более 300 работ.

Методология и методы исследования. Теоретико-методологической основой диссертации послужил комплексный подход к проблеме межкультурной коммуникации, включающий общеисторические, культурологические и культурологические методы исследования.

В основу методологии легли концепции развития мировой истории и цивилизаций, изложенные в работах С. Хантингтона, У. Мак-Нила, И. Валлерстайна, Дж. Даймонда, а также теория коммуникативного действия Ю. Хабермаса. Особую роль сыграли исследования М. М. Бахитна и Ю. М. Лотмана, рассматривающие процессы взаимодействия и диалога культур.

Важное место занимают подходы межкультурной коммуникации, изложенные в фундаментальных европейских, российских и китайских исследованиях Ф. И. Шаркова, А. Вежбицкой, Е. М. Верещагина, Т. Г. Грушевицкой, М. С. Кагана, А. П. Садохина, С. Г. Тер-Минасовой, И. И. Халеевой, О. А. Нестеровой, Д. А. Владимировой, В. Л. Ларина, Гуаи Шицзе, Лоу Жучжуан, Цун Юн и др.

Процессы межкультурной коммуникации России и Китая и ее влияния на жизнь и творчество художников прослеживаются благодаря группе общеисторических методов, включающей историко-сравнительный, историко-культурный, историко-типологический и историко-биографический методы.

Особое место занимают формально-стилистический, структурно-функциональный, иконографический, а также метод включенного наблюдения, позволяющие выявлять специфические черты, функции и виды

межкультурной коммуникации, проявляющейся в непосредственном влиянии русской реалистической школы масляной живописи на художественный стиль китайских художников второго поколения.

Научная новизна исследования состоит в том, что впервые общие подходы к пониманию межкультурной коммуникации адаптированы к специфике российско-китайской коммуникации в сфере изобразительного искусства; межкультурная коммуникация рассмотрена в контексте восприятия русского искусства китайскими искусствоведами, работы которых впервые становятся частью российского научного знания; выявлены особенности российско-китайской межкультурной коммуникации на уровне системы высшего образования в изобразительном искусстве; рассмотрена деятельность наиболее значимых творческих союзов художников, галерей и арт-рынка Китая в целом в контексте российско-китайского взаимодействия, в том числе внесены дополнения и систематизированы сведения о выставках русских / советских художников-реалистов и о коллекциях русского реалистического искусства (второй половины XX – начала XXI вв.), представленных в Китае в последние десятилетия; определены жанрово-стилевые особенности восприятия реалистической школы масляной живописи китайскими художниками; выявлена специфика межкультурной-коммуникации в процессе взаимодействия российских учителей и китайских учеников; показано влияние российско-китайской межкультурной коммуникации в формировании реалистической школы и современного национального художественного стиля Китая.

На защиту выносятся следующие положения:

1. Межкультурная коммуникация России и Китая конца XX – начала XXI вв. в области изобразительного искусства связана с общемировыми коммуникативными тенденциями и вместе с тем обладает специфическими чертами, которые связаны с особенностью российско-китайских межгосударственных отношений и формами взаимодействия в изобразительном искусстве.

2. Специфика российско-китайской межкультурной коммуникации в области реалистического искусства отражается в исследованиях китайских искусствоведов русского и советского искусства, она тесно связана с этапами построения межгосударственных отношений и постепенного усвоения реалистического искусства, прошедшего путь от подражания к глубинному осмыслению.

3. Художественная жизнь китайской реалистической школы демонстрирует формы российско-китайского взаимодействия на уровне системы высшего образования, проявляющиеся в сохранении вертикального и

одностороннего типов коммуникации, когда Россия по-прежнему транслирует в Китай опыт художественного образования, но не наоборот.

4. Деятельность творческих союзов, галерей и арт-рынка демонстрирует разные формы межкультурной коммуникации, в том числе и двустороннюю горизонтальную коммуникацию, направленную на взаимодействие на межорганизационном и межличностном уровнях, что свидетельствует о значимости русской /советской школы реалистической масляной живописи для профессионалов и ценителей искусства в Китае.

5. Значимую роль в развитии российско-китайских межкультурных коммуникациях играет односторонняя направленность на восприятие китайскими художниками русского искусства в целом и особенно образных, жанровых и стилевых особенностей реалистического направления, благодаря которым были открыты новые страницы в истории живописи Китая.

6. Межкультурная коммуникация в изобразительном искусстве развивается под влиянием таланта и харизмы отдельных личностей, которые обмениваются и передают свой творческий метод, опыт и навыки, формируют художественное мировосприятие и авторский стиль. Взаимодействие на личностном уровне «наставник-ученик» является важнейшей формой российско-китайской коммуникации.

7. Китайское реалистическое искусство, продолжая существовать на базисе, заложенном русским и советским реализмом, не только пытается синтезировать его с элементами национальной живописи, но и смело экспериментирует с новыми веяниями, рождая свой, особый стиль, ставший неотъемлемой частью национального художественного стиля, гармонично вписываются в многовековую культуру Китая, составляя его своеобразие и самобытность.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что материалы диссертации могут быть использованы в качестве теоретического материала для дальнейших искусствоведческих исследований в области распространения русского искусства не только в Китае, но и при изучении процессов взаимного влияния культур разных стран. Выявленные процессы межкультурного взаимодействия и влияния русской реалистической школы на художественную жизнь и творчество китайских художников второго поколения позволяют прослеживать внешние и внутренние формы коммуникации, что вносит вклад в развитие как общей теории межкультурной коммуникации, так и межкультурной коммуникации России и Китая.

Практическая значимость исследования. Результаты исследования могут быть использованы в учебных курсах высших учебных заведений России и Китая по культурному взаимодействию культурологических

и искусствоведческих направлений. Результаты способствуют развитию дальнейших художественно-культурных отношений между Россией и Китаем, способствуют продвижению произведений русских художников на выставках в галереях, формированию в художественных музеях Китая и частных коллекциях русских собраний, а также способствуют развитию арт-бизнеса и аукционного восточного арт-рынка.

Личный вклад соискателя состоит в:

- постановке проблемы взаимодействия российско-китайской межкультурной коммуникации в области реалистического искусства конца XX – начала XXI вв.;

- выявлении характерных черт, видов и функций российско-китайской межкультурной коммуникации в области изобразительного искусства;

- внесении дополнений и систематизации сведений деятельности творческих союзов, арт-галерей и арт-рынка, а также о выставках русских / советских художников-реалистов и о коллекциях русского реалистического искусства (второй половины XX – начала XXI вв.);

- определении и анализе жанрово-стилевых особенности восприятия реалистической школы масляной живописи китайскими художниками;

- выявлении особенностей российско-китайской коммуникации в художественной жизни на уровне «учитель-ученик»;

- демонстрации влияния российско-китайской межкультурной коммуникации в формировании реалистической школы и современного национального художественного стиля Китая.

Соответствие диссертации паспорту научной специальности. Тема и содержание диссертации соответствуют научной специальности 24.00.01 – Теория и история культуры по отрасли искусствоведение, в том числе пунктам: 1.9. Историческая преемственность в сохранении и трансляции культурных ценностей и смыслов; 1.12. Механизмы взаимодействия ценностей и норм в культуре; 1.24. Культура и коммуникация; 1.28. Культурные контакты и взаимодействие культур народов мира.

Степень достоверности и апробация результатов исследования. Степень достоверности работы обусловлена комплексным изучением проблемы российско-китайской межкультурной коммуникации в области изобразительного искусства.

По теме исследования опубликованы 12 научных работ. Основные результаты диссертационного исследования изложены в 6 статьях, опубликованных в изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной

комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации по научной специальности 24.00.01 – Теория и история культуры, и других публикациях.

Основные положения и выводы диссертационного исследования обсуждались на заседаниях кафедры изобразительного искусства ДВФУ и департамента искусств и дизайна ДВФУ, докладывались на научно-практических конференциях разных уровней, среди которых наиболее значимы следующие: научно-практическая конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Дни науки» (Владивосток, 2018); всероссийская научно-практическая конференция с международным участием «Литература и культура Сибири, Дальнего Востока и Восточного зарубежья. Проблемы межкультурной коммуникации» (Владивосток, 2018); IX международная научно-практическая конференция (Благовещенск – Хэй-хэ – Тяньцзинь – Пекин, 2019); XV международная научно-практическая конференция «Достижения высшей школы – 2019» (Болгария, София, 2019); XV международная научно-практическая конференция «Фундаментальная и прикладная наука – 2019» (Шеффилд, 2019); III национальная научная конференция с международным участием «Диалог культур Тихоокеанской России и сопредельных стран: межэтнические, межгрупповые, межличностные коммуникации» (Владивосток, 2019); Международном научном форуме «Образование. Наука. Культура (Гжель Московской области, 2019).

Структура работы обусловлена целью и задачами исследования и состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников и пяти приложений. Общий объем диссертации 257 страниц. Список литературы включает 270 наименования. В приложениях приводится список крупных художественных выставок из СССР в Китае; перечень российских выставок, проведенных Китайским фондом горного искусства и культуры, Китайско-российской международной галереей, Шанхайской галереей живописи им. А. А. Мыльникова, а также иллюстрации картин.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **Введении** обосновывается актуальность темы, установлена степень научной разработанности проблемы специфических особенностей российско-китайской межкультурной коммуникации в художественной жизни и творчестве китайских художников реалистической школы конца XX начала XXI вв. Определены объект и предмет исследования, его цель и задачи,

основные теоретико-методологические принципы, теоретическая и практическая значимость работы, ее научная новизна, сформулированы основные положения, выносимые на защиту, приведена апробация результатов исследования.

В первой главе **«Предпосылки возникновения российско-китайских межкультурных связей в сфере изобразительного искусства конца XX – начала XXI века»** проводится всесторонний понятийный анализ межкультурной коммуникации в сфере искусства. Рассматриваются вопросы развития межкультурной коммуникации в контексте российско-китайских межгосударственных отношений, прослеживаются выявленные исследователями виды и типы межкультурной коммуникации и их особенности применительно к отношениям России и Китая, а также проявление межкультурных связей между в области искусства в целом.

В параграфе 1.1 **«Основные подходы к пониманию межкультурной коммуникации в сфере искусства»** на основе работ таких исследователей, как Ф. И. Шарков, Д. П. Гавра, В. А. Василик, Г. Г. Почепцов, С. Г. Тер-Минасова и др. рассмотрены основы теории коммуникации в целом, основы теории межкультурной коммуникации, а также разработанные автором общие подходы к российско-китайской межкультурной коммуникации. На основании исследования Ф. И. Шаркова определяются типы коммуникаций, которые свойственны российско-китайской межкультурной коммуникации в области изобразительного искусства.

В параграфе 1.2 **«Межкультурная коммуникация в контексте российско-китайских межгосударственных отношений»** рассматриваются исторические истоки современной российско-китайской межкультурной коммуникации, описывается опыт становления коммуникативных процессов в изобразительном искусстве в их взаимосвязи с общеисторическими и социально-политическими тенденциями, которые характеризовали межгосударственные отношения России и Китая на различных этапах их истории. Выделяются различные политические факторы, которые играли решающую роль в процессе взаимодействия художественных культур России и Китая, а также тенденции в сфере художественного образования.

Установлено, что на протяжении многих веков Россия и Китай находились в ситуации тесного и многопланового взаимодействия в различных сферах, что порождало, помимо прочего, большой взаимный исследовательский интерес друг к другу, который не обошел стороной и сферу межкультурной коммуникации. Спецификой процесса взаимодействия художественных культур Китая и России является решающая роль комплекса политических факторов, а также тенденций в сфере образования, в первую

очередь, высшего. Именно они повлияли на художественную жизнь ряда поколений, предопределив тем самым как тенденции художественной жизни Китая, так и реалии его художественного рынка. К числу политических факторов, способствовавших сближению России и Китая, следует отнести общность взглядов государственных структур на пропагандистскую функцию искусства, их внимание к его высокой информативной и воспитательной функции.

Отмечается важная роль русских духовных миссий и творчества состоящих при них русских художников. В частности, русских миссионеров-художников А. М. Легашева (1798–1865), К. И. Корсалина (1809–1872), И. И. Чмутова (1817–1856) и др. Особое место в развитии коммуникации в сфере изобразительного искусства занимает период после окончания Гражданской войны в России, когда число русских в Харбине увеличилось до 200 тыс. чел. и превысило число местных жителей Китая. Рассматривается роль русской эмиграции, представители которой привезли с собой в Китай свой язык, характерный образ жизни, в том числе традиции русской изобразительной школы и произведения искусства.

В параграфе 1.3 **«Формирование взаимодействия в сфере изобразительного искусства»** подробно рассматриваются ключевые предпосылки, лежащие в основе возникновения межкультурных связей России и Китая в области изобразительного искусства на рубеже XX–XXI вв. В частности, раскрываются процессы, которые в середине XX в. привели к появлению живого интереса китайских живописцев к советскому опыту, и к началу масштабного взаимодействия между двумя живописными школами.

Отмечено, что руководство КНР уже в первые годы существования Республики ставило перед собой задачи глубокой модернизации всех государственных институтов, в том числе и системы образования. Реформированием художественного образования по советскому образцу обеспечивалась, во-первых, интеллектуальная, экономическая, информационная поддержка СССР, во-вторых, основным ожидаемым результатом должно было стать появление новых форм художественного творчества, способных нести высокую информативную нагрузку, и при этом быть понятным большинству населения страны, значительная часть которого была практически безграмотна.

Важным стимулом для развития межкультурной коммуникации СССР и Китая стала поддерживаемая правительствами двух стран политика обмена специалистами. Так, например за 10 лет, начиная с 1952 г. в СССР с целью обучения были направлены многие китайские художники, которые в дальнейшем заложили основы современной художественной культуры

нового Китая. Среди них Ло Гунлю, Ли Тяньсян, Линь Ган, Цюань Шаньши, Дэн Шу, Го Шаоган, Фэн Чжэн, Сю Минхуа, Су Гаоли, Ли Цзюнь и многие другие.

Популяризация советского искусства проходила в Китае повсеместно и заключалась в проведении масштабных выставочных проектов, которые широко освещались прессе и обсуждались ведущими специалистами. Как правило, данные мероприятия сопровождались пояснительными беседами. Значительную роль в художественном обмене сыграли выставки. С 1951 по 1959 гг. в Китае были организованы 10 художественных выставок, причем наблюдалась тенденция к росту их численности – в 1957–1959 гг. число выставок держалось на уровне трех в год.

Помимо этого, XX в. ознаменовался масштабным присутствием русских художников в Китае. В начале XX в. наиболее яркими представителями российской школы живописи являлись Н. И. Кравченко (1867–1941) и А. Е. Яковлев (1887–1938). В изобразительное искусство Китая 30-х гг. заметный вклад внесла русская эмиграция в Китае, что является уникальным примером межкультурной коммуникации. Работы М. А. Кичигина (1883–1968), А. Н. Клементьева (1875–1946), В.А. Засыпкина (1886–1941), А. Е. Степанова (1894–1985), В. Е. Панова (1870–1943) и др. Отмечено, что российско-китайская межкультурная коммуникация в данный период носила вертикальный характер, поскольку модернизационный вектор был направлен из СССР в Китай, что сразу же проявилось в виде целого ряда культурных мероприятий. В целом, следует заметить, что на первом этапе задачи налаживания взаимодействия были решены, и, в частности, одним из признаков этого можно считать сложившуюся в КНР собственную школу реалистической живописи.

В параграфе 1.4 **«Осмысление русского изобразительного искусства китайскими искусствоведами»** рассматриваются направления научного осмысления русского искусства китайскими учеными. После 1949 г. начинается широкое исследование опыта русского и европейского искусства китайскими искусствоведами. В данном процессе представляется возможным выделить четыре периода: 1) 1949–1963 гг. – период «всестороннего изучения СССР». В этот период в СССР прошло обучение значительное число китайских художников, активно переводилась русскоязычная искусствоведческая литература; 2) 1963–1989 гг. – период ухудшения китайско-советских отношений. В результате политического похолодания между СССР и Китаем в советско-китайской межкультурной коммуникации наступил застой; 3) 1989 – 2000 гг. – период восстановления отношений, когда в конце 80-х гг. XX в., культурные обмены между двумя странами постепенно

возобновляются, вновь появляются китайские исследования в области русского искусства, которые демонстрируют тенденцию нового отношения китайских художников и ученых к российскому и советскому искусству;

4) С 2000 г. – период стабильного сотрудничества. В Китае сформировалось второе поколение художников-реалистов. Их отношение к русскому изобразительному искусству показало более сбалансированную, рациональную и прагматичную позицию, способствующую объективному и научному взгляду на русское реалистическое искусство.

Во второй главе **«Художественная жизнь реалистической школы китайской живописи конца XX – начала XXI века в контексте российско-китайской межкультурной коммуникации»** рассматривается российско-китайская межкультурная коммуникация на примерах высшего художественного образования, творческих союзов художников-реалистов, а также коммерческой сферы в искусстве.

В параграфе 2.1 **«Высшее образование в сфере изобразительного искусства»** рассматриваются особенности российско-китайской межкультурной коммуникации в сфере высшего образования в изобразительном искусстве. С наступлением XXI века Россия и Китай оказались в новых общественно-политических условиях реформ и большей открытости, в т.ч. и культурной. Вслед за расширением сфер торгово-экономического сотрудничества, а также развитием культурного обмена двух стран, наблюдается интенсификация в области художественно-педагогического образования. Этому способствовал целый ряд российско-китайских межправительственных соглашений. Так, в июле 2005 г. главы обоих государств приняли решение о проведении в 2006 и 2007 гг. соответственно Года России в Китае и Года Китая в России. По состоянию на декабрь 2016 г., в Китае было реализовано 116 совместных китайско-российских образовательных проектов. С непрерывным углублением академических обменов в области художественного образования постепенно расширилась и география охвата китайских университетов, принимающих участие в межкультурных обменах с российскими вузами: от северо-восточных регионов Китая до западной и южной периферий.

Межкультурная коммуникация в сфере художественного образования имеет ярко выраженную специфику, которая проявляется в следующем.

1. Высокий уровень масштабности данной коммуникации подтверждается наличием разных коммуникационных типов. Так, наличествуют все четыре типа коммуникации: внутриличностные (творческая рефлексия каждого из участников процесса как решающий фактор высокого уровня творчества), межличностные (взаимоотношения между

российскими и китайскими преподавателями и студентами, многие из которых являются не только коллегами, но и стали друзьями и творческими единомышленниками на всю жизнь), межгрупповые и межорганизационные (например сотрудничество Академии художеств им. И. Е. Репина, СПБГАИЖСА и Китайской центральной академии изящных искусств, КЦАИИ), массовые коммуникации (трансляция различных элементов художественной парадигмы реализма в китайское художественное образование, формирование и функционирование выставочного процесса, наконец, оформление сотрудничества на межгосударственном уровне).

2. Особенностью российско-китайской межкультурной коммуникации является сохранение в ней вертикального и одностороннего типов коммуникации. Большинство мероприятий в сфере художественного образования по-прежнему транслирует в Китай российский опыт, но не наоборот. И хотя некоторые черты реалистической художественной парадигмы сохранились в Китае и даже получили свое оригинальное развитие, а реализм в художественных кругах Китая окружен, пожалуй, даже большим пиететом, чем в современной России, вертикальный и односторонний типы межкультурной коммуникации между Россией и Китаем в сфере художественного образования продолжают преобладать.

3. Наконец, еще одной особенностью российско-китайской межкультурной коммуникации является ее включенность в общие межгосударственные связи двух стран. Если в России образование в области искусства деполитизировано, то в Китае оно остается частью государственной политики. Поэтому обучение в России китайских студентов всячески поощряется в Китае на всех уровнях.

В параграфе 2.2 «Творческие союзы» рассматривается структура и виды деятельности наиболее значимых союзов художников Китая, посвятивших себя развитию реалистического направления в изобразительном искусстве. Таковыми признаны «Филиал ассоциации китайских художников в России (СССР)», являющийся частью «Ассоциации китайских выпускников, учившихся в США и европейских странах», «Китайско-российская ассоциация масляной живописи» и «Союз китайских художников и музыкантов».

Творческие союзы могут быть названы специфической и даже в чем-то уникальной формой российско-китайской межкультурной коммуникации. Это двусторонняя горизонтальная коммуникация, которая способна работать вместе с тем как на межорганизационном, так и на межличностном уровне. Так, организованный в 2008 г. «Филиал китайских художников в России (СССР)» служит не только собранием китайских художников с общей судьбой, но и

каналом коммуникации с различными институтами и людьми в России, где практически у всех членов Филиала остались определенные связи, где их помнят и уважают. Поэтому межкультурная коммуникация имеет большое значение для Филиала. В целом ситуация аналогична и для «Союза китайских художников и музыкантов» в России. В свою очередь, для «Китайско-российской ассоциации масляной живописи» функция межкультурной коммуникации является первичной. Особенность этой ассоциации в том, что коммуникация в ее рамках является двусторонней и горизонтальной: ассоциация старается в организации выставочного процесса уделять равное внимание как российским, так и китайским художникам.

В параграфе 2.3 **«Галереи и арт-рынки, представляющие российскую живопись»** основное внимание уделено структурам, которые занимаются организацией присутствия русского изобразительного искусства в культурной жизни Китая, в т.ч. и его коммерческим присутствием на современном китайском арт-рынке. Основными организациями, занимающимися хранением музейных фондов, в которые входят данные работы, являются «Китайский фонд горного искусства и культуры», «Китайско-российская художественная галерея», а также «Шанхайская галерея живописи имени А. А. Мыльниковой». Стоит отметить, что в данный момент три галереи, являющиеся также культурными исследовательскими центрами, занимаются исследованием русского реализма в живописи, а также историей китайско-российских художественных обменов с целью определения масштаба влияния, которое российская школа живописи оказывает на рынок искусства Китая.

В 2010 г. Китай впервые стал лидером по величине арт-рынка, обогнав США, Великобританию и Францию, и, несмотря на значительную амплитуду показателей, уже несколько лет стабильно входит в первую тройку крупнейших арт-рынков мира. По мере преодоления разрыва в отношениях между Китаем и СССР, уже в последнее десятилетие XX в. китайский художественный менталитет вновь обратился к эстетическому опыту русского реалистического искусства. Это способствовало значительному оживлению китайского арт-рынка за счет освоения коммерческого потенциала русского искусства. Оказалось, что в художественном мышлении китайцев сложился своеобразный «русский комплекс», который довольно устойчив в силу того, что, как оказалось, русская живопись вызывает у китайского зрителя искреннее и позитивное мироощущение и эстетическое сопереживание. Приблизительная статистика арт-рынка в Китае показывает увеличение продаж картин русских художников за последнее десятилетие в десятки раз. Наиболее известным примером является сотрудничество с преподавателями СПбГАИЖСА А. А. Мыльниковым и Ю. В. Калютой.

Китайские арт-рынки – это форма межкультурной коммуникации, которая принадлежит к стихийному ее типу, а следовательно, отражает наиболее естественные тенденции данной коммуникации. Выше отмечалось, что межкультурная коммуникация в сферах художественного образования и отчасти выставочного процесса может быть отнесена к одностороннему типу в том числе и потому, что главный интерес российской стороны нередко сугубо коммерческий. Арт-рынки реализуют данную коммуникативную функцию в полной мере. И поскольку здесь обе стороны равным образом заинтересованы в конечном результате, коммуникация как таковая приобретает поистине двусторонний характер: каждая из сторон получает то, что хочет: китайская сторона – произведения искусства, российская сторона – денежное вознаграждение. Однако, как легко заметить, в своем межкультурном аспекте коммуникация остается односторонней: культурный продукт получает только китайская сторона.

В третьей главе **«Межкультурная коммуникация в жизни и творчестве художников-живописцев Китая»** предмет исследования раскрывается, с одной стороны, посредством отслеживания творческой активности художников двух стран, с другой стороны, путем сравнительного анализа жанровых и стилевых особенностей творчества современных китайских художников с российскими.

В параграфе 3.1 **«Проявление межкультурных коммуникаций в жизни и творчестве художников-живописцев Китая»** раскрывается обширная совместная деятельность художников двух стран, при этом особое внимание уделяется видным российским художникам, которые внесли свой вклад в становление реалистической живописи в Китае. Российско-китайский межкультурный опыт подтверждает, что изобразительное искусство – та область, в которой межкультурная коммуникация не в последнюю очередь развивается под влиянием таланта и харизмы отдельных личностей. Выдающуюся роль в укреплении российско-китайских межкультурных отношений сыграл видный российский живописец и педагог А. А. Мыльников, который дважды – в 1956 г. и 1991 г. – приезжал в Китай с целью преподавания. В манере А. А. Мыльникова обучены десятки китайских художников. Однако и сам художник, будучи реалистом, творчески заимствовал ряд черт из китайской национальной живописи гохуа. В Шанхае создана галерея живописи имени А. А. Мыльникова, о нем снят документальный фильм. А. А. Мыльников, по-видимому, может считаться наиболее яркой фигурой за всю историю российско-китайской межкультурной коммуникации в области живописи.

Творческие биографии А. А. Мыльникова и многих других живописцев,

как российских в контексте Китая, так и собственно китайских, проливают свет на их участие в российско-китайской межкультурной коммуникации в сфере изобразительного искусства, и, главное, способны выявить некоторые особенности данной коммуникации. В коммуникативном процессе участвовало и участвует два поколения российских и китайских художников – поколение 50–60-х гг., а также современное поколение. Как можно заметить, наиболее значимым коммуникативным событием в творческой жизни китайских художников, оказывается, как правило, учеба в России, а для российских художников таковым становится преподавание молодым китайским художникам либо определенные художественные мероприятия в Китае, так или иначе имеющие коммерческую подоплеку. Причем обратного мы не встречаем. Таким образом, творческий путь художников двух стран свидетельствует о том, что продолжается период односторонней межкультурной коммуникации, когда художественный интерес представляет лишь российская сторона, а китайская сторона – лишь интерес коммерческий.

В параграфе 3.2 **«Жанрово-стилевая специфика произведений современных российских и китайских художников, учившихся в России»** на примере наиболее известных художников реалистической школы второго поколения, которые учились в России, рассмотрены жанрово-тематические и стилистические особенности современной китайской живописи реалистического направления, выявляются различия и общие черты развития российского и китайского искусства в ходе коммуникативных отношений. Современные китайские реалистические произведения можно подразделить на три группы: 1) *Произведения на исторические сюжеты*. Влияние исторических полотен К. П. Брюллова, И. Е. Репина, В. И. Сурикова, В. М. Васнецова и других классиков русской живописи заметно в творчестве Ван Теню, Ван Шаолуня, Сунь Тао и др.; 2) *Произведения бытового жанра*. Как правило, это полотна, отражающие жизнь и быт простого китайского народа и других народов, населяющих КНР. Среди авторов назовем Дай Шихэ, Е Нань и др.; 3) *Пейзажные произведения*. В институте им. И. Е. Репина будущих пейзажистов обучают на примерах шедевров мастеров русского пейзажа – И. И. Левитана, И. И. Шишкина, А. И. Куинджи и др. Ван Теню, Сун Кэ, Ван Чжун продолжают эту традицию и в китайском пейзаже.

С развитием в Китайской Народной Республике высоких образцов живописи, китайские художники выходят на тот уровень, когда они могут обеспечить полноценную двустороннюю коммуникацию, творческое общение на равных. Примерами подобного взаимовлияния являются творческие союзы Х. В. Савкуева и Е Нань, Ю. В. Калюты и Ван Шаолунь, Д. Ю. Васильева и Чжун Цзяньцю и некоторых других.

Продемонстрированные выше примеры можно отнести к двум типам коммуникации. С одной стороны, на протяжении двух этапов российско-китайской межкультурной коммуникации в сфере изобразительного искусства наметилась, и в целом, продолжается тенденция к ее односторонности. Китайские авторы, проходившие обучение в СССР, освоили наследие советского реализма, и, хотя они сохранили некоторые художественные черты китайской классической живописи, данный художественный продукт все же остался внутрикитайским, обратного влияния на российскую культуру он практически не оказал. Таким образом, в этом отношении продолжает господствовать односторонний тип коммуникации.

С другой стороны, со временем стали наблюдаться примеры плодотворных творческих союзов российских и китайских художников, когда в ходе межличностной коммуникации двух творческих натур происходит их художественное взаимообогащение, что выражается в их новых произведениях. Так, черты взаимовлияния можно выявить в творчестве Юрия Калюты и Ван Шаолунь, Дмитрия Васильева и Чжун Цзяньцю. Это свидетельствует о том, что в российско-китайской межкультурной коммуникации тенденция односторонности ослабевает, и обе стороны начинают испытывать взаимный творческий интерес.

В Заключении подводятся итоги исследования и формулируются основные выводы.

Постоянные процессы взаимодействия между Россией и Китаем формируют различные формы и типы коммуникации. Особый интерес представляет межкультурная коммуникация, позволяющая проследить внешние и внутренние процессы взаимодействия и взаимовлияния как между культурами в целом, так и отдельными личностями. Изучение особенностей межкультурных коммуникаций в сфере изобразительного искусства позволяет говорить о том, что, во-первых, коммуникативные процессы в изобразительном искусстве тесно связаны с общеисторическими и социально-политическими тенденциями, которые характеризуют межгосударственные отношения между странами.

Во-вторых, тенденции межкультурных связей России и Китая, которые рассматриваются в период конца XX – начала XXI в., имеют четко прослеживаемые предпосылки и укладываются в общую концепцию развития взаимоотношений между странами. Доминирующую роль здесь играет реалистическое направление в живописи, которое наиболее полно воспринимается в Китае и отражает художественные стремления и эстетические предпочтения китайского официального живописного искусства. В-третьих, рассмотрение существующих форм и многочисленных

типов межкультурной коммуникации, которые рассматриваются отечественными и зарубежными исследователями, позволяет говорить о том, что изобразительное искусство наряду с общеизвестными признаками коммуникационных связей обладает рядом специфических коммуникативных черт.

По направленности информационного потока, степени инициативности акторов и степени организованности выделяются горизонтальные и вертикальные, односторонние и двусторонние, стихийные и организованные коммуникации. Художественная жизнь китайской реалистической школы демонстрирует формы российско-китайского взаимодействия на уровне системы высшего образования, деятельности творческих союзов, галерей и арт-рынка, свидетельствующих о значимости русской/советской школы живописи для профессионалов и ценителей искусства в Китае.

Изучение художественной жизни реалистической школы китайской живописи конца XX – начала XXI в. позволило установить, что существенной особенностью российско-китайской межкультурной коммуникации в сфере художественного образования является сохранение в ней вертикального и одностороннего типов коммуникации. Большинство мероприятий в сфере художественного образования по-прежнему транслирует в Китай российский опыт, но не наоборот.

Творческие союзы российских и китайских художников также, безусловно, могут быть названы специфической формой российско-китайской межкультурной коммуникации. Это двусторонняя горизонтальная коммуникация, которая способна работать вместе с тем как на межорганизационном, так и на межличностном уровне. Рассмотренные крупнейшие галереи и арт-рынки Китая позволяют говорить о том, китайские арт-рынки – та форма межкультурной коммуникации, которая принадлежит к стихийному ее типу, а следовательно, отражает наиболее естественные тенденции данной коммуникации. Арт-рынки реализуют двусторонний тип коммуникации, где обе стороны равным образом заинтересованы в конечном результате, однако культурный продукт получает только китайская сторона.

Наряду с внешними формами межкультурных коммуникаций были выявлены внутренние, глубинные формы взаимодействия, свидетельствующие о проникновении русской культуры на образно-стилевом и жанровом уровнях в реалистическую школу Китая. Рассмотренные биографии российских и китайских живописцев, проливают свет на их участие в российско-китайской межкультурной коммуникации в сфере изобразительного искусства, и, главное, способны продемонстрировать некоторые особенности данной коммуникации. Российско-китайский

межкультурный опыт подтверждает, что изобразительное искусство – это область, в которой коммуникация развивается под влиянием таланта и харизмы отдельных личностей. Наблюдение над межличностным взаимодействием на уровне учитель-ученик, друг-коллега, показывает тесные внутренние межкультурные связи, которые влияют на сознание и подсознание, мировоззрение обеих сторон.

В процессе исследования выявлены примеры плодотворных творческих союзов российских и китайских художников, когда в ходе межличностной коммуникации двух творческих натур происходит их художественное взаимообогащение, что выражается в произведениях. Рассмотренные в исследовании наиболее яркие и известные примеры взаимодействия китайских и русских художников позволяют объективно проследить влияние на формирование авторского художественного стиля. Подтверждением формы коммуникации служит искусствоведческий анализ жанровой и образно-стилевой специфики произведений изобразительного искусства художников второго поколения реалистической школы.

Таким образом, китайское реалистическое искусство, продолжая существовать на базисе, заложенном русским и советским реализмом, не только пытается синтезировать его с элементами национальной живописи, но и смело экспериментирует с новыми веяниями, рождая свой, особый стиль, ставший неотъемлемой частью национального художественного стиля, что позволяет ему гармонично вписываться в многовековую культуру Китая, составляя его своеобразие и самобытность.

Основные положения и выводы исследования представлены в следующих публикациях автора, в том числе:

в изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки высшего образования Российской Федерации:

1. Цинь Сяофэн. Галереи Китая и русские художники // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. – 2017. – № 6. – С. 17–20. (0,5 п. л.).
2. Цинь Сяофэн. Развитие преподавания русской масляной живописи в Китае // Культура и цивилизация. – 2018. – № 6А. – С. 134–141. (0,6 п. л.).
3. Цинь Сяофэн. Жанрово-стилевая специфика произведений китайских художников / Цинь Сяофэн, Хуан Юаньпэн // Искусство и образование. – 2019. – № 4. – С. 37–50. (0,2 п. л., авторство не разделено).
4. Цинь Сяофэн. Взаимодействие спонсоров и художников: на примере китайского арт-рынка // Культура и цивилизация. – 2019. – № 5. – С. 200–211. (0,8 п. л.).

5. *Цинь Сяофэн*. Российско-китайское взаимодействие в сфере изобразительного искусства XX века // Вестник Казанского государственного университета культуры и искусства. – 2020. – № 1. – С. 73–79. (0,6 п. л.).

6. *Цинь Сяофэн*. Специфика российско-китайской межкультурной коммуникации в области изобразительного искусства второй половины XX – начала XXI в. / Цинь Сяофэн, Н. А. Федоровская // Обсерватория культуры. – 2020. – Т. 17. – № 6. – С. 582–593. (0,98 п. л.).

в других научных изданиях:

7. *Цинь Сяофэн*. Предпосылки и основания российско-китайского культурного сотрудничества // Дни науки: сб. матер. науч.-практ. конфер. студентов, аспирантов и молодых ученых (Владивосток, 16 апреля – 11 мая 2018 г.). В 3-х ч. – Владивосток: Дальневосточный федер. ун-т, 2018. – Ч. 1. – С. 376–380. (0,5 п. л.).

8. *Цинь Сяофэн*. Налоговая политика Китая для арт-рынка // Литература и культура Сибири, Дальнего Востока и Восточного зарубежья. Проблемы межкультурной коммуникации: матер. участ. VIII всерос. науч.-практ. конфер. с междунар. участ. (Владивосток, 16 февраля 2018 г.). – Владивосток: Дальневосточный федер. ун-т, 2018. – С. 188–190. (0,3 п. л.).

9. *Цинь Сяофэн*. Китайские художники, учившиеся в России в конце XX века // Россия и Китай: история и перспективы сотрудничества: матер. IX междунар. науч.-практ. конфер. (Благовещенск – Хэй- хэ, Тяньцзинь, Пекин, 20–28 мая 2019 г.). Вып. 9. Ч. 6. – Благовещенск: Изд-во БГПУ, 2019. – С. 155–158. (0,3 п. л.).

10. *Цинь Сяофэн*. Виды и типы межкультурной коммуникации в сфере китайско-российского искусства // Уральский научный вестник. – 2019. – Т. 1. – № 19. – С. 52–57. (0,5 п. л.).

11. *Цинь Сяофэн*. Осмысление русского изобразительного искусства китайскими искусствоведами // Фундаментальная и прикладная наука – 2019: XV междунар. науч.-практ. конфер. (Шеффилд, 30 октября – 07 ноября 2019 г.). – News of Science and Education. – 2019. – Т. 2. – № 11. – С. 16–21. (0,5 п. л.).

12. *Цинь Сяофэн*. Проявление российско-китайской межкультурной коммуникации в изобразительном искусстве Китая / Н. А. Федоровская, Цинь Сяофэн // Диалог культур Тихоокеанской России и сопредельных стран: межэтнические, межгрупповые, межличностные коммуникации: тез. III национал. науч. конфер. с междунар. участ. (Владивосток, 31 октября – 1 ноября 2019 г.). – Владивосток: ИИАЭ ДВО РАН, 2020. – С. 42. (0,1 п. л.).

Общий объем публикаций автора по теме диссертационного исследования – 5,88 п. л.