

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА

Д 999.224.03 на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Краснодарский государственный институт культуры» Министерства культуры Российской Федерации, федерального государственного бюджетного научно-исследовательского учреждения «Российский научно-исследовательский институт культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва» Министерства культуры Российской Федерации, государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования Республики Крым «Крымский университет культуры, искусств и туризма» Министерства культуры Республики Крым по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 17 июня 2022 г. № 26

О присуждении Саркисовой Елене Геннадьевне,
гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата культурологии

Диссертация «Музей в социокультурном пространстве современного общества: функциональная трансформация» по специальности 24.00.03 – Музееведение, консервация и реставрация историко-культурных объектов принята к защите 15 апреля 2022 г., протокол № 18 объединенным диссертационным советом Д 999.224.03, созданным приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации № 159/нк от 25 февраля 2019 г., на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Краснодарский государственный институт культуры» Министерства культуры Российской Федерации (350072, Краснодар, ул. 40 лет Победы, д. 33), федерального государственного бюджетного научно-исследовательского учреждения «Российский научно-исследовательский институт культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва» Министерства культуры Российской Федерации (129301, Москва, ул. Космонавтов, д. 2), государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования Республики Крым «Крымский университет культуры, искусств и туризма» Министерства культуры Республики Крым (295017, Симферополь, ул. Киевская, д. 39).

Соискатель Саркисова Елена Геннадьевна, 1990 года рождения. В 2011 г. окончила федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Краснодарский государственный университет культуры и искусств» по специальности «Юриспруденция»; в 2013 г. – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Краснодарский государственный университет культуры и искусств» по специальности «Культурология». В 2021 г. прикреплена к федеральному государственному бюджетному научно-исследовательскому учреждению «Российский научно-исследовательский институт культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва» для подготовки диссертации на соискание ученой степени кандидата наук без освоения программ подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре по специальности 24.00.03 – Музееведение, консервация и реставрация историко-культурных объектов по

направлению подготовки 51.06.01 – Культурология (приказ о зачислении № 1а/л от 01.02.2021).

Справка о периоде обучения № 2/22 выдана федеральным государственным бюджетным научно-исследовательским учреждением «Российский научно-исследовательский институт культурного и природного наследия им. Д. С. Лихачева»

В настоящее время работает старшим научным сотрудником отдела изучения культурного наследия и экспертной деятельности Южного филиала ФГБНИУ «Российский научно-исследовательский институт культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва».

Диссертация выполнена в отделе комплексных проблем изучения культуры Южного филиала ФГБНИУ «Российский научно-исследовательский институт культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва» Министерства культуры Российской Федерации.

Научный руководитель – кандидат философских наук Коваленко Тимофей Викторович, федеральное государственное бюджетное научно-исследовательское учреждение «Российский научно-исследовательский институт культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва», заместитель директора Южного филиала.

Официальные оппоненты:

Шлыкова Ольга Владимировна, доктор культурологии, профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», профессор кафедры ЮНЕСКО;

Мастеница Елена Николаевна, кандидат исторических наук, доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный институт культуры», заведующий кафедрой музеологии и культурного наследия;

дали **положительные** отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Кемеровский государственный институт культуры» в своем положительном заключении, подписанном Родионовой Дарьей Дмитриевной, кандидатом философских наук, доцентом, заведующим кафедрой музейного дела, указала, что диссертация «является научно-квалификационной работой, в которой содержатся новые научно обоснованные положения по функциональной трансформации функций музея в условиях современности, определяющих дальнейшее развитие музеологии как отрасли гуманитарного знания, что имеет существенное значение для развития гуманитарных наук, соответствует паспорту специальности ... требованиям пп. 9–11 и 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24.09.2013, а ее автор Саркисова Елена Геннадьевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата культурологии по специальности 24.00.03 – Музееведение, консервация и реставрация историко-культурных объектов».

Соискатель имеет 11 опубликованных работ, общим объемом 6,2 п.л., в том числе по теме диссертации – 10 работ, общим объемом 5,7 п.л., из них лично автором – 8 работ; в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных по специальности

24.00.03 – Музееведение, консервация и реставрация историко-культурных объектов – 3 работы, общим объемом 2,7 п.л.; в изданиях, индексируемых в международной наукометрической базе данных Web of Science – 1 работа. В статьях отражены основные положения и выводы диссертационного исследования. Апробация работы осуществлялась на научных конференциях. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах. В работах, опубликованных в соавторстве, соискателю принадлежит равноценная соавтору роль в разработке общей концепции и структуры работы, формулировке основных результатов. Публикации отражают основные научные результаты диссертации.

Наиболее значимые публикации по теме диссертации:

1. Саркисова, Е. Г. Музейное пространство в реальном и виртуальном коммуникативных полях: грани восприятия / Е. Г. Саркисова. – Текст : электронный // Наследие веков. – 2020. – № 3. – С. 141–153. – DOI: 10.36343/SB.2020.23.3.011.

2. Саркисова, Е. Г. Трансформация ценностного потенциала музейного предмета в условиях Интернета / Е. Г. Саркисова. – Текст : непосредственный // Культурное наследие России. – 2020. – № 4. – С. 61–68. – DOI: 10.34685/НН.2020.31.4.008.

3. Саркисова, Е. Г. Конвенциональные и неконвенциональные каналы в структуре музейной коммуникации / Е. Г. Саркисова. – Текст : непосредственный // Вестник Кемеровского государственного университета культуры. – 2021. – № 54. – С. 42–50. – DOI: 10.31773/2078-1768-2021-54-42-50.

4. Саркисова, Е. Г. Музей в Интернет-пространстве: актуальные коммуникационные стратегии и практики / Е. Г. Саркисова. – Текст : электронный // Журнал Института Наследия. – 2022. – № 1. – DOI: 10.34685/НН.2022.33.62.011.

5. Саркисова, Е. Г. Теоретические аспекты коммуникативной стратегии музея: конвенциональный и неконвенциональный каналы коммуникации. – Текст: электронный / Т. В. Коваленко, Е. Г. Саркисова // Известия Уральского федерального университета. Сер. 1: Проблемы образования, науки и культуры. – 2022. – Т. 28. – № 2. – С. 110–120. – DOI: 10.15826/izv1.2022.28.2.031.

На автореферат диссертации поступило 5 положительных отзыва:

1. **Аполлонова Ивана Александровича**, доктора философских наук, доцента профессора кафедры истории, философии и психологии федерального государственного бюджетного учреждения высшего образования «Кубанский государственный технологический университет», отзыв положительный, в качестве замечаний и рекомендаций рецензент отмечает, что «можно было бы больше внимания уделить описанию рефлексивно-эмоциональной стороны восприятия музея, его экспозиций и околмузейного пространства, что соответствовало бы современным тенденциям в культурологическом анализе музея как сложного социального института».

2. **Зверевой Галины Ивановны**, доктора исторических наук, профессора, заведующего кафедрой истории и теории культуры федерального государственного бюджетного учреждения высшего образования «Российский государственный гуманитарный университет», отзыв положительный, замечаний не содержит, рецензент дает рекомендацию по дальнейшей публикации результатов диссертационного исследования.

3. **Озерского Ивана Викторовича**, кандидата исторических наук, директора государственного бюджетного учреждения культуры Краснодарского

края «Краснодарский краевой художественный музей имени Ф. А. Коваленко», отзыв положительный, замечаний не содержит, рецензент дает рекомендацию по дальнейшей публикации результатов диссертационного исследования.

4. **Сапанжи Ольги Сергеевны**, доктора культурологии, профессора, директора некоммерческой организации частного учреждения «XX лет после войны. Музей повседневной культуры Ленинграда 1945–1965 гг.», профессора кафедры искусствоведения и педагогики искусства федерального государственного бюджетного учреждения высшего образования «Российский государственный педагогический университет имени А. И. Герцена», отзыв положительный, в качестве замечаний и рекомендаций рецензент отмечает, что «диссертация основана на анализе отечественного музейного материала (причем, весьма обширного, включающего разные регионы страны), и базовый корпус теоретических работ принадлежат российским музеологам. Подобный подход вполне логичный и обоснованный, нуждается все же в уточнении – в работе музей представлен в контексте социокультурных трансформацией российского общества, в то же время, естественно, включенных в контекст трансформаций глобальных».

5. **Сгибневой Ольги Ивановны**, доктора философских наук, профессора кафедры социологии федерального государственного бюджетного учреждения высшего образования «Волгоградский государственный университет», отзыв положительный, в качестве замечаний и рекомендаций рецензент отмечает, что «определенным упущением автора ... можно считать недостаточно проработанный инклюзивный функционал музея. С учетом того, что культура и ее институты способны изменить повседневную жизнь, дать стимул развитию образования и диверсификации экономики, помочь решить отдельные социальные проблемы, тема музей и инклюзия также требует исследовательского внимания».

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их высокой компетенцией и широко известными достижениями в области музеологии, а также наличием публикаций, соответствующих проблематике работы, способностью определить научную и практическую ценность диссертационного исследования.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

– **разработана** научная концепция функциональной трансформации музея как социального института современного общества, связанной с расширением социальных функций музея, ростом его ресурсного потенциала, появлением новых стратегий и практик коммуникативного взаимодействия;

– в результате систематизации и сравнительного анализа исследовательской литературы **предложен** базовый набор социальных функций современного музея как хранителя традиций и площадки внедрения инноваций, среди которых особую актуальность приобретают информационно-коммуникативная и ресурсная функции;

– **доказано**, что коммуникативная среда музея делает его пространством социальных взаимодействий, площадкой организации диалога и медиатором социальной активности, включая в конкурентную структуру культурных индустрий;

– **введены** в научный оборот систематизированные материалы, отражающие основные направления и современные аспекты деятельности музеев Москвы, Санкт-Петербурга, Пермского и Краснодарского краев, а также

Архангельской, Владимирской, Ростовской, Свердловской, Тюменской областей по реализации ресурсной и информационно-коммуникативной функций.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

– **доказана** научная значимость изучения институциональной роли музея в современной российской культуре и выявления социокультурного потенциала музея как ресурсного центра интеграции и развития современного российского общества в условиях информационной технологической революции;

– применительно к проблематике диссертации **результативно использован** комплекс общенаучных и специальных культурологических методов, обеспечивший системный анализ эмпирического материала, характеризующего основные направления деятельности современного музея и векторы их изменений;

– **изложена** авторская типология конвенциональных и неконвенциональных каналов в структуре музейной коммуникации, позволяющая определить базовые компоненты коммуникационного процесса по двум основным каналам: «Общество → Музей → Общество»; «Музей → Общество → Музей»;

– **раскрыты** роль и функции музея в местном сообществе, выявлен ресурсный потенциал музеев сельских территорий, малых городов, крупных городов и мегаполисов, описаны уровни реализации потенциала музеев в современном обществе;

– **изучена** взаимосвязь музея и современных публичных коммуникаций, актуальные практики коммуникативной активности музеев в интернет-пространстве, в том числе сторителлинг и сеттинг; проведен формализованный анализ контента и функционала официальных сайтов музеев Краснодарского края.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

– **разработана и применена** методика формализованного анализа контента и функционала официальных сайтов музеев, авторизованная на основе методики глобального межстранового исследования сайтов государственных учреждений, разработанной в Университете Брауна;

– **определены** перспективы практического использования теоретических положений диссертационного исследования при разработке концептуально-стратегических документов по реализации государственной культурной политики в сфере музейно-выставочной деятельности на современном этапе;

– **создана** модель эффективного применения знаний о процессах функциональной трансформации музея как института современного общества в образовательной, воспитательной и просветительской работе, при подготовке учебно-методических материалов и специальных курсов по музеологии и прикладной культурологии;

– **представлена** методика анализа официальных сайтов музеев Краснодарского края и составленные на его основе коммуникационные профили, позволяющие создать систему практических рекомендаций, направленных на модернизацию информационно-коммуникационной деятельности современного музея.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

– **теория** построена на известных, проверяемых данных и фактах, согласуется с опубликованными экспериментальными данными по теме диссертации в культурологии и смежных отраслях;

- **идея** базируется на обобщении исследований отечественных и зарубежных ученых по изучению проблем социально-коммуникативных взаимодействий музея с социальными институтами и целевыми аудиториями;
- **использованы** данные, полученные ранее по рассматриваемой тематике отечественными и зарубежными специалистами, в том числе материалы опубликованных социологических исследований;
- **установлено** качественное совпадение авторских результатов анализа современных практик и стратегий музейной деятельности с результатами, представленными в независимых источниках по данной тематике;
- **использованы** современные методики сбора и обработки исходной информации и эмпирических данных, совокупность которых позволяет делать выводы о реализации ресурсного потенциала фондового наследия и степени включенности музея в культурную жизнь общества.

Личный вклад соискателя состоит в:

- самостоятельном **проведении** научного исследования, в ходе которого соискатель был включен во все этапы работы над диссертацией, в анализе, интерпретации и обобщении полученных результатов;
- осуществлении самостоятельного **выбора** материалов и методов исследования, изучении литературы по теме диссертации, работе с источниками, непосредственном участии соискателя в получении исходных данных и эмпирического исследования официальных сайтов музеев Краснодарского края;
- в процессе самостоятельного **анализа** роли и места музея в социальной системе, выявлении ключевых характеристик изменившейся специфики и содержание его деятельности;
- **формулировке** авторских подходов к пониманию социальных функций современного музея, характеризующих его социально-ресурсный потенциал, развитие культуры участия и формирование различных форм идентичности;
- **апробации** результатов исследования в рамках участия в научных конференциях разных уровней; подготовке публикаций по теме диссертационного исследования, включая 3 статьи, опубликованные в изданиях рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации по научной специальности 24.00.03 – Музееведение, консервация и реставрация историко-культурных объектов; 1 статью – в издании, индексируемом в международной наукометрической базе данных Web of Science.

Диссертация «Музей в социокультурном пространстве современного общества: функциональная трансформация» отвечает необходимым научно-исследовательским критериям и соответствует требованиям пп. 9–11 и 14 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденном Постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24.09.2013 (в ред. постановлений Правительства Российской Федерации № 723 от 30.07.2014, № 335 от 21.04.2016, № 748 от 02.08.2016, № 650 от 29.05.2017, № 1024 от 28.08.2017, № 1168 от 01.10.2018, № 426 от 20.03.2021; с изм., внесенными Решением Верховного Суда Российской Федерации от 21.04.2014 № АКПИ14-115, Постановлением Правительства Российской Федерации № 751 от 26.05.2020).

