

Министерство культуры
Российской Федерации

**Кемеровский государственный
институт культуры**

650056, г. Кемерово, ул. Ворошилова, 17

тел.: +7 (3842) 73-28-08

e-mail: priemnaya@kemguki.ru

01.06.2022 № 01.08-12.9/22
на № _____

«УТВЕРЖДАЮ»

Ректор ФГБОУ ВО

«Кемеровский государственный

институт культуры»

доктор филологических наук, доцент

А.В. Шунков



«1 июля» 2022 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

федерального государственного бюджетного учреждения

«Кемеровский государственный институт культуры»

**на диссертационное исследование Саркисовой Елены Геннадьевны на
тему «Музей в социокультурном пространстве современного общества:
функциональная трансформация», представленное на соискание ученой
степени кандидата культурологии по специальности 24.00.03 –
Музееведение, консервация и реставрация историко-культурных
объектов**

Проведенная научная экспертиза диссертации, автореферата и опубликованных работ Саркисовой Елены Геннадьевны дает основание положительно оценить рецензируемое исследование с точки зрения предмета, актуальности темы, степени обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, их достоверности и новизны в соответствии с Положением о присуждении ученых степеней, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24.09.2013 (в ред. постановлений Правительства Российской Федерации № 723 от 30.07.2014, № 335 от 21.04.2016, № 748 от 02.08.2016, № 650 от 29.05.2017, № 1024 от 28.08.2017, № 1168 от 01.10.2018;

с изм., внесенными Решением Верховного Суда Российской Федерации от 21.04.2014 № АКПИ14-115).

Актуальность диссертационного исследования заключается в необходимости научного осмысления тенденций трансформации основных функций музея к концу первой четверти XX века, а также оформившихся к этому времени инновационных практик и коммуникационных технологий в музейной деятельности. Сложившая в условиях современности ситуация, связанная с численным ростом музеев в стране и характеризующаяся СМИ в качестве «нового музейного бума» требует анализа с позиций научных подходов. Актуальность экспертируемой диссертации связана с исследованием результатов процессов расширения в современных условиях музейной сферы и следующих за этим появлением новых музейных функций как в экспозиционной деятельности, так и в коммуникативных стратегиях. Поэтому так важны поставленные автором диссертации задачи исследования ресурсного потенциала музея, систематизации его социальных функций и определение основных тенденций трансформации этих функций в современных условиях.

Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и заключений, сформулированных в диссертации Е.Г. Саркисовой основана на анализе обширного круга источников (нормативно-правовые акты, данные государственной и отраслевой статистики и др.), и публикаций российских и зарубежных авторов, список которых представлен 556 наименованиями (с. 214). Корректность и достоверность полученных результатов обеспечивается также исследованиями целого ряда музеев страны, в том числе пятнадцати музеев Красноярского края и проведенными автором расчетами коммуникационного профиля на основе изучения официальных сайтов музеев и созданных музеями в социальных сетях групп, результаты которых представлены в соответствующем числу музеев таблицах приложения (с. 218-232). Обеспечение достоверности полученных результатов определяют: грамотное применение научной методологии,

обсуждение получаемых в процессе исследования результатов на конференциях различного уровня и посредством научных публикаций, 3 из которых опубликованы в изданиях, рецензируемых ВАК.

Новизна результатов диссертационного исследования обеспечивается разработкой понятийного аппарата, соответствующего тематике работы, обоснованием базового перечня социальных функций музея, сформировавшихся к настоящему времени. Кроме того, анализ осуществленного диссертантом ресурсного потенциала музеев сельских территорий малых и крупных городов, мегаполисов с позиций воспроизводства культуры позволил определить наиболее привлекательные точки роста их ресурсного потенциала, дифференцированного по иерархическим уровням: локальному, региональному и общероссийскому. Полученные диссертантом результаты исследования трансформации музейных функций позволили обосновать их соответствие месту и роли музея в современном обществе как социального института.

Ценность полученных автором диссертации результатов для развития соответствующей отрасли науки.

Полученные автором результаты исследования представляю несомненный интерес для развития теоретического и прикладного музееведения: пополнено предметное поле культурологии теоретическими обоснованиями авторской типологии конвенциональных и неконвенциональных каналов музейной коммуникации; разведены понятия «институт» и «институция». Результаты изучения коммуникативной среды музея, рассмотренной в качестве системы взаимосвязанных культурологических, социальных и технологических составляющих процесса развития музейной деятельности в современных условиях имеют значимость для культурологии, так как расширяют сложившиеся ранее представления об осуществлении музеем его социальных функций.

Практическая значимость, рекомендации по практическому использованию результатов и выводов, приведенных в диссертации.

Практика реализации диссертантом анализа контента и функционала официальных сайтов музеев Краснодарского края с получением в результате исследования данных о реализации ресурсного потенциала фондового наследия и степени включенности музея в культурную жизнь общества может быть применена на уровне реализации государственной культурной политики. Результаты диссертационного исследования могут найти применение в практике преподавания музееведческих дисциплин, при подготовке учебных пособий.

Замечания, дискуссионные положения и спорные вопросы по диссертационному исследованию. Как и в отношении любого крупного научного исследования, в данном случае могут возникнуть отдельные замечания и вопросы:

– Теоретическое обоснование значения проведенного исследования, на наш взгляд, могло быть более расширенным, например, автором обоснованы различия между понятиями «институт» и «институция», обоснован теоретический аппарат исследования.

– Возникает вопрос по поводу утверждения автора о том, что «внутримузейные коммуникации осуществляются чаще всего в рамках таких видов деятельности, как экспозиционно-выставочная, экскурсионная, лекционная, организация мероприятий и рекламно-информационная» (с. 102) хотелось бы узнать мнение автора: какая роль отводится коммуникации в рамках фондовой деятельности, так как именно на этом уровне осуществляется интерпретация заключенных в музейных предметах значений, без чего не представляется возможной реализации экспозиционно-выставочной и других перечисленных диссертантом видов деятельности?

Технические замечания:

С. 15: Потенциал современного музея в местном сообществе дифференцирован на три иерархических уровня – локальный, региональный и общероссийских...

Высказанные замечания и вопросы не снижают достоинств экспертируемой диссертации, выстроенной в соответствии с логикой научного исследования, имеющей научную новизну, теоретическое и практическое значение. Следует отметить формальное соответствие публикаций теме диссертационного исследования, их достаточность, а также соответствие текста автореферата тексту диссертации.

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней.

Таким образом, диссертационное исследование «Музей в социокультурном пространстве современного общества: функциональная трансформация» является научно-квалификационной работой, в которой **содержатся** новые научно обоснованные положения по функциональной трансформации функций музея в условиях современности, определяющих дальнейшее развитие музеологии как отрасли гуманитарного знания, что имеет существенное значение для развития гуманитарных наук, соответствует паспорту специальности в части пунктов п. 2 – Роль и функции культурного наследия в истории цивилизаций в современном обществе, п. 7 – Теория и практика музейного дела, п. 9 – Социальные и исторические аспекты формирования и функционирования музеев, заповедных и охранных зон требованиям, п. 21 – Общественно-социальные функции музеев; пп. 9–11 и 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24.09.2013 (в ред. Постановлений Правительства Российской Федерации № 723 от 30.07.2014, № 335 от 21.04.2016, № 748 от 02.08.2016, № 650 от 29.05.2017, № 1024 от 28.08.2017, № 1168 от 01.10.2018, № 426 от 20.03.2021; с изм., внесенными Решением Верховного Суда Российской Федерации от 21.04.2014 № АКПИ14-115, Постановлением правительства Российской Федерации № 751 от 26.05.2020), а ее автор Саркисова Елена Геннадьевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата культурологии по

специальности 24.00.01 – Музееведение, консервация и реставрация историко-культурных объектов.

Отзыв подготовлен на основании заключения кафедры музейного дела ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный институт культуры» Кимеевой Татьяной Ивановной, доктором культурологии, доцентом, профессором кафедры музейного дела; Родионовой Дарьей Дмитриевной, кандидатом философских наук, доцентом, заведующей кафедрой музейного дела, Абрамовой Полиной Валерьевной, кандидатом культурологии, доцентом кафедры музейного дела, обсужден и одобрен на заседании кафедры музейного дела 31 мая 2022 г., протокол № 10.

Заведующий кафедрой музейного дела
ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный
институт культуры»

« 1 » июня 2022 г.

Д.Д. Родионова
(подпись)



Подпись И.О. Фамилия ЗАВЕРЯЮ

Сводность, подпись И.О. Фамилия)



Сведения об ведущей организации:

Федеральное государственное бюджетное учреждение «Кемеровский государственный институт культуры»

Адрес ведущей организации:

650056, Кемеровская область, г. Кемерово, ул. Ворошилова, 17.

Тел., факс: +7 (3842) 73-28-08

электронный адрес организации: priemnaya@kemguki.ru

веб-сайт организации: <http://kemguki.ru/>