

## ОТЗЫВ

**официального оппонента на диссертационное исследование ПАЛАТКИНА Владимира Владимировича на тему «Формирование нового алиментарного пространства в постсоветскую эпоху (на примере Астраханской области)», представленное на соискание ученой степени кандидата культурологии по специальности 24.00.01 – Теория и история культуры**

Диссертационное исследование Палаткина В.В. посвящено региональным особенностям системы питания Астраханского края. Актуальность выбранной темы не вызывает сомнения. С одной стороны, сохранение (и возрождение) этнокультурной самобытности народов Российской Федерации является сегодня важной составляющей стратегии государственной национальной политики правительства. С другой стороны, очевидно, что за последние сто лет эта самая самобытность не раз находилась под угрозой полного исчезновения. Тому способствовало множество факторов, связанных с историко-культурным развитием как нашей страны, так и мира в целом. Голод военных лет, сделавший картофель спасением для многих жителей страны и прививший устойчивый вкус к этому продукту питания, в значительной степени потеснившие зерновые традиции у большинства народов России. Активная деятельность советского государства, направленная на продвижение единой советской кухни как часть политики дружбы народов, а также один из хозяйственных базисов создания «новой исторической общности» советский народ. Культурная мировая глобализация, в которую Россия активно включилась с начала перестройки, сделавшая пиццу и кока-колу достоянием народов всего мира. Мировая экономика, таинственные пути развития которой привели к тому, что новозеландская баранина стала выгоднее отечественной, а в магазинах Лапландии активно продается варенье из французской голубики. Средства массовой информации, активно навязывающие глобальный (по существу – американский) образ жизни, в том числе и в вопросах застольного этикета, праздничной культуры и состава пищи. Все вышеуказанные процессы и многие другие, более частные, привели к унификации многих пищевых привычек и гастрономических традиций во всем мире. Однако вызвали и встречное движение – стремление сохранить то, что уцелело, противостоять культурному единообразию. Пища в этой борьбе стала важнейшим фактором национальной и этнической идентичности.

Все вышесказанное определяет и новизну исследования. Как ни очевидны место и роль традиций питания в жизни людей, этот вопрос редко оказывается в центре внимания серьезных, особенно гуманитарных, исследований.

Целью исследования является выявление основных закономерностей формирования особенностей и традиций питания Астраханской области как единого региона. Среди задач отмечу обоснование правомерности использования термина «алиментарная культура», выявление места и роли

традиций питания как маркера этнической и региональной идентичности, описание и анализ эволюции особенностей системы питания региона на протяжении длительного исторического отрезка, с особой фокусировкой на современном периоде, рассмотрение процесса взаимодействия глобалистских гастрономических тенденций с региональными, основанными на этнических и региональных традициях.

Поставленные автором диссертационного исследования цели и задачи, обусловили и структуру работы.

В вводной части диссертации четко обозначены цели и задачи, поставленные автором для решения их в диссертационной работе. Оговорены актуальность, новизна, методологические позиции, хронологические и территориальные рамки, а также использованные в исследовании подходы, изложена методика, примененная на различных этапах решения поставленных задач. Очень подробно анализируется степень изученности проблемы. Вскользь упоминаются источники и довольно лаконично – практическая значимость исследования.

Глава 1. «Алиментарный ландшафт как историко-культурная категория» состоит из двух частей. Часть первая, Категориальное своеобразие понятия «алиментарная культура», весьма детально рассматривает вопросы, связанные с обоснованием «онтологической и гносеологической важности еды как экзистенциальной основы бытия человека», как это называет автор. По сути же представляет собой очень интересный очерк изучения вопросов питания буквально от Ромула до наших дней. Здесь собраны высказывания философов, писателей, мудрецов, религиозных деятелей и ученых в самые разные исторические периоды и в самых разных уголках земли. Что представляется несколько избыточным для данного исследования, тем более что вполне убедительное обоснование важности темы дается во Введении. Пожалуй, стоило бы оставить только ту часть, которая посвящена терминологическим поискам. Именно поиски термина и предложенная автором терминология представляются крайне важными с точки зрения новизны исследования и авторского вклада в науку. Вторая часть, «Алиментарная культура как маркер этнической и региональной идентичности», представляется вполне обоснованной и убедительной, хотя отсылки к Геродоту и прочим древним авторам вновь представляются несколько неуместными. Тем более, что автор приводит весьма убедительный и более современный материал в обоснование своих идей.

Глава 2 «Генезис формирования регионального алиментарного пространства Астраханской области» представляется крайне важной для рассматриваемой темы, так как анализирует исторические, культурные, этнические и прочие факторы складывания современной региональной системы питания. Действительно, без историко-культурных предпосылок понять столь сложное явление, как пищевая система, невозможно. Здесь автором проделано серьезное самостоятельное исследование.

Глава 3 «Региональная модель алиментарного пространства Астраханской области на современном этапе» является ключевой для темы данного диссертационного исследования. Определившись с терминологией и рассмотрев историко-культурные корни, автор детально анализирует перемены, произошедшие с начала 1990-х и современное состояние региональной системы питания, в первую очередь в аспекте региональной идентичности. Несмотря на неутешительные выводы относительно современной ситуации в этой сфере, само исследование представляется обстоятельным и научно обоснованным.

Заключение и выводы отражают результаты исследования

Обобщая вышесказанное, подведем итоги. К числу несомненных достоинств работы относится уже сама постановка проблемы. Несмотря на кажущуюся очевидность важности изучения вопросов, связанных с историей и традициями питания, тема эта до сих пор неоднозначно воспринимается научным сообществом. А тем более обобщения такого уровня, как описание системы питания народа или региона. Для обращения к такой теме требуется определенная научная смелость и уверенность в своих научных возможностях. Надо сказать, что автор диссертационного исследования не только сумел поднять важную проблему, но и ее решить.

К числу несомненных достоинств работы отношу и попытку найти термин и дать ему обоснование. Этот вопрос крайне важен, вероятно, одной из причин достаточно медленного развития «науки о еде» в нашей стране является отсутствие адекватного названия для нее. Есть название – есть научное направление, которое узнаваемо, которое собирает под свои знамена ученых, которое ассоциируется с трудами и школами. Название объединяет, выделяет и разделяет. Большинство словарей русского языка, Ожегова, например, трактует «название» как «словесное обозначение вещи или явления». Есть название, есть и явление, и наоборот. Причем оно должно быть достаточно благозвучным и понятным, передавать суть и смысл научного направления. Автор в своей работе довольно детально рассмотрел предысторию поисков термина и предложил свой, в качестве универсального – «алиментарная культура» и/или «алиментарная система». Термин был изначально предложен не автором, но он дал детальное его обоснование.

К числу несомненных достоинств работы относится уже упоминавшееся выше обстоятельное исследование истории складывания «алиментарной системы» Астраханского региона (глава 2), а также серьезный анализ региональных особенностей этой системы на современном этапе (глава 3).

Среди недостатков диссертационного исследования в первую очередь хочу отнести слабую проработанность источниковой базы. Во введении ей посвящено одно предложение, в котором перечисляются бегло самые разные материалы. Между тем для работы, в которой историческая составляющая играет важную роль, описание, систематизация и критический анализ используемых источников, их степень достоверности представляются крайне важными. Характерно и то, что библиография обозначена как Список

использованных источников и литературы, что не позволяет увидеть каков же был реальный объем первичных материалов исследования.

Признавая за автором право использования предложенного им термина «алиментарная культура или система», должна отметить, что меня он так и не убедил в правомерности и универсальности его использования. В каком-то смысле автор отталкивался от своего положения о том, что это «термин, прочно вошедший в научный оборот и широко используемый разными исследователями», то есть принял его как данность. Однако, это тот случай, когда термин широко используется в узких кругах, во всяком случае, я нашла его распространенным (в русифицированном варианте, конечно) преимущественно в определенной научной школе Астраханской области. Справедливости ради отмечу, что на сегодняшний день и другие предложения по терминологии по данной теме, в том числе маститых ученых, выглядят неубедительно. Автор этих строк также пытался и не смог предложить убедительного варианта.

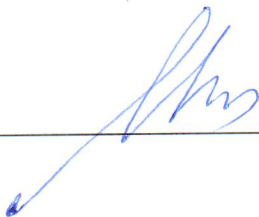
Остальные замечания относятся к категории мелких недочетов. Встречаются некоторые досадные исторические ляпы (или описки), как, например, «Способ добычи еды еще в XIX в. стал своеобразным классификационным принципом, на основе которого были выделены разные типы общества: присваивающее и производящее». Технические недоработки, например, в оглавлении во 2 главе оба параграфа имеют одинаковое название. Трудным для прочтения представляется язык исследования, перегруженный порой ненужными наукообразными оборотами и терминами.

Вышеуказанные замечания несколько не снижают значимости проведенного исследования. Главная заслуга диссертанта – это создание комплексного междисциплинарного труда, в котором показана эволюция пищевой традиции Астраханского региона на протяжении длительного периода. Тщательный, скрупулезный анализ проблемы позволил создать целостную картину исторического процесса в контексте взаимодействия общества и природной среды, сделать ряд важных выводов относительно конкретных сюжетов истории и современного состояния изучаемого региона.

Таким образом, диссертационное исследование **«Формирование нового алиментарного пространства в постсоветскую эпоху (на примере Астраханской области)»** является научно-квалификационной работой, в которой изложены новые научно обоснованные решения и разработки проблемы региональной идентичности, имеющие существенное значение для развития гуманитарных наук, соответствует паспорту специальности в части пунктов п. п. 18. Генезис культуры и эволюции культурных форм, 1.9. историческая преемственность в сохранении и трансляции культурных ценностей и смыслов, 1.11 Взаимоотношения универсального и локального в культурном развитии, 1.16 Традиции и механизмы культурного наследия, требованиям пп. 9–11 и 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24.09.2013 (в ред. Постановлений Правительства Российской Федерации № 723 от 30.07.2014, № 335 от 21.04.2016, № 748 от 02.08.2016, №

650 от 29.05.2017, № 1024 от 28.08.2017, № 1168 от 01.10.2018, № 426 от 20.03.2021; с изм., внесенными Решением Верховного Суда Российской Федерации от 21.04.2014 № АКПИ14-115, Постановлением правительства Российской Федерации № 751 от 26.05.2020), а её автор Палаткин Владимир Владимирович заслуживает присуждения ученой степени кандидата культурологии по специальности 24.00.01 – Теория и история культуры.

Официальный оппонент,  
доктор исторических наук, профессор  
А.В. Павловская



---

« 27 » \_\_\_\_\_ мая \_\_\_\_\_ 2022 г.

Сведения об оппоненте:

Павловская Анна Валентиновна, доктор исторических наук (070003 – Всеобщая история), профессор, заведующая кафедрой региональных исследований факультета иностранных языков и регионоведения, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова». структурное подразделение, полное наименование организации, адрес: адрес: 119991, Российская Федерация, Москва, Ленинские горы, д. 1. электронная почта: dean@ffl.msu.ru, тел.: +7(495) 734-03-22.

Подпись А.В. Павловской ЗАВЕРЯЮ



\_\_\_\_\_  
и.о декана факультета иностранных языков и регионоведения, профессор  
Г.Г. Молчанова