

На правах рукописи

МАКАРОВА Анастасия Сергеевна

**АРХЕОЛОГИЧЕСКИЕ НАХОДКИ  
ИЗ БЕЛОГО КАМНЯ: ИССЛЕДОВАНИЕ,  
КОНСЕРВАЦИЯ, РЕСТАВРАЦИЯ**

24.00.03 – Музееведение, консервация  
и реставрация историко-культурных объектов

**АВТОРЕФЕРАТ**  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата культурологии

Краснодар  
2022

Работа выполнена в отделе материального наследия федерального государственного бюджетного научно-исследовательского учреждения «Российский научно-исследовательский институт культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва» Министерства культуры Российской Федерации

**Научный руководитель:**

**ОКОРОКОВ Александр Васильевич**,  
доктор исторических наук, ФГБНИУ «Российский научно-исследовательский институт культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва», заместитель директора по научной работе, руководитель отдела материального наследия

**Официальные оппоненты:**

**БАРАНОВА Светлана Измаиловна**,  
доктор исторических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Российский государственный гуманитарный университет», главный научный сотрудник кафедры кино и современного искусства

**КУЧЕРЕВСКАЯ Нина Львовна**,  
кандидат культурологии, ГБУ РК «Восточно-Крымский историко-культурный музей-заповедник», заведующий отделом «Лапидарий»

**Ведущая организация:**

**ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный архитектурно-строительный университет»**

Защита состоится 02 сентября 2022 г. в 14.00 часов на заседании объединенного диссертационного совета Д 999.224.03 на базе ФГБОУ ВО «Краснодарский государственный институт культуры», ФГБНИУ «Российский научно-исследовательский институт культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва», ГБОУ ВО РК «Крымский университет, культуры, искусств и туризма» по адресу: 350063, г. Краснодар, ул. Красная, д. 28, каб. 28.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке ФГБОУ ВО «Краснодарский государственный институт культуры» по адресу: 350072, г. Краснодар, ул. 40 лет Победы, д. 33, корп. 1. Электронная версия полного текста диссертации размещена 14 апреля 2022 г. на официальном сайте объединенного диссертационного совета Д 999.224.03: [http://dissovet.heritage-institute.ru/wp-content/uploads/2022/04/Makarova\\_diss.pdf](http://dissovet.heritage-institute.ru/wp-content/uploads/2022/04/Makarova_diss.pdf).

Объявление о защите и электронная версия автореферата размещены 30 июня 2022 г. на официальном сайте Высшей аттестационной комиссии при Министерстве науки и высшего образования: <https://vak.minobrnauki.gov.ru> и на официальном сайте объединенного диссертационного совета Д 999.224.03: <http://dissovet.heritage-institute.ru>.

Автореферат разослан « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2022 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета

Т. В. Коваленко

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** Исследование посвящено методологическому обоснованию, анализу и разработке практических рекомендаций по сохранению археологических находок из белого камня (известняка). Выбранный ракурс исследования основывается на выделении белокаменных археологических находок в особую группу музейных предметов.

Методология сохранения археологических предметов из белого камня представляется в исследовании в связи с развитием теоретических основ консервации и реставрации скульптуры, которые, в свою очередь, рассматриваются в контексте проблематики сохранения культурного наследия, трактуемой через призму аксиологической концепции культуры. Данный подход позволяет представить реставрацию отдельной группы предметов музейного хранения как ценностно-ориентированную деятельность, включенную в актуальные культурные процессы.

В развитии теории реставрации скульптуры, выполненной из камня, особую роль сыграли памятники археологии. Преимущественно на примере античной скульптуры складывались основополагающие принципы современной теории и практики реставрации этой группы памятников: представления о ведущей роли исследований, о необходимости убедительных оснований для реконструкции утраченных фрагментов. Античная скульптура, ценность которой не подвергалась сомнению с эпохи Возрождения, став предметом страстного коллекционирования, становится и, как следствие, своеобразным «учебным полем» для развития реставрационных концепций. Не менее трех веков – с XVI по XIX вв. – реставрация рассматривалась современниками, прежде всего, как способ возвращения скульптуре первоначального вида во всей полноте художественного образа. Эта задача решалась путем глубокого погружения в историю античной пластики, ее анализу и интерпретации. Главной проблемой подобных реставраций оставалось воссоздание утрат, которые в случае с античной скульптурой зачастую имели внушительный объем. По мере накопления багажа ошибок в результате неверной атрибуции было сформировано представление о самобытной красоте фрагментированных памятников. Рубеж XIX–XX вв. привнес в реставрационную теорию и практику достижения естественных наук и методов индустриального производства, обозначив необходимость их использования наряду с традиционными ремесленными методами реставрации. Благодаря этому, помимо новых возможностей, возникла и новая проблема: сохранение аутентичности произведений, несмотря на инородность привносимых синтетических реставрационных составов. Одновременно с этим происходит расширение музейных коллекций и накопление обширного предметного фонда. В поле зрения музейных специалистов все чаще попадают предметы других эпох, актуализируются иные пласты исторической памяти, в том числе национальное наследие. Расширяется и круг реставрационных

проблем, не все из которых решены вплоть до сегодняшнего дня. Одной из них, на наш взгляд, является реставрация археологических находок из белого камня, которые в отечественных собраниях представлены гораздо шире, чем античные мраморы, сосредоточенные преимущественно в фондах крупнейших музеев.

Археологические находки из белого камня представляют собой обширную группу разнообразных предметов, среди которых выделяются надгробные стелы, плиты и саркофаги, кресты, фрагменты архитектурного декора, пушечные ядра и прочие фрагменты, назначение которых не всегда удастся достоверно определить. Благодаря распространенности известняка в земной коре этот материал издревле использовался в качестве строительного и скульптурного. На территории современной России крупнейшие месторождения, разрабатывавшиеся в древности, расположены в Крыму и центральном регионе европейской части России. В этих же двух регионах сосредоточены и основные музейные коллекции археологических находок из данного материала, представленные античными произведениями, происходящими из городов Северного Причерноморья, и средневековыми находками XIII–XVII вв. Выявление предметов исследуемой группы связано с коллекционированием древностей, процессом изучения объектов археологического наследия, производством земляных работ на исторических территориях, сохранением исторической городской среды. Памятники археологии из белого камня достаточно широко представлены в собраниях крупнейших музеев Российской Федерации и представляют бесспорный научный интерес. Внушительные лапидарные коллекции собраны в фондах Музеев Московского Кремля, музея-заповедника Коломенское, Музеев Москвы, Восточно-Крымского историко-культурного музея-заповедника, музея-заповедника «Херсонес-Таврический» и в других организациях. Немаловажным кажется и то, что подобные находки, прежде всего погребальные памятники, востребованы и в частных музеях. К примеру, они широко представлены в экспозициях церковных музеев, таких как московские музеи при храме Воскресения в Кадашах, на Крутицком патриаршем подворье, в Зачатьевском монастыре и др.

Несмотря на интерес исследователей к различным находкам из известняка, вопросы их консервации и реставрации остаются недостаточно изученными. Работ, обобщающих накопленный опыт и обозначающих актуальные направления исследований, не существует. При этом сам процесс сохранения археологических памятников представляется сложной последовательностью мер, состоящей из нескольких этапов: полевой консервации, предреставрационных исследований, лабораторной консервации, превентивной консервации.

Таким образом, актуальность темы исследования обусловлена тем, что:

- памятники археологии в наибольшей степени оказали влияние на развитие теоретических подходов в реставрации каменной скульптуры;

– белокаменные находки массово представлены во многих музейных собраниях, они сохранили аутентичность и нуждаются в более полном включении в экспозиционную деятельность;

– методологические основы сохранения объектов культурного наследия и музейных предметов могут быть дополнительно осмыслены в свете аксиологии культуры, что позволяет привнести культурологический взгляд на представления о развитии общих принципов теории реставрации.

**Степень научной разработанности проблематики.** Специального исследования, посвященного теории, истории и методологии сохранения археологических находок из белого камня, нет. Историография работы представлена монографиями и статьями, затрагивающими различные вопросы, поднимаемые в исследовании.

Культурологические исследования, развивающие аксиологическую теорию культуры, представлены трудами Г. Риккерта, М. Шелера, М.С. Кагана, Г.П. Выжлецова, Б. Ерасова. Различные аспекты многогранного понятия «культурное наследие», в том числе, основы законодательства по сохранению культурных ценностей, рассматриваются в трудах Д.С. Лихачева, Б.С. Ерасова, а также статьях В.В. Лаврова, Т.С. Курьяновой, А.Б. Шуходобского и других исследователей. Указанные труды легли в основу теоретической части работы, в которой деятельность по сохранению культурного наследия преломляется в свете аксиологии культуры.

Развитие теоретических принципов реставрации в отечественной науке впервые привлекает внимание исследователей на рубеже XVIII–XIX вв. Значительное количество публикаций, часто методического характера, появляется в XIX в. Особенно возрастает интерес к вопросам теории реставрации в XX в. Среди первых сочинений по этой тематике необходимо отметить публикации И.И. Виена, И.П. Сахарова, П.П. Покрышкина. Позднее эти же вопросы становятся объектом изучения в трудах И.Э. Грабаря. Среди современных публикаций необходимо выделить работы Л.А. Лелекова, В.В. Зверева, Г.И. Вздорнова, Ю.Г. Боброва. Формирование теоретических принципов представляется большинством исследователей в виде движения от «поновления» – вольной переработки произведения для придания ему эстетического вида и функциональности, к научному или археологическому подходу, основанному на современных этических принципах реставрации.

Методологические принципы реставрации каменной скульптуры впервые поднимаются в трудах И.И. Виена и А.Н. Оленина в конце XVIII – начале XIX вв. В современной исследовательской литературе эта проблематика рассматривается в трудах О.В. Яхонта, М.Н. Лебель, О.В. Щедровой. Различные технологические аспекты реставрации скульптуры из камня также затрагиваются в публикациях О.В. Яхонта и М.Н. Лебель и представлены в исследованиях специалистов крупнейших реставрационных центров и музеев: А.С. Антоняна, Э.Н. Агеевой, Е.И. Антоновой, Н.Л. Ребриковой, Н.Л. Кучеревской и других исследователей. Данные труды позволяют сформировать представление о развитии теории реставрации

каменной скульптуры, а также выявить в результате критического анализа закономерности изменения методических подходов.

Различные группы археологических находок из белого камня становятся объектом изучения в трудах историков, археологов, искусствоведов. Так, русскому средневековому надгробию посвящена монография и многочисленные статьи Л.А. Беляева. Т.Д. Панова заостряет внимание на белокаменных саркофагах. А.В. Алексеев и С.В. Кузьменко исследуют типологию средневековых каменных крестов Московского региона. В.В. Ермонская включает мемориальную пластику, в том числе предметы археологического происхождения, в общую канву развития отечественной скульптуры. Опубликованы также каталоги некоторых лапидарных собраний музеев. Среди них – каталог собрания Музеев Московского Кремля, каталог коллекции Восточно-крымского историко-культурного музея-заповедника, музея-заповедника «Херсонес Таврический». Многочисленные статьи разных исследователей посвящены изучению отдельных памятников. Благодаря данным исследованиям сформированы принципы научной атрибуции предметов исследуемой группы, раскрыты вопросы семантики и эволюции их художественного образа, представлено разнообразие музейных собраний.

**Проблема исследования** заключается в осмыслении археологических находок из белого камня (известняка) в качестве самостоятельной группы музейных предметов, требующей специфических мер по обеспечению сохранности. Именно археологическое происхождение данных предметов позволяет сформировать подходы к классификации видов их повреждения и последовательности консервационно-реставрационных работ.

**Объектом исследования** является научно-практическая реставрационная деятельность по сохранению памятников скульптуры из камня, ее теоретическое и практическое развитие в России и за рубежом.

**Предмет исследования** – анализ существующих методик сохранения археологических находок, выполненных из белого камня (известняка).

**Цель исследования** заключается в выявлении методических подходов к консервации и реставрации археологических находок, выполненных из белого камня (известняка), в контексте деятельности по сохранению культурного наследия и обеспечения социокультурной преемственности.

Достижение цели исследования предполагает решение следующих **задач**:

1. Рассмотреть значимость деятельности по сохранению культурного наследия в контексте аксиологической концепции культуры;
2. Охарактеризовать историю становления теоретических принципов консервации и реставрации в целом, а также применительно к реставрации изделий из камня;
3. Классифицировать основные виды разрушений археологических находок из камня и причины их возникновения;

4. Провести анализ существующих методик исследования, консервации и реставрации археологических находок из известняка;
5. Разработать обобщенные рекомендации по консервации и реставрации данной группы предметов.

**Хронологические рамки исследования** заданы необходимостью описать процесс становления и развития методических подходов к сохранению каменной скульптуры археологического происхождения и охватывают период с начала XVI в. по настоящее время. Нижняя грань хронологических рамок исследования обусловлена распространением практики коллекционирования скульптуры и формированием предпосылок методического осмысления проблемы их сохранения.

**Территориальные границы исследования** ввиду трансграничности исследуемого феномена не подлежат четкой детализации. Несмотря на возможность локализации основных месторождений известняка в природе, археологические находки из данного материала представлены в музейных собраниях практически повсеместно. В качестве эмпирического материала исследования привлекались собрания музеев, расположенных в г. Москве, Республике Крым, Республике Татарстан, Краснодарском крае.

**Источниками исследования** прежде всего стали музейные предметы – археологические находки из белого камня, которые исследовались в связи с процессами их музеефикации и сохранения в составе музейных коллекций. При подготовке исследования большую роль сыграл практический опыт автора по исследованию, консервации и реставрации археологических находок из камня, послуживший источником интереса к рассматриваемой группе предметов. В составе коллективов различных организаций и самостоятельно автор принимал участие в реставрации археологических памятников из белого камня, происходящих из собрания следующих музеев: Восточно-Крымский историко-культурный музей-заповедник (2010–2012 гг.); музей Древнерусского искусства и культуры имени А. Рублева (2017 г. – н.в.); Музей Москвы (2018 г. – н.в.); ГМИИ имени А. С. Пушкина (2018 г.), Болгарский государственный историко-архитектурный музей-заповедник, Республика Татарстан (2019–2022 гг.), а также приходских коллекций церкви Воскресения в Кадашах (2012–2104 гг.), Златоустовского монастыря (2018 г.), Крутицкого патриаршего подворья (2018–2019 гг.).

Кроме того, среди источников исследования можно выделить: 1) материалы архивов музеев и специализированных реставрационных организаций; 2) материалы интервью и опросов; 3) законодательные и подзаконные нормативно-правовые акты; 4) локальные нормативные акты.

Для анализа методологических и технологических проблем, связанных с реставрацией памятников исследуемой группы, изучалась реставрационная и экспозиционно-выставочная деятельность музеев и специализированных реставрационных учреждений России. В частности, привлекались материалы научно-технического архива Государственного научно-исследовательского института реставрации и Центрального музея древнерусской культуры и

искусства имени Андрея Рублева. Среди них можно выделить: научные отчеты и паспорта реставрации на музейные предметы. С методологией реставрационных работ, принятой в Восточно-Крымском историко-культурном музее-заповеднике, музее-заповеднике «Херсонес Таврический» и Всероссийском художественном научно-реставрационном центре имени академика И. Э. Грабаря автор исследования ознакомился методом интервьюирования сотрудников данных учреждений. Также в качестве источников в исследовании использовались нормативно-правовые акты, регулирующие деятельность по сохранению объектов культурного наследия и предметов музейного фонда, и локальные подзаконные правовые акты, такие как регламенты учета и хранения музейных предметов, положения о реставрационном совете, о порядке аттестации художников-реставраторов.

**Методология и методы исследования.** Исследование основано на комплексном междисциплинарном подходе. Используются методы искусствоведческого, сравнительно-исторического, технико-технологического анализа. Ведущим методом исследования стал аксиологический анализ.

**Научная новизна исследования** состоит в том, что в нем впервые рассматриваются меры по консервации и реставрации археологического известняка в качестве самостоятельной проблемы в области сохранения культурного наследия:

– в контексте аксиологической теории культуры раскрывается значимость деятельности по сохранению культурного наследия;

– на основе анализа развития теоретических принципов реставрации культурных ценностей выявляются основные закономерности развития истории и теории сохранения археологических находок из камня, в том числе обосновывается особая значимость эволюции подходов к реставрации археологической скульптуры;

– в исследовании предлагается классификация основных видов разрушения археологических находок из камня;

– впервые обобщаются, систематизируются и анализируются методы исследования, консервации и реставрации археологического известняка;

– на основе системного анализа подходов и принципов сохранения исследуемой группы предметов впервые предлагаются обобщенные рекомендации по их консервации и реставрации.

**На защиту выносятся следующие положения:**

1. Аксиологическая теория культуры служит органичной философской базой для осмысления деятельности по сохранению культурного наследия, так как сквозь призму понятия ценности позволяет обосновать необходимость усилий по сбережению тех или иных культурных явлений. В контексте аксиологии культуры реставрация может быть представлена как деятельность, направленная на сохранение ценностной составляющей, заложенной в материальной сущности предмета.

2. В зависимости от динамики культурных ценностей в процессе реставрации могут актуализироваться различные критерии ценностных характеристик предмета. Это находит отражение в развитии теоретических концепций в области реставрации и справедлив для эволюции подходов к сохранению скульптуры из камня. Ведущую роль в сложении современной теории и практики реставрации памятников из камня сыграли методологические проблемы изучения и презентации археологической, прежде всего античной, скульптуры.

3. Основные виды повреждения археологических находок из камня могут быть охарактеризованы путем их классификации в зависимости от времени возникновения, видов и механизмов проявления деструкции. Среди них наиболее опасны разрушения, возникающие после извлечения предметов из земли. Критически важной представляется проблема солевого разрушения камня.

4. Наиболее востребованными с точки зрения информативности методами исследования археологических находок из белого камня можно считать петрографическое исследование, определение степени засоленности и изучение наличия и состава декоративного красочного слоя. В ответственной реставрационной практике в настоящий момент не выработан единообразный подход к таким этапам реставрации археологических известняков, как обессоливание, склейка, восполнение утрат и укрепление поверхности. Полностью отсутствуют рекомендации по полевой консервации каменных находок.

5. Сохранение археологических находок из белого камня (известняка) может быть представлено как процесс, включающий следующие этапы: полевую консервацию, пререставрационные исследования, лабораторную консервацию и меры по превентивной консервации в условиях музейного хранения.

**Теоретическая значимость исследования** заключается в культурологическом анализе эволюции теории реставрации художественных ценностей в свете аксиологии культуры, выделении реставрации археологического известняка в самостоятельную проблему, обобщении и критическом анализе существующих разработок по данной тематике.

**Практическая значимость исследования** заключается в разработке рекомендаций по полевой консервации и реставрации археологических находок из камня. Материалы и выводы исследования могут быть использованы специалистами в дальнейших исследованиях, при проведении реставрационных работ, организации музейного хранения, разработке учебных дисциплин.

**Личный вклад** соискателя состоит в:

- постановке проблемы, определении цели и задач исследования;
- формировании и анализе источниковой базы исследования;

- формулировке авторского подхода к изучению деятельности по сохранению культурного наследия в контексте аксиологической теории культуры;
- выявлении особенностей сохранения исследуемой группы музейных предметов;
- обобщении и интерпретации результатов исследования, в том числе разработке методических рекомендаций по консервации и реставрации археологических находок из белого камня.

**Соответствие диссертации паспорту научной специальности.** Тема и содержание научно-квалификационной работы соответствуют научной специальности 24.00.03 – Музееведение, консервация и реставрация историко-культурных объектов, в том числе, пунктам: 1. Понятие культурного наследия; 3. Категории памятников культуры (история, теория, практика); 5. История, теория и практика охраны культурного наследия; 6. История музейного дела и реставрации; 16. История и теория консервации и реставрации объектов культурного наследия; 17. Принципы консервации и реставрации памятников культуры.

**Степень достоверности и апробация результатов исследования.** Степень достоверности работы обусловлена комплексным изучением проблемы сохранения археологических находок из белого камня.

По теме исследования опубликовано 17 работ. Основные результаты диссертационного исследования изложены в 3 статьях, опубликованных в изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации по научной специальности 24.00.03 – Музееведение, консервация и реставрация историко-культурных объектов по отрасли культурология, а в 2 статьях в изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации по другим научным специальностям, 12 других публикациях.

Основные положения и выводы диссертационного исследования обсуждались на заседаниях отдела материального наследия ФГБНИУ «Российский научно-исследовательский институт культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва», докладывались на научно-практических конференциях разных уровней, среди которых наиболее значимы следующие: Международная полевая археологическая школа (Болгар, Республика Татарстан, Институт археологии имени А. Х. Халикова АН РТ, 17–30 августа 2015 г.); III международная научно-практическая конференция «Сохранение памятников изобразительного искусства и культуры. Исследования и реставрация» (Санкт-Петербург, Санкт-Петербургская академия художеств имени Ильи Репина, 16–19 ноября 2018 г.); XXVII Российская конференция по электронной микроскопии (Черноголовка, Московская область, ФНИЦ «Крислаллография и фотоника РАН», 28–30 августа 2018 г.); II международный форум реставраторов «Реставрация: теоретические проблемы и практическая деятельность» (Москва, Московская

государственная художественно-промышленная академия имени С. Г. Строганова, 20–21 марта 2019 г.); Международная научно-практическая конференция памяти М. В. Доброклонского «Искусство и наука. Актуальные вопросы образования, исследований и технологий» (Санкт-Петербург, Санкт-Петербургская академия художеств имени Ильи Репина, ЛЭТИ, 13 ноября 2021 г.).

**Структура работы** обусловлена целью и задачами исследования и состоит из введения, трех глав, заключения, списка источников и литературы, трех приложений. Общий объем диссертации 189 страниц. Список литературы включает 174 наименования. Приложения содержат иллюстрированный перечень видов разрушения памятников из камня, методические рекомендации по полевой и лабораторной консервации археологического известняка.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **Введении** обосновывается актуальность выбранной темы исследования, анализируется степень научной разработанности проблемы, определяются объект, предмет, цель, задачи исследования, теоретико-методологические основы работы, формулируются положения, выносимые на защиту, степень научной новизны, излагаются теоретическая и практическая значимость исследования, приводятся сведения об апробации материалов диссертации и публикациях автора.

Первая глава диссертационного исследования **«История становления и развития теории и практики реставрации памятников истории и культуры»** состоит из трех параграфов.

В первом параграфе **«Сохранение культурного наследия в контексте аксиологической модели культуры»** рассматриваются культурологические основы деятельности по сохранению наследия в свете аксиологической теории.

Аксиологическая концепция представляет культуру как совокупность ценностных ориентаций общества, транслируемых из поколения в поколение. Они имеют сложную структуру, трактуемую исследователями по-разному. Однако во всех предлагаемых подходах неизменно фигурируют художественные или эстетические ценности, отождествляемые с предметами – их носителями. На наш взгляд, именно аксиология культуры представляется органичной философской базой для осмысления деятельности по сохранению культурного наследия. Благодаря предлагаемому в рамках этой концепции понятию ценности, необходимость усилий по сбережению тех или иных культурных явлений получает логичное обоснование.

Сам термин «культурное наследие» не имеет единого определения и трактуется как совокупность ценных материальных и нематериальных объектов, часто имеющих признаки старины или другие критерии значимости

(художественную, историческую, мемориальную ценность). Под сохранением культурного наследия, вероятно, необходимо понимать весь процесс актуализации объектов наследия, состоящий из выявления, включения в культурный оборот и, непосредственно, мер по консервации и реставрации.

Во втором параграфе **«Развитие теоретических подходов в консервации и реставрации памятников истории и культуры»** освещаются вопросы становления теории реставрации.

Развитие теории реставрации обычно представляют в виде эволюции от поновления к научному подходу. Под поновлением понимают восстановление целостности или первоначального облика произведения, которое выполняется творчески, часто без сохранения аутентичности памятника. Подобный подход был повсеместно распространен в XVI–XVII вв., хотя и вызывал критику. Под научным подходом понимают тенденцию к максимальному сохранению авторского произведения и выполнение любых вмешательств лишь на основе всестороннего исследования объекта реставрации. Зарождение научного подхода связывают с трудами И.И. Винкельмана и относят к рубежу XVIII–XIX вв. Современные черты междисциплинарной научно-практической деятельности реставрация приобретает во второй половине XX в.

Несмотря на общепринятый взгляд на развитие теоретических принципов реставрации, вплоть до сегодняшнего дня на практике одновременно существуют и поновление, и научный подход, которые применяются в зависимости от целей и задач конкретных реставрационных проектов. Вероятно, «примирить» две противоборствующие концепции можно в свете аксиологической теории культуры, представив реставрацию как деятельность, направленную на актуализацию определенных ценностных критериев предметов, приоритет которых с течением времени может изменяться. В этом ключе задачи консервации остаются неизменными и предполагают предотвращение физической утраты произведения, а цель реставрационных работ представляется выявлением наиболее актуальных контекстов культурной ценности памятника.

В третьем параграфе **«Эволюция теории и практики реставрации каменной скульптуры»** рассматривается история становления принципов реставрации предметов, выполненных из камня.

Реставрация памятников из камня в целом повторяет историю развития общих теоретических подходов в реставрационной деятельности. Особое значение для формирования современных требований теории и практики реставрации скульптуры сыграло сохранение предметов археологического происхождения. На примере античной скульптуры из мрамора два противоборствующих в теории реставрации подхода воплощаются в виде противопоставления приоритета целостности и «культы фрагмента». Методы реставрации каменной скульптуры с XVI по XVIII вв. преимущественно идентичны методам изготовления новых памятников, в связи с чем к этой работе привлекались профессиональные скульпторы. В этот период произведения активно перерабатывались, часто искажались с целью

возвращения им законченной художественной формы. Своеобразная мода на фрагментированные памятники распространяется в XIX в.

Реставрация скульптуры в отечественной практике возникает лишь в XVIII в., вслед за распространением коллекционирования данного вида произведений искусства. Исключение составляют немногочисленные примеры, относящиеся к XV в. В современной отечественной реставрации каменной скульптуры также можно встретить тенденцию к существованию обоих концептуальных подходов. В связи с этим обозначается проблема повторных реставраций, на задачи которых влияют не только результаты преемственных исследований, но и привычный образ произведения, сложившийся в результате предыдущих реставрационных работ.

Вторая глава **«Археологические находки из известняка в музейных собраниях Российской Федерации»** содержит три параграфа, в которых археологические находки из камня представляются как самостоятельная группа памятников музейного хранения. Рассматривается библиография в области изучения этих памятников, приводятся сведения о музейных коллекциях, где представлены предметы исследуемой группы.

В первом параграфе **«Краткие сведения о свойствах известняков и истории их использования»** приводится общая характеристика известняка с точки зрения геологии. Рассматривается понятие «белый камень», которое не имеет четкого определения в литературе. Под ним понимают все разновидности известняков в целом, известняк и похожие на него по декоративным свойствам горные породы, и в более узком контексте – известняки, залегающие в центральном регионе европейской части России. Известняк представляет собой карбонатную осадочную горную породу хемогенного или органогенного происхождения, обладающую хорошими физико-механическими свойствами и декоративными качествами. На Руси известняк используется в качестве строительного материала с XII в., вероятно, с XIII в. он также применяется для изготовления погребальных сооружений.

Во втором параграфе **«Археологические находки из белого камня как особая группа музейных предметов»** дается общая характеристика предметов исследуемой группы.

К археологическим находкам из белого камня можно отнести обширную группу предметов, объединенных по двум критериям: материалу изготовления и археологическому происхождению. Среди них памятники античной археологии, а также средневековые изделия XIII – XVII вв.: надгробия, саркофаги, фрагменты архитектурного декора, кресты и другие предметы. Многочисленность исследуемой группы обусловлена распространенностью известняка в природе и его частому использованию в качестве строительного и скульптурного материала. Разные группы белокаменных изделий давно стали объектом изучения. Пожалуй, наиболее изученными на сегодняшний день можно считать памятники античности, а также средневековые надгробные плиты и саркофаги. Археологические находки из известняка

рассматривают в контексте таких областей научного знания, как история, археология и искусствоведение.

В третьем параграфе **«Археологический белый камень в музейных собраниях»** представлен краткий обзор музейных коллекций, в составе которых представлены предметы археологического происхождения из известняка.

Археологические находки из белого камня хранятся в государственных музеях Российской Федерации (Музеи Московского кремля, музей-заповедник «Коломенское», Музеи Москвы, Центральный музей древнерусской культуры и искусства имени Андрея Рублева, Херсонес Таврический, Восточно-Крымский историко-культурный музей-заповедник, Анапский археологический музей, Археологический музей-заповедник Танаис и другие), экспонируются в церковных музеях (церковь Воскресения Христова в Кадашах, Крутицкое патриаршее подворье, Златоустовский монастырь, Зачатьевский монастырь и другие). Отдельные предметы можно встретить в пространстве современного города на территориях исторических некрополей и в виде немногочисленных музеефицированных археологических раскопов, среди которых археологические «окна» на Ивановской площади Московского Кремля, московская церковь Троицы в Полях и другие объекты.

Несмотря на то, что археологические находки из камня широко представлены в музейных собраниях, в целом они экспонируются значительно реже других произведений. Лапидарные коллекции демонстрируются как под открытым небом, так и в помещениях, в том числе в специально создаваемых для этих целей лапидариях. С точки зрения метода построения экспозиции практикуется экспонирование в составе систематических экспозиций и включение рассматриваемых памятников в тематические экспозиции. Наиболее перспективным кажется создание тематических экспозиций в пространствах лапидариев.

Третья глава **«Принципы консервации и реставрации археологических предметов из белого камня»** посвящена вопросам сохранения археологических находок из белого камня. В ней рассматривается общая структура работ, которая представлена как последовательность из полевой консервации, пререставрационных исследований, лабораторной консервации и мер по превентивной консервации.

В первом параграфе **«Основные факторы сохранности и виды разрушений археологических находок из камня»** приводится классификация видов разрушений археологических находок, которую принято подразделять по видам и времени возникновения повреждений. Для археологических находок из белого камня наиболее характерны механические повреждения, разнородные загрязнения, солевое разрушение, биологические повреждения. Среди них наиболее опасны разрушения, возникающие после извлечения предметов из земли. Критически важной представляется проблема солевого разрушения камня. Рассмотренные в параграфе виды разрушения памятников проиллюстрированы в Приложении 1 к диссертации.

Во втором параграфе **«Полевая консервация археологических находок из камня»** дается характеристика процедур по полевой консервации археологических находок, приводится обзор библиографии на основе зарубежных и отечественных исследований, формулируются меры по сохранению изделий из известняка в полевых условиях.

Полевая консервация остается наименее разработанной темой в отечественной литературе, посвященной сохранению археологического наследия. В зарубежной практике подобных публикаций гораздо больше, однако и в них нет специальных рекомендаций по известнякам. В целом, полевую консервацию археологических находок из камня рекомендуется ограничить следующими процедурами: сухой расчисткой, водной промывкой изделий без красочного слоя, локальным укреплением с использованием обратимых материалов, склейкой в исключительных случаях с использованием обратимых клеев. Удаление стойких загрязнений и водорастворимых солей рекомендуется проводить только в лабораторных условиях. Методические рекомендации по данному параграфу обобщены в Приложении 2 к диссертации.

В третьем параграфе **«Основные методы лабораторной консервации белокаменных археологических находок»** рассматривается отечественный и зарубежный опыт методологических подходов к реставрации археологического известняка. В ответственной реставрационной практике существует некоторое расхождение методик, принятых в крупнейших реставрационных организациях, касающееся необходимости предварительного обессоливания предметов и материалов, применяющихся для склейки, восполнения утрат и укрепления поверхности. Актуальным остается вопрос стилистики восполнений утрат, выделяется проблема повторной реставрации археологических находок. Методические рекомендации по реставрации археологических находок из известняка обобщены в Приложении 3 к диссертации. В параграфе также приводится обзор естественно-научных методов, используемых для диагностики состояния сохранности каменных находок. Среди них - разрушающие и неразрушающие методы исследований, направленные на изучение петрографических характеристик камня, выявление красочных слоев, определение степени засоленности.

В четвертом параграфе **«Превентивная консервация археологических находок из белого камня и вопросы безопасности при работе с музейными коллекциями»** рассматриваются основные факторы, влияющие на сохранность предметов в условиях музейного хранения. Принципы их классификации незначительно различаются в отечественной и зарубежной литературе. Однако в целом выделяются следующие виды угроз сохранности: температурно-влажностный режим, воздействие естественного света, загрязнения воздуха, биологические вредители, небрежное обращение с предметом во время хранения, транспортировки и экспонирования, чрезвычайные происшествия (пожар, наводнение, кража). В параграфе

рассматривается влияние каждого из перечисленных факторов на сохранность археологических находок из белого камня.

Наиболее распространенными факторами, негативно влияющими на экспозиционный вид и сохранность предметов, кажутся загрязнения воздуха и механические повреждения. Более опасными представляются колебания и продолжительные отклонения от нормы температурно-влажностного режима, которые могут приводить к развитию биологических повреждений и солевому разрушению. Крайне опасными, но менее вероятными, кажутся риски возникновения пожаров, затоплений и краж.

Также в параграфе рассматривается система оценки рисков, направленная на обеспечение охраны здоровья и труда контактирующих с музейными коллекциями людей. В данном подходе в качестве факторов риска рассматриваются материалы, из которых изготовлены музейные предметы, и их физические свойства. Среди материалов, представляющих опасность выделяются: тяжелые металлы, асбест, радиоактивные материалы, пестициды, яды. Из них для каменных предметов и коллекций может быть актуальным содержание радиоактивных минералов. Среди физических свойств предметов, представляющих опасность, выделяются вес, наличие острых граней, общие габариты. Для памятников из камня, в том числе археологического известняка, общий вес и значительные габариты представляют существенный фактор риска возникновения травмоопасных ситуаций.

**В Заключение** подводятся итоги исследования и формулируются основные выводы:

1. Аксиологический подход к изучению культуры позволяет провести культурологический анализ деятельности по сохранению культурного наследия и представить консервацию и реставрацию как один из этапов этой деятельности. В свете данной концепции реставрация получает новое осмысление как деятельность, направленная на актуализацию ценностных характеристик предметов.

2. История развития теории реставрации представляется большинством исследователей как движение от поновления к научному подходу. Все современные примеры реставрационных работ, не укладывающиеся в данную схему, представляют грубым нарушением принятых этических норм. В действительности же мы можем наблюдать одновременное существование обоих подходов в современной реставрационной практике.

3. Примирить этот конфликт теории и практики представляется возможным в свете аксиологии культуры. Учитывая динамику ценностных ориентаций, можно предположить, что и реставрационные мероприятия, следуя за изменениями культурных доминант, могут быть направлены на различные аспекты ценности предметов. Это предположение также позволяет подчеркнуть социальный характер деятельности по сохранению культурного наследия.

4. В развитии теории и практики реставрации скульптуры из камня ведущую роль сыграли памятники археологии, в особенности – античная скульптура. В качестве примера можно привести слепок со статуи Эроса, послуживший предметом для первой публикации в отечественной теории реставрации, посвященной обоснованию реставрационной реконструкции, – сочинению А.Н. Оленина. Проблематике восстановления первоначального облика этих произведений посвящены труды исследователей XVIII–XX вв. В настоящее время господствующим представляется «культ фрагмента» или отказ от полного воссоздания утрат.

5. По сравнению с античными мраморами, большинство археологических находок из известняка имеют меньшую художественную выразительность, из-за чего меры по их сохранению остаются на периферии внимания исследователей. Эта проблема решается настоящим исследованием.

6. Меры по сохранению археологических находок, передаваемых на музейное хранение, необходимо представить в виде последовательности из четырех этапов: полевой консервации, предреставрационных исследований, лабораторной консервации или реставрации и превентивной консервации.

7. Виды разрушения археологических предметов, выполненных из известняка, можно классифицировать по времени их возникновения, а также по виду и механизму возникновения проявлений деструкции. Наиболее характерными представляются разнообразные загрязнения, биологическое и солевое разрушение предметов, а также механические повреждения.

8. Полевая консервация выполняется в условиях археологических раскопок на месте обнаружения предметов. Во время работ по полевой консервации археологических известняков наиболее важным представляется использование обратимых материалов в таких процедурах, как укрепление и склейка, а также внимательное отношение к наличию красочных слоев и проблеме засоленности камня.

9. Предреставрационные исследования рассматриваются в комплексе с реставрационными работами. Они позволяют уточнить технологию создания и историю бытования предмета, а также разработать обоснованные меры по консервации и реставрации. На примере известняка археологического происхождения наиболее актуальными представляются петрографические и биологические исследования, выявление красочных слоев, анализ использованных пигментов и связующего, определение состава и концентрации водорастворимых солей.

10. В вопросе лабораторной консервации археологических находок из известняка в отечественной практике выделяются различные подходы, основанные на опыте сохранения памятников музейного хранения и монументальной скульптуры. По типологии видов разрушения археологические находки кажутся ближе к произведениям монументальной пластики ввиду длительного пребывания в агрессивной среде.

11. На сохранность памятников в долгосрочной перспективе критическое влияние оказывают условия хранения, специфика организации

которых изучается в рамках специальной области реставрационных исследований – превентивной консервации. Для археологического известняка важнейшими факторами сохранности представляются соблюдение стабильных параметров температурно-влажностного режима, предотвращение механических повреждений и загрязнений.

12. Наиболее существенным фактором риска при реставрации и экспонировании памятников из археологического известняка с точки зрения охраны труда и здоровья представляется значительный вес и габариты предметов.

13. В результате проведения исследования были сформулированы методические рекомендации по полевой и лабораторной консервации находок рассматриваемой группы, которые могут быть использованы в процессе изучения и сохранения предметов, а также в учебно-методических целях.

**Основные положения и выводы исследования представлены в следующих публикациях автора, в том числе:**

*в изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации по научной специальности 24.00.03 – Музееведение, консервация и реставрация историко-культурных объектов:*

1. Макарова, А. С. Реставрация культурных ценностей в свете аксиологической теории культуры. – Текст: непосредственный / А. С. Макарова // Культурное наследие России. – 2020. – № 3. – С. 91–95. (0,37 п.л.).

2. Макарова, А. С. Теория реставрации культурных ценностей: к проблеме интерпретации противоречий. – Текст: непосредственный / А. С. Макарова // Культурное наследие России. – 2021. – № 1. – С. 16–21. (0,37 п.л.).

3. Макарова, А. С. Археологические находки из белого камня в условиях музейного хранения: к проблемам экспонирования и сохранения. – Текст: электронный / А. С. Макарова // Культура и искусство. – 2022. – № 2. – С. 1–7. – DOI: 10.7256/2454-0625.2022.2.37254 (0,43 п.л.).

*в изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации по другим научным специальностям:*

4. Макарова, А. С. Опыт реставрации эпиграфических памятников и архитектурных деталей из фондов БГИАМЗ. – Текст: непосредственный / А. С. Макарова, П. Ю. Каплан, Р. В. Котов, П. В. Федан // Археология евразийских степей. – 2021. – № 6. – С. 302–308. (0,31 п.л.).

5. Макарова, А. С. Опыт удаления лишайников на памятнике наскального искусства Дялбак (Восточный Алтай). – Текст: непосредственный

/ А. У. Урбушев, Н. А. Константинов, А. С. Макарова, Р. В. Лобзова // Археология евразийских степей. – 2021. – № 6 – С. 325–338. (0,87 п.л.).

*в других научных изданиях:*

6. Макарова (Анпилогова), А. С. Реставрация белокаменного саркофага, найденного на территории храма Воскресения Христова в Кадашах (1695 г.). – Текст: непосредственный / А. В. Кочанович, А. Ю. Михеев, А. С. Анпилогова, А. О. Кац // Кадашевские чтения: сб. докл. конфер. Вып. 8. (Москва, 20–21 декабря 2010 г.). – М.: Луг духовный; Кадашевская слобода, 2011. – С. 174–179. (0,37 п.л.).

7. Макарова, А. С. К вопросу реставрации средневековых белокаменных надгробий и саркофагов. – Текст: непосредственный / А. С. Макарова // Международная полевая школа в Болгаре: сб. матер. конфер. (Болгар, 17–30 августа 2015 г.). – Казань; Болгар: Казанская недвижимость, 2015. – С. 203–211. (0,56 п.л.).

8. Макарова, А. С. Традиции наставничества в реставрации: практика и проблемы. – Текст: непосредственный / А. С. Макарова // Музей. – 2017. – № 8. – С. 11–17. (0,43 п.л.).

9. Макарова, А. С. Об опыте подготовки реставраторов произведений из камня. – Текст: непосредственный / А. С. Макарова, С. О. Шкреттиенко // Материалы научно-практического семинара по сохранению, использованию, популяризации и государственной охране объектов культурного наследия имени А. Г. Векслера. – М.: Департамент культурного наследия. – 2017. – С. 161–167. (0,43 п.л.).

10. Макарова, А. С. Полевая консервация археологических находок из камня, к вопросу о методической обеспеченности. – Текст: электронный / А. С. Макарова // Журнал Института Наследия. – 2018. – № 1. – URL: <http://nasledie-journal.ru/ru/journals/179.html>. (0,37 п.л.).

11. Макарова, А. С. Повторная реставрация белокаменного креста из села Толмачи. – Текст: непосредственный / А. С. Макарова // Поклонный крест из села Толмачи Тверской области. Итоги реставрации: каталог выставки. – М.: Центральный музей древнерусской культуры и искусства имени Андрея Рублева, 2018. – С. 17–25. (0,56 п.л.).

12. Макарова, А. С. Опыт использования электронной микроскопии для уточнения технологии ранее выполненных реставрационных работ на белокаменном портале бахчисарайского ханского дворца. – Текст: непосредственный / Е. И. Антонова, А. С. Макарова, И. Ф. Кадикова // Современные методы электронной и зондовой микроскопии в исследованиях органических, неорганических наноструктур и нано-биоматериалов: тез. XXVII рос. конфер. по электронной микроскопии и 5-ой Школы молодых ученых (Черноголовка Московской обл., 26–30 августа 2018 г.). – М.: ФНИЦ «Кристаллография и фотоника» РАН., 2018. – Т. 2. – С. 108–110. (0,18 п.л.).

13. Макарова, А. С. Методологические проблемы реставрации белокаменного креста конца XV – начала XVI в. из села Толмачи Тверской

области. – Текст: непосредственный / А. С. Макарова // Сохранение памятников изобразительного искусства и культуры. Исследования и реставрация: матер. III междунар. науч.-практ. конфер. (Санкт-Петербург, 16–19 ноября 2018 г.). – СПб.: Чистый лист, 2019. – С. 332–337. (0,37 п.л.).

14. *Макарова, А. С.* Некоторые проблемы подготовки художников-реставраторов на примере реставрации каменной и гипсовой скульптуры. – Текст: непосредственный / А. С. Макарова // Реставрация: теоретические проблемы и практическая деятельность: кол. монография на основе материалов II междунар. форума реставраторов (Москва, 20–21 марта 2019 г.). – М.: Московская государственная художественно-промышленная академия имени С. Г. Строганова, 2020. – С. 177–183. (0,43 п.л.).

15. *Макарова, А. С.* Некоторые аспекты охраны здоровья при работе с музейными предметами. – Текст: электронный / А. С. Макарова // Культурологический журнал. – 2020. – № 2. – URL: [http://cr-journal.ru/rus/journals/506.html&j\\_id=43](http://cr-journal.ru/rus/journals/506.html&j_id=43). – DOI 10.34685/НН.2020.82.27.001. (0,68 п.л.).

16. *Макарова, А. С.* Реставрация двух белокаменных фрагментов декора башен Преображенского старообрядческого монастыря. – Текст: непосредственный / А. С. Макарова // Третьи Ковылинские Преображенские чтения. – М.: Третий Рим, 2021. – С. 212–215. (0,25 п.л.).

17. *Макарова, А. С.* Реставрация элементов архитектурного декора памятников Московского Кремля. – Текст: непосредственный / Е. И. Антонова, А. С. Макарова // Реставрация крупных архитектурных комплексов – путь к восстановлению исторической городской среды: сб. докл. и сообщ. междунар. науч.-практ. конфер. (Ростов, 1–3 июня 2017 г.). – Ростов: ФГБУК ГМЗ «Ростовский кремль», 2021. – С. 115–128. (0,81 п.л.).

**Общий объем публикаций автора по теме диссертационного исследования – 7,8 п.л.**