

ОТЗЫВ

**официального оппонента на диссертационное исследование
МАКАРОВОЙ Анастасии Сергеевны на тему «Археологические находки из белого
камня: исследование, реставрация, консервация», представленное на соискание
ученой степени кандидата
культурологических наук по специальности
24.00.03 – Музееведение, консервация и реставрация
историко-культурных объектов**

Диссертационное исследование Макаровой А. С. посвящено методологическому обоснованию, анализу и разработке практических рекомендаций по сохранению археологических находок из белого камня (известняка). Выбранный ракурс исследования основан на выделении белокаменных археологических находок в особую группу музейных предметов в соответствии с аксиологической концепцией культуры.

Актуальность избранной темы.

Диссертационное исследование Анастасии Сергеевны Макаровой представляет собой оригинальное исследование, выполненное на **актуальную** на современном этапе развития реставрации тему. На мой взгляд, диссертационное исследование А.С. Макаровой представляет собой один из ярких примеров всестороннего изучения всех теоретических аспектов и практических подходов к реставрации белокаменной скульптуры. Как практикующий реставратор и хранитель крупнейшей коллекции лапидарных памятников считаю крайне важными и актуальными проблемы сохранения археологических находок из белого камня.

Методология сохранения археологических предметов из белого камня, обусловленная степенью развития теоретических основ консервации и реставрации, рассматривается в диссертационном исследовании в контексте ценностно-ориентированной деятельности. Основой аспекта является методология сохранения культурного наследия как совокупности последовательных мер, включающих несколько этапов: полевую консервацию, пререставрационные исследования, лабораторную консервацию, превентивную консервацию.

Современный уровень развития реставрации уже не позволяет нам воспринимать реставрационную деятельность в единственном – прикладном – контексте. Реставрационная обработка произведений каменной пластики очень важна, однако автор диссертационного исследования совершенно обоснованно переступает традиционные рамки узкопрофильного научного исследования и рассматривает реставрацию как

ценностно-ориентированную деятельность, включённую в актуальные культурные процессы.

Структура диссертационного исследования А.С. Макаровой вполне логична, и построена, главным образом, на общенаучных подходах к решению поставленных в работе задач, которые, в свою очередь, являются обоснованными и хорошо продуманными. Диссертационная работа изложена на 189 страницах, в соответствии с логически обоснованной структурой, состоит из введения, историографического обзора основных этапов становления и развития теории и практики реставрации, классификации свойств известняков как материала, из которого изготовлены произведения скульптуры, хранящиеся в музейных собраниях; принципы и методы консервации и реставрации белого камня, заключения и списка литературы, включающего 174 источника и оформленного в соответствии с требованиями ГОСТа. Работа дополнена приложениями, содержащими иллюстрации видов повреждений памятников из известняка, а также методические рекомендации по полевой консервации и лабораторной консервации археологических объектов из белого камня.

Во введении приведены обоснования актуальности проблемы, степень её научной разработанности, объект и предмет исследования, цель и задачи исследования. Наглядно охарактеризованы методы и научный инструментарий исследователя, научная новизна, теоретическая и практическая значимость, а также сформулированы четыре положения, выносимые на защиту.

Первый раздел посвящен исследованию теоретических принципов реставрации, базирующихся на ценностных ориентациях социума, и истории становления реставрации и консервации.

Необходимо удостоить вниманием предпринятую во втором разделе попытку всестороннего анализа свойств известняков и практики их использования в производстве каменной скульптуры. А.С. Макарова достаточно обстоятельно анализирует состав лапидарных коллекций музейных собраний, методов их экспонирования и подходов к реставрации, детально останавливаясь на источниковедческих аспектах как обобщающих монографий, так и тематических статей и публикаций, посвящённых рассматриваемой теме.

В третьем разделе дана характеристика принципов реставрации и консервации археологических памятников из белого камня, выявлены основные факторы их сохранности и виды разрушений. Чрезвычайно любопытным и заслуживающим особого внимания является приведённый в исследовании анализ методик первичной реставрации в полевых условиях. Особое внимание уделено превентивной консервации, которая

предполагает комплекс мер, связанных с должным содержанием коллекций и созданием надлежащих условий для их хранения и практически исключая прямое вмешательство в физическое состояние самих музейных предметов.

В обзоре литературы проанализированы источники от 1789 г. до современных изданий. Особенно внимание уделено проблемам реставрации и консервации скульптуры из камня.

Научная новизна заключается в том, что в исследовании предпринята интересная попытка изучения не отдельных или разрозненных аспектов реставрационной деятельности, а целостное и комплексное исследование, которое охватывает весь спектр проблематики, вынесенной на публичную защиту. Археологические предметы из белого камня диссертант рассматривает как сложную систему взаимосвязанных составляющих. Произведения каменной пластики исследуются как источник информации в единстве объективных (археологических объектов) и субъективных (мировоззренческая сущность культуры) компонентов.

Через призму аксиологической концепции культуры выполнен анализ методологических принципов реставрации и реставрационных методик в различные исторические периоды. При этом автор исследования углубленно исследовал причинно-следственные связи различных направлений деятельности по исследованию, хранению, экспонированию объектов из белого камня в контексте проблематики реставрации и консервации.

Теоретическая значимость диссертационного исследования заключается в его новизне и востребованности. До настоящего времени обобщающего специального исследования по теории, истории и методологии сохранения археологических объектов из белого камня не было. Диссертационное исследование, наконец, заполнит существующую лакуну в этой сфере научной деятельности.

Необходимо отметить и **практическую значимость** исследования в виде изложенных результатов практических реставрационных работ и методических рекомендаций по полевой и лабораторной консервации археологических находок из белого камня, основанных не только на обширном архивном материале (реставрационной документации) и зарубежной литературе, но и на практическом опыте автора исследования.

Степень обоснованности научных положений, выводов и заключений, сформулированных в диссертации, достаточно полная, поскольку основана на тщательном анализе литературных источников и архивных материалов по реставрации и консервации белокаменных памятников, а также нормативно-правовых актов в области

сохранения культурного наследия. Несомненным достоинством работы является фундаментальное исследование вопросов по теории и истории реставрации.

Достоверность полученных результатов не вызывает сомнения, поскольку опирается на солидную историографическую базу. Систематизация источников, посвящённых вопросам истории и теории реставрации, позволила диссертанту проанализировать методы исследований и реставрации памятников из археологического известняка, а также развитие теоретических принципов реставрации в свете аксиологической теории культуры.

Достоверность выводов и заключений подкреплена практикой, полученной автором исследования в процессе осуществления консервационных и реставрационных работ на памятниках из коллекций музеев России, а также приходских церковных коллекций. В исследовании приведён внушительный перечень организаций, в которых А.С. Макарова – самостоятельно или в составе коллектива – принимала участие в реставрационных мероприятиях. Ею выполнен огромный объём работ по реставрации и консервации памятников, многие из которых отличаются исключительной сложностью. Результаты работ А.С. Макаровой отражены в 17 публикациях, что, несомненно, свидетельствует об основательной проработке исследуемой проблемы.

Как руководитель студенческой практики в 2010–2012 гг., проводимой на базе лапидария Керченского (ныне Восточно-Крымского) историко-культурного заповедника, могу отметить присущий А.С. Макаровой научно-исследовательский интерес к объектам реставрации и добросовестность (даже педантизм) в осуществлении предреставрационных исследований, практических мер и оформлении реставрационной документации.

Ценность результатов, полученных автором, для соответствующей отрасли науки.

Исследование А.С. Макаровой выполнено на высоком профессиональном уровне и, безусловно, имеет теоретическое и прикладное значение для развития научной консервации и реставрации движимых памятников. Белокаменная скульптура выделена диссертантом в отдельную группу музейного хранения и рассматривается как самостоятельный феномен с позиции культурологического анализа развития теории реставрации. Аксиологический подход позволяет проникнуть в суть проблемы сохранения объектов культуры из белого камня – до сих пор не осознаваемой в полной мере, так как химические и, отчасти, физические процессы разрушений в камне – замедленные по сравнению с другими материалами (металл, керамика, органические материалы) и потому не столь явные. Через осознание ценности памятника как историко-культурного документа, понимание его внутренней структуры, а также скрытых рисков в процессе

бытования, возможно, будет преодолено основное **противоречие** между культурным творческим потенциалом и незначительным вниманием к проблеме сохранения белого камня в научной реставрации.

Практическая значимость, конкретные рекомендации по использованию результатов и выводов диссертации. Наиболее значимый результат исследования заключается формулировании и логическом обосновании методологических принципов современной реставрации, поскольку даже на современном этапе сосуществуют противоположные подходы – к выбору реставрационных методик, степени вмешательства в материал подлинника, целесообразности реставрационных восполнений и пр.

На основе критического анализа существующих разработок в области реставрации автором исследования разработаны практические рекомендации по консервации и реставрации белокаменной скульптуры, ценные не только практикующим реставраторам, но и хранителям, и экспозиционерам, и специалистам в сфере сохранения культурного наследия. Необходимо отметить вклад автора исследования в интеграцию методик полевой консервации археологического камня, которым не уделяется должного внимания, как справедливо отмечено А.С. Макаровой. Результаты неквалифицированной полевой обработки порой необратимы и представляют собой скрытые риски, проявляющиеся в процессе бытования памятника.

Результаты и выводы диссертации в части методических рекомендаций по реставрации и консервации скульптуры из белого камня достойны отдельной публикации в виде методического пособия.

Оценка содержания диссертации и её завершенности.

Изложенное, полагаю, даёт достаточно веские основания признать несомненную актуальность и научную значимость работы, поскольку она представляет собой комплексное изучение белокаменных археологических находок с позиции аксиологии культуры. Это в свою очередь предоставляет возможность более глубокого понимания сути рассматриваемой проблематики сохранения объектов культурного наследия, конкретные решения по её реализации предлагает диссертант. Необходимо отметить достаточно высокий научный уровень диссертационной работы А.С. Макаровой, которая является самостоятельным и оригинальным исследованием.

В результате ознакомления с практическими рекомендациями по консервации каменной скульптуры возникли **вопросы**:

1. Замечание к полноте методологического раздела. Вы как представитель «московской школы реставрации» анализируете методы укрепления камня укрепляющими растворами – обратимыми (Paraloid B-72, или клеи на основе

поливинилацетатной смолы) и необратимыми (кремнийорганические составы). Знаком ли автор с методом структурного укрепления растворами полибутилметакрила (ПБМА), применяемого в Эрмитаже и хорошо себя зарекомендовавшего? Желательно для полноты исследования расширить методический раздел характеристикой этого реставрационного материала.

2. Грамотно изложенная автором исследования методика укрепления структуры каменной породы методом погружения, на мой взгляд, может быть дополнена описанием способа глубинной пропитки. Но это, скорее, именно предложение более полной разработки методических рекомендаций (в дальнейшей перспективе), для чего диссертанту потребуется расширить диапазон исследований по реставрации камня посредством освоения методик реставрации предметов из других материалов, в частности – монументальной живописи.

Высказанные замечания носят частный характер и являются, скорее, пожеланиями, не затрагивая основных положений исследования.

Диссертационное исследование А.С. Макаровой **соответствует** всем требованиям, которые предъявляются к таким работам, а его автор заслуживает искомой степени.

Тема и содержание научно-квалификационной работы соответствуют научной специальности 24.00.03 Музееведение, консервация и реставрация историко-культурных объектов, в том числе, пунктам: 1. Понятие культурного наследия; 3. Категории памятников культуры (история, теория, практика); 5. История, теория и практика охраны культурного наследия; 6. История музейного дела и реставрации; 16. История и теория консервации и реставрации объектов культурного наследия; 17. Принципы консервации и реставрации памятников культуры.

Таким образом, диссертационное исследование «Археологические находки из белого камня: исследование, реставрация, консервация» является научно-квалификационной работой, в которой **содержится решение задачи** сохранения белокаменных археологических объектов культурного наследия, имеющей значение для развития теории и истории культуры. В исследовании изложены новые научно обоснованные решения и разработки по консервации реставрации белого камня в полевых и лабораторных условиях и превентивной консервации, имеющие существенное значение для развития гуманитарных наук. Диссертационное исследование соответствует паспорту специальности в части пунктов п. 1–6, п. 9, п. 11, п. 12, п. 16–18; требованиям пп. 9–11 и 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24.09.2013 (в ред. Постановлений Правительства Российской Федерации № 723 от 30.07.2014, № 335 от 21.04.2016, № 748 от

02.08.2016, № 650 от 29.05.2017, № 1024 от 28.08.2017, № 1168 от 01.10.2018, № 426 от 20.03.2021; с изм., внесенными Решением Верховного Суда Российской Федерации от 21.04.2014 № АКПИ14-115, Постановлением правительства Российской Федерации № 751 от 26.05.2020), а её автор Макарова Анастасия Сергеевна **заслуживает** присуждения учёной степени кандидата культурологических наук по специальности 24.00.03 – Музееведение, консервация и реставрация историко-культурных объектов.

Научное содержание данного исследования и качество последнего не оставляют ни малейшего сомнения относительно профессиональной подготовки автора диссертации, вполне заслуживающего искомой степени кандидата культурологии.

Официальный оппонент,
кандидат культурологии

Н. Л. Кучеревская

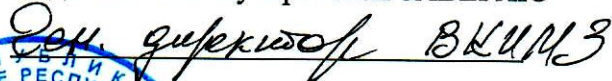
(подпись)

«05» Июль 2022 г.

Сведения об оппоненте:

Кучеревская Нина Львовна, кандидат культурологии (26.00.01 – теория и история культуры), художник-реставратор каменной и гипсовой скульптуры высшей категории, заведующий отделом «Лапидарий», Государственное бюджетное учреждение Республики Крым «Восточно-Крымский историко-культурный музей-заповедник», адрес: 298320, Российская Федерация, Республика Крым, г. Керчь, ул. Свердлова, д. 7, электронная почта: nkucherevskaya@mail.ru, тел.: +7 (978) 717-74-67.

Подпись Н. Л. Кучеревской ЗАВЕРЯЮ



(должность, подпись, И. О. Фамилия)

(гербовая печать)



