

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации БЕЛКИНОЙ Светланы Валентиновны
на тему «Культурное наследие Крыма как фактор развития
регионального туризма», представленную на соискание ученой степени
кандидата культурологии
по специальности 24.00.01 – Теория и история культуры**

Диссертационное исследование Белкиной Светланы Валентиновны посвящено актуальной, но недостаточно разработанной в современной гуманитарной науке проблеме. Актуальность диссертационного исследования обусловлена взаимовлиянием туризма и культурного наследия. Как отмечает диссертант, с одной стороны, туризм способствует сохранению и продвижению наследия, а с другой — именно наследие определяет перспективные направления развития туристской индустрии. Богатое историко-культурное наследие Крыма обуславливает высокий потенциал туристской индустрии региона, что позволяет разрабатывать новые направления развития, которые способствовали бы повышению уровня конкурентоспособности, инвестиционной привлекательности и создавали необходимые условия для сохранения наследия.

Анализ содержания автореферата позволяет утверждать, что диссертационное исследование Белкиной С.В. является самостоятельно выполненным научным исследованием.

Научная новизна диссертации состоит в том, что автором:

- с позиции междисциплинарного подхода уточнено определение культурного наследия и культурного ландшафта;
- обосновано внедрение межведомственного взаимодействия и применения кластерного подхода при реализации государственной культурной политики;
- получила дальнейшее развитие теория ресурсности культуры в условиях цифровизации, постиндустриального общества и современной рыночной экономики;
- определены особенности и перспективы развития регионального туризма на основе культурного наследия в контексте реализации государственной культурной политики;
- разработан алгоритм «оценки культуры» как инновационный механизм развития туризма, основанный на оценке впечатлений посетителей объекта культурного наследия.

Личный вклад соискателя состоит в:

- постановке проблемы исследования в отношении культурного наследия как фактора развития регионального туризма в Крыму;
- формулировке авторского подхода к пониманию культурно-природных ландшафтов;
- выявлении особенностей охраны и трансляции культурного наследия в отечественной и зарубежной практике;

- определении и анализе перспектив развития регионального туризма в контексте реализации государственной культурной политики;
- осмыслении культурного наследия в качестве ресурса развития туризма;
- создании модели репрезентации культурного ландшафта как объекта наследия средствами туризма;
- разработке алгоритма оценки культурного наследия в контексте экономики впечатлений.

Предложенные Белкиной С.В. выводы и рекомендации соответствуют цели и задачам исследования, являются убедительными и достоверными, внедрены в рамках разработанного проекта для участия в конкурсе на соискание гранта Государственного Совета Республики Крым молодым ученым Крыма в номинации «Социальные и политические науки» на тему: «Модель репрезентации культурного ландшафта как объекта наследия средствами туризма».

Совокупность научных и прикладных результатов диссертации по исследуемой проблеме можно квалифицировать как новое решение задачи, имеющей существенное значение для развития туристического потенциала Республики Крым, повышения привлекательности объектов культурного наследия и привлечения потенциальных посетителей в музеи и историко-культурные заповедники.

Вместе с тем хотелось бы обратить внимание диссертанта на необходимость осторожного и взвешенного применения концепции экономики впечатлений к объектам культурного наследия. Представляется, что следует проводить четкую границу между культурным продуктом, для которого эта концепция вполне оправдана, и объектом культурного наследия. Последний не должен попадать в зависимость от своего экономического/туристского потенциала. Далеко не все объекты культурного наследия имеют шанс повысить свою привлекательность для туристов за счет отнесения их к «отдельной индустрии, которая направлена на создание специального продукта» (с. 20–21). Для объектов культурного наследия, имеющих высокую степень экономической/туристской привлекательности, угроза возникает отнюдь не меньше, ибо наивно было бы предполагать, что индустрия туризма всегда будет заинтересована в соблюдении принципов охраны объектов культурного наследия или, тем более, сохранении тех объектов, которые в настоящий момент не включены в государственный реестр, что, к сожалению, мы наблюдаем на многих примерах. Кроме того, следует учесть, что культурный продукт не должен встраиваться в ОКН, становиться его частью, искажать его материальный или духовный смысл. Культурный продукт необходимо рассматривать как явление временное, которое в случае необходимости может быть устранено или заменено без ущерба для ОКН.

Хотелось бы порекомендовать автору исследования придерживаться более консервативного подхода к пониманию объекта культурного наследия, с учетом того, что они имеют антропологическую, археологическую,

эстетическую, этнографическую, историческую, научную или художественную ценность, не всегда связанную с «получением впечатлений» туристами. Популяризация этих объектов, к сожалению, не может гарантировать такого эффекта.

Содержание автореферата свидетельствует о том, что диссертация на тему «Культурное наследие Крыма как фактор развития регионального туризма» является самостоятельно выполненной, законченной научно-квалификационной работой, имеющей значение для развития теории и истории культуры, соответствует паспорту специальности в части пунктов: 1.9. Историческая преемственность в сохранении и трансляции культурных ценностей и смыслов; 1.15. Роль культурного наследия в жизнедеятельности общества; 1.26. Экология культуры; 1.29. Культурная политика общества, национальные и региональные аспекты культурной политики; 1.35. Культура и хозяйственно-экономическая жизнь общества, требованиям пп. 9–11 и 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24.09.2013 (в ред. Постановлений Правительства Российской Федерации № 723 от 30.07.2014, № 335 от 21.04.2016, № 748 от 02.08.2016, № 650 от 29.05.2017, № 1024 от 28.08.2017, № 1168 от 01.10.2018, № 426 от 20.03.2021; с изм., внесенными Решением Верховного Суда Российской Федерации от 21.04.2014 № АКПИ14-115, Постановлением правительства Российской Федерации № 751 от 26.05.2020), а её автор Белкина Светлана Валентиновна заслуживает присуждения ученой степени кандидата культурологии по специальности 24.00.01 – Теория и история культуры.

О.В. Баева

(подпись)

«01» апреля 2022 г.

Сведения о рецензенте:

Баева Ольга Владимировна, кандидат исторических наук (07.00.02 – Отечественная история), доцент, доцент кафедры истории архитектуры, искусства и архитектурной реставрации Академии Архитектуры и искусств Южного федерального университета, адрес: 344006 г. Ростов-на-Дону, ул. Большая Садовая, 105/42, электронная почта: obaeva@sfedu.ru, тел.: +7(918) 548-32-87.

В соответствии с Федеральным законом «О персональных данных» № 152-ФЗ от 27.07.06 даю согласие на обработку персональных данных, размещение информации, необходимой для обеспечения порядка присуждения ученых степеней, на официальном сайте организации и в ФИС ГНА.

О.В. Баева

(подпись)

«01» апреля 2022 г.

Подпись О.В. Баевой ЗАВЕРЯЮ

(должность, подпись, И. О. Фамилия)

М. П.

(гербовая печать)



Секретарь
Совета
Южного федерального
университета
Мирошниченко О.С.