

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА

Д 999.224.03 на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Краснодарский государственный институт культуры» Министерства культуры Российской Федерации, федерального государственного бюджетного научно-исследовательского учреждения «Российский научно-исследовательский институт культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва» Министерства культуры Российской Федерации, государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования Республики Крым «Крымский университет культуры, искусств и туризма» Министерства культуры Республики Крым по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук

аттестационное дело №

решение диссертационного совета от 20 мая 2022 г. № 22

О присуждении Белкиной Светлане Валентиновне,
гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата культурологии

Диссертация «Культурное наследие Крыма как фактор развития регионального туризма» по специальности 24.00.01 – Теория и история культуры принята к защите 09 марта 2022 г., протокол № 07 объединенным диссертационным советом Д 999.224.03, созданным приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации № 159/нк от 25 февраля 2019 г., на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Краснодарский государственный институт культуры» Министерства культуры Российской Федерации (350072, Краснодар, ул. 40 лет Победы, д. 33), федерального государственного бюджетного научно-исследовательского учреждения «Российский научно-исследовательский институт культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва» Министерства культуры Российской Федерации (129301, Москва, ул. Космонавтов, д. 2), государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования Республики Крым «Крымский университет культуры, искусств и туризма» Министерства культуры Республики Крым (295017, Симферополь, ул. Киевская, д. 39).

Соискатель Белкина Светлана Валентиновна, 1988 года рождения. В 2009 г. окончила Национальную академию природоохранного и курортного строительства по направлению подготовки «Менеджмент»; в 2010 г. – Национальную академию природоохранного и курортного строительства по образовательно-профессиональной программе подготовки магистра по направлению подготовки «Менеджмент организации»; в 2020 г. – государственное бюджетное учреждение высшего образования Республики Крым «Крымский университет культуры, искусств и туризма» по программе подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре по направлению подготовки «Культурология по научной специальности 24.00.01 – Теория и история культуры. В настоящее время работает старшим преподавателем кафедры туризма государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования Республики Крым «Крымский университет культуры, искусств и туризма».

Диссертация выполнена на кафедре философии, культурологии и гуманитарных дисциплин государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования Республики Крым «Крымский университет культуры, искусств и туризма» Министерства культуры Республики Крым.

Научный руководитель – кандидат философских наук, доцент Микитинец Ольга Ивановна, государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования Республики Крым «Крымский университет культуры, искусств и туризма», доцент кафедры философии, культурологии и гуманитарных дисциплин.

Официальные оппоненты:

Суминова Татьяна Николаевна, доктор философских наук, профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный институт культуры», профессор кафедры социально-культурной деятельности;

Золотухина Наталья Анатольевна, кандидат культурологии, доцент, государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования Республики Крым «Крымский инженерно-педагогический университет», доцент кафедры декоративного искусства;

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Казанский государственный институт культуры» (г. Казань) в своем положительном заключении, подписанном Файзулиной Дианой Фаридовной, кандидатом исторических наук, доцентом, заведующим кафедрой музеологии, культурологии и искусствоведения, указала, что диссертация «является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, связанной с рассмотрением культурного наследия с позиции междисциплинарного подхода в качестве фактора развития регионального туризма в Крыму, имеющей значение для развития теории и истории культуры, соответствует паспорту специальности ..., требованиям пп. 9–11 и 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24.09.2013, а ее автор Белкина Светлана Валентиновна заслуживает присуждения ученой степени кандидата культурологии по специальности 24.00.01 – Теория и история культуры».

Соискатель имеет 28 опубликованных работ, общим объемом 9,88 п.л., в том числе по теме диссертации – 17 работ, общим объемом 7,21 п.л., лично автором – 11 работ; в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных по научной специальности 24.00.01 – Теория и история культуры – 4 работы, общим объемом 2,69 п.л. В статьях отражены основные положения и выводы диссертационного исследования. Апробация работы осуществлялась на научных конференциях. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах. В работах, опубликованных в соавторстве, соискателю принадлежит равноценная соавтору роль в разработке общей концепции и структуры работы, формулировке основных результатов. Публикации отражают основные научные результаты диссертации.

Наиболее значимые публикации по теме диссертации:

1. Белкина, С. В. Алгоритм оценки культурного наследия в контексте экономики впечатлений. – Текст: электронный / С. В. Белкина // Вестник МГУКИ. – 2021. – № 2. – С. 136–146. – DOI: 10.24412/1997-0803-2021-2100-136-146.

2. Белкина, С. В. Аутентичность и коммодификация культурного туризма. – Текст: непосредственный / С. В. Белкина // Культура и цивилизация. – 2021. – № 2 А. – С. 110–116. – DOI: 10.34670/AR.2021.73.68.013.

3. Белкина, С. В. Возможности культурного наследия на территории Республики Крым как универсальной сферы взаимодействия субъектов поступательного социально-экономического и социально-культурного развития на современном этапе. – Текст: непосредственный / О. И. Микитинец, С. В. Белкина //

Культурная жизнь Юга России. – 2021. – № 1. – С. 123–134. – DOI: 10.24412/2070-075X-2021-1-123-134.

4. Белкина, С. В. Основные подходы к изучению культурных и природно-культурных ландшафтов. – Текст: непосредственный / С. В. Белкина // Культура и цивилизация. – 2020. – № 2 А. – С. 89–98. – DOI: 10.34670/AR.2020.18.60.010.

5. Белкина, С. В. Культурное наследие как объект междисциплинарного исследования. – Текст: электронный / С. В. Белкина // Таврические студии. Культурология. – 2020. – № 21. – С. 10–15. – URL: <https://kukiit.ru/wp-content/uploads/2020/06/Tavricheskie-studii-21-2020.pdf>.

На автореферат диссертации поступило 4 положительных отзыва:

1. **Баевой Ольги Владимировны**, кандидата исторических наук, доцента, доцента кафедры истории архитектуры, искусства и архитектурной реставрации Академии архитектуры и искусств федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Южный федеральный университет», отзыв положительный, в качестве замечаний и рекомендаций рецензент обращает внимание «на необходимость осторожного и взвешенного применения концепции экономики впечатлений к объектам культурного наследия. Представляется, что следует проводить четкую границу между культурным продуктом, для которого эта концепция вполне оправдана, и объектом культурного наследия. Последний не должен попадать в зависимость от своего экономического/туристского потенциала. Далеко не все объекты культурного наследия имеют шанс повысить свою привлекательность для туристов за счет отнесения их к «отдельной индустрии, которая направлена на создание специального продукта» (с. 20–21). Для объектов культурного наследия, имеющих высокую степень экономической / туристской привлекательности, угроз возникает отнюдь не меньше, ибо наивно было бы предполагать, что индустрия туризма всегда будет заинтересована в соблюдении принципов охраны объектов культурного наследия или, тем более, сохранении тех объектов, которые в настоящий момент не включены в государственный реестр, что, к сожалению, мы наблюдаем на многих примерах. Кроме того, следует учесть, что культурный продукт не должен встраиваться в ОКН, становиться его частью, искажать его материальный или духовный смысл. Культурный продукт необходимо рассматривать как явление временное, которое в случае необходимости может быть устранино или заменено без ущерба для ОКН; рекомендует соискателю «придерживаться более консервативного подхода к пониманию объекта культурного наследия, с учетом того, что они имеют антропологическую, археологическую, эстетическую, этнографическую, историческую, научную или художественную ценность, не всегда связанную с «получением впечатлений» туристами. Популяризация этих объектов, к сожалению, не может гарантировать такого эффекта».

2. **Закатова Александра Николаевича**, кандидата исторических наук, доцента, доцента кафедры истории, философии и социальных наук федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет геодезии и картографии», отзыв положительный, в качестве замечаний и рекомендаций рецензент отмечает, что «для дальнейших исследований целесообразно было бы уделить внимание применению модели презентации культурного ландшафта как объекта наследия средствами туризма в брендингании территории и, в частности, в формировании образа Крыма. В структуре работы в приложении упоминается рекомендательное письмо ГАУК РК «Ливадийский дворец-музей» и автор рассматривает в модели презентации концептуальную стратегию (с. 19), подходящую для различных культурных ландшафтов. В рамках модели автору предлагается рассмотреть историко-культурное наследие династии Романовых в качестве базиса символического образа не

только Крыма, но и России, на основе которого формируется гражданская идентичность и осуществляется воспитание патриотизма. Это обусловлено тем, что наследие Романовых имеет не только туристское, символическое, историко-культурное, но и geopolитическое значение».

3. Коноплевой Анны Алексеевны, кандидата философских наук, доцента, заместителя начальника кафедры гуманитарных и социально-экономических дисциплин Крымского филиала федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Краснодарский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации», отзыв положительный, в качестве замечаний и рекомендаций рецензент отмечает, что отдельные аспекты требуют авторского комментария: «на с. 19 автор рассматривает изменения особенностей ресурсного использования наследия в ретроспективе, выделяя такие этапы восприятия наследия «как культурный, политический, экономический», обозначая временные рамки, соответствующие определенному периоду. При этом последний период из перечисленного выпадает на 70–80-е гг. XX в. Интересно мнение автора относительно тенденций, характерных для современного этапа ресурсного использования наследия»; «на с. 27 автореферата перечисляются стратегические задачи, требующие решения при формировании новой культурной среды. Рассматривает ли автор в данном ключе тенденции цифровизации, имеющие место во всех сферах современного культурного развития?».

4. Русских Людмилы Викторовны, кандидата культурологии, доцента кафедры социологии федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Южно-Уральский государственный университет (национального исследовательского университета)», отзыв положительный, в качестве замечаний рецензент отмечает, что «целесообразно было бы рассмотреть в рамках дальнейших исследований классические и новые концепции взаимодействия культуры и экономики, а также финансовый аспект сохранения и использования объектов культурного наследия».

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их высокой компетенцией и широко известными достижениями в области теории и истории культуры, а также наличием публикаций, соответствующих проблематике работы, способностью определить научную и практическую ценность диссертационного исследования.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- разработана новая научная идея, направленная на поиск актуальных механизмов сохранения и использования культурного наследия в качестве ресурса развития туризма в Крыму;
- предложены оригинальные суждения по заявленной тематике, связанные с оценкой и презентацией культурного наследия Крыма в индустрии туризма;
- доказана перспективность использования модели презентации культурного ландшафта как объекта культурного наследия средствами туризма; эффективность алгоритма оценки впечатлений посетителей объектов культурного наследия для развития регионального культурного туризма и актуализации объектов культурного наследия;
- введены в научный оборот новые материалы, связанные с интерпретацией понятий «культурное наследие» и «культурный ландшафт» в рамках междисциплинарного подхода.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

- **доказаны** положения, вносящие вклад в расширение представлений о культурном наследии как ресурсе устойчивого социально-экономического развития территории, в том числе посредством регионального туризма;
- применительно к проблематике диссертации результативно **использованы** междисциплинарный подход к культурному наследию, а также общенаучные и специальные методы исследования: структурно-функциональный, моделирование, анализ и синтез, индукция и дедукция, аналогия, наблюдение, анкетирование, условная оценка;
- **изложены** положения о культурном наследии как факторе развития регионального туризма; этапы проведения оценки впечатлений посетителей объектов культурного наследия, а также основные элементы модели презентации культурного ландшафта как объекта наследия средствами туризма;
- **раскрыты** особенности взаимосвязи между культурным наследием и туризмом и перспективы развития регионального туризма в Крыму на основе культурного наследия;
- **изучены** особенности охраны и трансляции культурного наследия в отечественной и зарубежной практике, на основании которых выявлена необходимость применения междисциплинарного, межведомственного и кластерного подходов.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

- **разработаны и внедрены** модель презентации культурного ландшафта как объекта наследия средствами туризма на примере ГАУК Республики Крым «Алупкинский дворцово-парковый музей-заповедник» и алгоритм оценки культурного наследия в контексте экономики впечатлений для Государственного историко-археологического музея-заповедника «Херсонес Таврический»;
- **определенны** перспективы практического использования модели презентации культурного ландшафта как объекта наследия средствами туризма, а также алгоритма оценки культурного наследия в контексте экономики впечатлений с целью повышения привлекательности объектов культурного наследия, развития индустрии туризма на его основе;
- **созданы** модель презентации культурного ландшафта как объекта наследия средствами туризма и алгоритм оценки культурного наследия в контексте экономики впечатлений;
- **представлены** методические рекомендации по применению алгоритма оценки культурного наследия в контексте экономики впечатлений, а также модели презентации культурного ландшафта как объекта наследия средствами туризма: этапы реализации предложенного алгоритма и модели на практике.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

- теория построена на известных, проверяемых данных и фактах, согласуется с опубликованными ранее данными по теме диссертации в культурологии и смежным отраслям;
- идея базируется на анализе и обобщении опыта отечественных и зарубежных ученых, а также изучении нормативно-правовых актов, региональных стратегий и проектов;
- **использованы** данные, полученные и опубликованные ранее по рассматриваемой тематике отечественными и зарубежными специалистами;
- **установлено** качественное совпадение авторских результатов с результатами, представленными в независимых источниках по данной тематике;

авторские результаты обладают новизной по сравнению с результатами, представленными в независимых источниках по данной тематике, имеют важное значение для развития культурологии;

— использованы современные методики сбора и обработки исходной информации, применение междисциплинарного подхода позволило провести комплексный анализ материалов в соответствии с поставленными задачами исследования.

Личный вклад соискателя состоит в:

- самостоятельном проведении всех этапов научного исследования;
- осуществлении самостоятельного выбора теоретических материалов и методов исследования, а также источников базы диссертации;
- в процессе самостоятельного анализа феномена культурного наследия с позиции междисциплинарного подхода в качестве фактора развития регионального туризма;
- формулировке авторских подходов к пониманию культурного наследия и культурного ландшафта, а также применении концепции экономики впечатлений для объектов культурного наследия;
- апробации результатов исследования в рамках научно-педагогической деятельности соискателя, участия в научно-практических конференциях разных уровней, а также в подготовке основных публикаций по теме диссертационного исследования, включая, включая 4 статьи в изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации по научной специальности 24.00.01 – Теория и история культуры.

Диссертация «Культурное наследие Крыма как фактор развития регионального туризма» отвечает необходимым научно-исследовательским критериям и соответствует требованиям пп. 9–11 и 14 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденном постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24.09.2013 (в ред. Постановлений Правительства Российской Федерации № 723 от 30.07.2014, № 335 от 21.04.2016, № 748 от 02.08.2016, № 650 от 29.05.2017, № 1024 от 28.08.2017, № 1168 от 01.10.2018, № 426 от 20.03.2021; с изм., внесенными Решением Верховного Суда Российской Федерации от 21.04.2014 № АКПИ14-115, Постановлением правительства Российской Федерации № 751 от 26.05.2020).

На заседании 20 мая 2022 г. объединенный диссертационный совет Д 999.224.03 принял решение присудить **БЕЛКИНОЙ Светлане Валентиновне** ученую степень кандидата культурологии.

При проведении тайного электронного голосования диссертационный совет в количестве 19 человек, из них 7 докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации (24.00.01 – Теория и история культуры (культурология), участвовавших в заседании, из 24 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за присуждение ученой степени – 19, против – нет.

Председатель

диссертационного совета

Горлова Ира Ивановна

Ученый секретарь

диссертационного совета

Коваленко Тимофей Викторович

20 мая 2022 г.

