

## ОТЗЫВ

**официального оппонента на диссертационное исследование  
БЕЛКИНОЙ Светланы Валентиновны на тему «Культурное наследие  
Крыма как фактор развития регионального туризма», представленное  
на соискание ученой степени кандидата культурологии  
по специальности 24.00.01 – Теория и история культуры**

Диссертационное исследование Белкиной С. В. посвящено актуальной проблеме оценки потенциала культурного наследия в контексте современных социальных, политических и экономических тенденций, возможностям его привлечения в качестве ресурса регионального туризма.

*Актуальность избранной темы.* Актуальность выбранной автором темы не вызывает сомнений и определяется необходимостью междисциплинарного подхода к такому сложному и многогранному объекту, как культурное наследие. Именно в данном ключе возможно наиболее полное и всестороннее исследование как традиционных для данной проблематики вопросов сохранения и актуализации культурного наследия, так и достаточно новых для культурологии прикладных задач обоснования его качестве ресурса социального и экономического развития, в том числе, в индустрии туризма. Проблема оценки потенциала и возможностей использования культурного наследия связана с поиском перспективных механизмов эффективного взаимодействия между культурой, экономикой, политикой и туризмом, что обуславливает привлечение межведомственного взаимодействия и кластерного подхода. Среди действенных механизмов особо выделяются разработанные автором модель репрезентации культурного наследия средствами туризма и алгоритм оценки впечатлений посетителей объектов культурного наследия. Автор справедливо отмечает, что поставленные задачи в полной мере решаются на региональном уровне, где наиболее полно отражается культурная специфика и Крым как раз является пространством, с одной стороны обладающим богатым культурным наследием, а с другой – требующим разработки перспективных туристских направлений, сохранением культурного достояния полуострова.

Диссертация Светланы Валентиновны Белкиной ставит ряд важных для современной культурологии вопросов, и, несомненно, представляется актуальным и научно перспективным исследованием.

*Степень обоснованности научных положений, выводов и заключений, сформулированных в диссертации.*

С учетом обозначенной проблемы, анализа существующих подходов и тенденций С. В. Белкина четко обозначила цель исследования и сформулировала соответствующие ей задачи.

Научные положения и выводы сформулированы автором на основе междисциплинарного подхода к культуре и культурному наследию. Именно данный подход позволил С. В. Белкиной концептуализировать культурное наследие, культурно-природные ландшафты и культурную среду, а также



обосновать возможности использования культурного наследия как фактора развития туристской индустрии. Также на различных этапах исследования привлекались структурно-функциональный метод, метод моделирования и общенаучные теоретические методы. Достоверность результатов диссертационного исследования обеспечивается грамотной постановкой проблемы, обоснованной методологической базой, позволяющей решить поставленные задачи и достичь цели; разработанной моделью репрезентации культурного ландшафта как объекта наследия средствами туризма, а также предложенным алгоритмом оценки культурного наследия в контексте экономики впечатлений.

В рамках исследуемой проблемы С. В. Белкина исследовала и обобщила довольно широкий круг источников, среди которых научные статьи, монографии, диссертации, нормативно-правовые акты, стратегии, проекты (168), что также свидетельствует о достаточной обоснованности научных положений, выводов и заключений диссертационного исследования.

Результаты диссертационного исследования соответствуют проблематике 17 опубликованных научных работ, среди которых 4 статьи опубликованы в изданиях, рекомендованных ВАК РФ.

Следует отметить хорошую апробацию результатов исследования на различных международных, всероссийских научных конференциях, а также конкурсах.

Основные положения диссертации рассматривались на заседаниях кафедры философии, культурологии и гуманитарных дисциплин ГБОУ ВОРК «Крымский университет культуры, искусств и туризма» и раскрывают содержание работы.

*Достоверность и новизну исследования, полученных результатов, выводов и заключений, сформулированных в диссертации.*

Следует подчеркнуть обоснованность, четкость и корректность определения научной новизны диссертационного исследования. В работе уточнено определение культурного наследия и культурного ландшафта с позиции междисциплинарного подхода; определены соответствующие механизмы и условия охраны и развития культурного наследия, среди которых межведомственное взаимодействие и кластерный подход в рамках реализуемой культурной политики; обозначены особенности и перспективы развития регионального туризма в Крыму на основе культурного наследия. Все эти аспекты чрезвычайно важны, но наиболее значимым, на наш взгляд, вкладом в современную культурологическую науку являются концептуально разработанные модель репрезентации культурного ландшафта как объекта наследия средствами туризма и алгоритм оценки впечатлений посетителей объектов культурного наследия.

*Ценность результатов, полученных автором, для соответствующей отрасли науки.*

Проведенное С. В. Белкиной исследование с позиций междисциплинарности, объединившей культурологический, экономический, политический, аксиологический и функциональный подходы, позволяет



представить культурное наследие как сложную систему, обладающую «культурной и экономической ценностью, целостностью и аутентичностью» (С. 15), хранящую историческую и культурную память, а также выступающую ресурсом устойчивого развития, что имеет особую ценность для отрасли культурологии и научной специальности 24.00.01 – Теория и история культуры.

Данным исследованием автор внес значительный вклад, связанный с сохранением и использованием культурного наследия в современной культурологической науке, государственной культурной политике и туристской сфере.

*Практическая значимость, конкретные рекомендации по использованию результатов и выводов диссертации.*

Практическая значимость диссертационного исследования С. В. Белкиной связана, прежде всего, с возможностями реализации предложенной модели репрезентации культурного ландшафта как объекта наследия средствами туризма и применения алгоритма оценка впечатлений посетителей объектов культурного наследия.

Полученные результаты и выводы могут быть использованы в реальной практике оптимизации межведомственного взаимодействия в сфере культурного наследия, а также в работе учреждений культуры с целью повышения привлекательности объектов культурного наследия и развития на их основе индустрии туризма.

Материал диссертационного исследования может послужить основой при подготовке учебно-методических пособий для обучающихся высших учебных заведений по дисциплинам «Основы менеджмента и маркетинга музейного дела», «Охрана культурного и природного наследия в России и за рубежом», «Культурный туризм», «Маркетинг в туристской деятельности».

*Оценка содержания диссертации и ее завершенности.*

Диссертация С.В. Белкиной, представляющая собой завершенное самостоятельное научное исследование, имеет четкую структуру, отвечает всем необходимым требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата культурологии. Работа написана на высоком теоретическом уровне, что свидетельствует о качественной категориально-концептуальной подготовке соискателя. Автореферат диссертации соответствует ее содержанию. Решены задачи диссертационного исследования, необходимые для достижения поставленной цели.

Диссертационное исследование состоит из введения, трех глав, включающих 6 параграфов, заключения, списка использованной литературы и приложений.

Первая глава посвящена анализу основных подходов и направлений, связанных с изучением культурного наследия и культурных ландшафтов, а также определением роли государства в сохранении и трансляции культурного наследия на примере отечественного и зарубежного опыта. Интерес представляет авторский подход к пониманию культурного наследия и природно-культурных ландшафтов. Важное значение имеет обоснованное



применение автором в рамках региональной культурной политики не только междисциплинарного, но и межведомственного подхода на основе государственно-общественно-частного партнерства.

Особое методологическое значение имеет вторая глава диссертации, посвященная теоретико-методологическим основам взаимосвязи туризма и культурного наследия, в которой впервые представлена модель репрезентации культурного наследия средствами туризма, а также культурное наследие как ресурс развития, в том числе индустрии туризма. В рамках модели автор на основании проведенного исследования обоснованно выделяет ее основные компоненты (субъекты, объекты, механизм, формы, типы, направления и стратегии) и применяет ее на примере Дворцово-паркового ансамбля «Воронцовский дворец-музей», что свидетельствует не только о теоретической, но и практической значимости модели. Далее автор рассматривает культурное наследие как фундаментальный ресурс развития, а также особенности производства культурного продукта, связанного с его уникальностью, неповторимостью и эффектом потребления, который выражается в виде впечатлений. Интерес представляет авторская позиция возможности применения концепции «экономики впечатлений» к объектам культурного наследия.

Прикладное значение имеет третья глава, в которой обозначены перспективы развития регионального туризма в Крыму на основе культурного наследия, в том числе с применением кластерного подхода. Последний рассматривается как механизм устойчивого развития и реализации региональной культурной политики в области сохранения и трансляции культурного наследия.

В данной главе также впервые представлен алгоритм оценки культурного наследия в рамках концепции экономики впечатлений. В параграфе 3.2. автором показано применение данного алгоритма на практике для музея-заповедника «Херсонес Таврический», что подчеркивает его практическую значимость в сфере культуры. Важным аспектом данного исследования является не только расширение культурологического инструментария, что, несомненно, представляет методологический интерес, но также прикладные возможности данного алгоритма, позволяющие применять его «... не только для оценки впечатлений посетителей объекта культурного наследия, но и ... выявлять факторы, влияющие на эмоции потребителей» (С. 161).

В Заключении автором сформулированы выводы, подведены итоги диссертационного исследования и обозначены перспективы дальнейших исследований.

В целом, диссертационная работа С. В. Белкиной представляет собой актуальное целостное, законченное диссертационное исследование, выполненное на высоком уровне и полностью раскрывающее поставленную проблему. Однако при всех вышеозначенных достоинствах представленной работы отметим ряд дискуссионных вопросов и замечаний:



1. Больше внимания уделить синергетическому подходу к пониманию культурного наследия, о котором идет речь в первой главе (С. 29), поскольку автор ссылается только на одно исследование, посвященное данному аспекту, в рамках которого представлены элементы наследия (памятник, традиция, культурный ландшафт и человек).

2. В исследовании автор упоминает семиотическую интерпретацию культурного ландшафта (С. 82), которую, на наш взгляд, следует рассмотреть более подробно в рамках предложенной автором модели репрезентации с обращением к семиотической концепции Ю. М. Лотмана (например, наблюдения над природой изобразительного искусства, воплощение синтеза зрительных и слуховых знаков в художественном образе и др.).

3. Представленный в качестве примера образ Малого Иерусалима в г. Евпатория (с. 86) в рамках дальнейших исследований рекомендуется более детально проанализировать с точки зрения художественного образа.

4. Кроме того, следует уделить большее внимание художественным составляющим крымской культуры в рамках предложенной модели, в частности целостному миру духовных компонентов культурного наследия Крыма. Возможно также определение национально-стилевых особенностей культуры, что является значимым для проведения анализа духовного потенциала крымского полуострова, в частности повышения эстетического духовного потенциала природной среды. Это обусловлено тем, что современная эпоха, характеризующаяся экологическим кризисом, с особой остротой поставила на первый план проблему соотношения природы и культуры, которая включает утилитарный и эстетический аспекты.

5. В работе не получили отображение различные уровни взаимоотношений природы и культуры по М. С. Кагану (практические, практически-духовные и духовно-практические) в рамках культурных ландшафтов Крыма.

Подводя итог, следует отметить, что указанные замечания больше носят дискуссионный характер и несут в себе значение пожеланий относительно дальнейшего развития отдельных аспектов выбранной темы, поэтому не снижают общий качественный уровень и положительную оценку разработанного С. В. Белкиной концептуального подхода к культурному наследию как фактору социально-культурного развития регионального туризма Крыма.

*Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней.*

Таким образом, диссертационное исследование «Культурное наследие Крыма как фактор развития регионального туризма» является научно-квалификационной работой, в которой *содержится решение задачи* выявления актуальных механизмов сохранения и использования культурного наследия в качестве фактора развития регионального туризма в Крыму, имеющей значение для развития теории и истории культуры, соответствует паспорту специальности в части пунктов п. 1.9. Историческая преемственность в сохранении и трансляции культурных ценностей и



смыслов, п. 1.15. Роль культурного наследия в жизнедеятельности общества, п. 1.26. Экология культуры, п. 1.29. Культурная политика общества, национальные и региональные аспекты культурной политики, п. 1.35. Культура и хозяйственно-экономическая жизнь общества, требованиям пп. 9–11 и 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24.09.2013 (в ред. Постановлений Правительства Российской Федерации № 723 от 30.07.2014, № 335 от 21.04.2016, № 748 от 02.08.2016, № 650 от 29.05.2017, № 1024 от 28.08.2017, № 1168 от 01.10.2018, № 426 от 20.03.2021; с изм., внесенными Решением Верховного Суда Российской Федерации от 21.04.2014 № АКПИ14-115, Постановлением правительства Российской Федерации № 751 от 26.05.2020), а её автор Белкина Светлана Валентиновна заслуживает присуждения ученой степени кандидата культурологии по специальности 24.00.01 – Теория и история культуры.

Официальный оппонент,  
кандидат культурологии, доцент

  
(подпись)

Н. А. Золотухина

«14» апреле 2022г.

Сведения об оппоненте:

Золотухина Наталья Анатольевна, кандидат культурологии (24.00.01 – Теория и история культуры), доцент, доцент кафедры изобразительного и декоративно-прикладного искусства государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования Республики Крым «Крымский инженерно-педагогический университет имени Февзи Якубова», адрес: 295015, Российская Федерация, г. Симферополь, Учебный переулок, д. 8, электронная почта: zolotukhina-arisha@yandex.ru, тел.: +7(978) 707-86-43.

Подпись Н. А. Золотухиной ЗАВЕРЯЮ

начальник управления кадров  
(должность, подпись, И. О. Фамилия)



