

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА

Д 999.224.03 на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Краснодарский государственный институт культуры» Министерства культуры Российской Федерации, федерального государственного бюджетного научно-исследовательского учреждения «Российский научно-исследовательский институт культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва» Министерства культуры Российской Федерации, государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования Республики Крым «Крымский университет культуры, искусств и туризма» Министерства культуры Республики Крым по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 09 апреля 2022 г. № 13

О присуждении Петровой Дарье Александровне,
гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата культурологии

Диссертация «Формирование коллекции современной графики в Государственной Третьяковской галерее (1918–1941 гг.)» по специальности 24.00.03 – Музееведение, консервация и реставрация историко-культурных объектов принята к защите 08 февраля 2022 г., протокол № 02 объединенным диссертационным советом Д 999.224.03, созданном приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации № 159/нк от 25 февраля 2019 г., на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Краснодарский государственный институт культуры» Министерства культуры Российской Федерации (350072, Краснодар, ул. 40 лет Победы, д. 33), федерального государственного бюджетного научно-исследовательского учреждения «Российский научно-исследовательский институт культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва» Министерства культуры Российской Федерации (129301, Москва, ул. Космонавтов, д. 2), государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования Республики Крым «Крымский университет культуры, искусств и туризма» Министерства культуры Республики Крым (295017, Симферополь, ул. Киевская, д. 39).

Соискатель Петрова Дарья Александровна, 1992 года рождения. В 2015 г. окончила федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Государственная академия славянской культуры» по специальности «Теория и история изобразительного искусства»; в 2016 г. – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный университет дизайна и технологии» по направлению подготовки «Теория и история искусств»; в 2018 г. – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный гуманитарный университет» по направлению подготовки «Музеология и охрана объектов культурного и природного наследия»; в 2021 г. – федеральное государственное бюджетное научно-исследовательское учреждение «Российский научно-исследовательский институт культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва» по программе подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре по направлению подготовки «Культурология» по научной специальности «Музееведение,

консервация и реставрация историко-культурных объектов». В настоящее время работает старшим научным сотрудником отдела учета музейных предметов и музейных коллекций федерального бюджетного учреждения культуры «Всероссийское музейное объединение «Государственная Третьяковская галерея».

Диссертация выполнена в центре музейной политики федерального государственного бюджетного научно-исследовательского учреждения «Российский научно-исследовательский институт культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва» Министерства культуры Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор исторических наук, доцент Юренева Тамара Юрьевна, федеральное государственное бюджетное научно-исследовательское учреждение «Российский научно-исследовательский институт культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва», главный научный сотрудник – руководитель центра музейной политики.

Официальные оппоненты:

Балаш Александра Николаевна, доктор культурологии, доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный институт культуры», профессор кафедры музеологии и культурного наследия;

Кимеева Татьяна Ивановна, доктор культурологии, доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Кемеровский государственный институт культуры», профессор кафедры музейного дела;

дали **положительные** отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московская художественно-промышленная академия имени С. Г. Строганова» в своем положительном заключении, подписанном Гаврилиным Кириллом Николаевичем, кандидатом искусствоведения, профессором, заведующим кафедрой истории искусства и гуманитарных наук, указала, что диссертация «является научно-квалификационной работой, в которой изложены новые научно обоснованные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития гуманитарных наук, соответствует паспорту специальности ... требованиям пп. 9–11 и 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24.09.2013, а ее автор Петрова Дарья Александровна заслуживает присуждения ученой степени кандидата культурологии по специальности 24.00.03 – Музееведение, консервация и реставрация историко-культурных объектов».

Соискатель имеет 8 опубликованных работ, общим объемом 3,0 п.л., в том числе по теме диссертации – 5 работ, общим объемом 2,2 п.л., из них лично автором – 5 работ; в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных по специальности 24.00.03 – Музееведение, консервация и реставрация историко-культурных объектов, – 3 работы, общим объемом 1,5 п.л. В статьях отражены основные положения и выводы диссертационного исследования. Апробация работы осуществлялась на научных конференциях. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах. Публикации отражают основные научные результаты диссертации.

Наиболее значимые публикации по теме диссертации:

1. Петрова, Д. А. Формирование коллекции современной графики Государственной Третьяковской галереи в 1920-е гг. – Текст: непосредственный / Д. А. Петрова // Культурное наследие России. – 2021. – № 1. – С. 57–93. – DOI: 10.34685/НИ.2021.32.1.012. (0,6 п.л.).
2. Петрова, Д. А. Графическое наследие русского авангарда как объект комплектования в Третьяковской галерее в 1920–1930-е гг. – Текст: электронный / Д. А. Петрова // Наследие веков. – 2021. – № 3. – С. 43–53. – DOI: 10.36343/SB.2021.27.3.003. (0,4 п.л.).
3. Петрова, Д. А. Политика комплектования фонда современного рисунка Государственной Третьяковской галереи в социокультурном контексте 1930-х гг. – Текст: непосредственный / Д. А. Петрова // Культурное наследие России. – 2021. – № 4. – С. 98–105. – DOI: 10.34685/НИ.2021.35.4.010. (0,5 п.л.).
4. Петрова, Д. А. Книги поступлений Государственной Третьяковской галереи как исторический источник. – Текст: электронный / Д. А. Петрова // Культурологический журнал. – 2019. – № 2. – URL: http://cr-journal.ru/rus/journals/476.html&j_id=39 (0,4 п.л.).
5. Петрова, Д. А. Музейные проекты русских художников-футуристов. – Текст: электронный / Д. А. Петрова // Журнал Института Наследия. – 2020. – № 1. – DOI: 10.34685/НИ.2020.34.44.007. (0,3 п.л.).

На автореферат диссертации поступило 4 положительных отзыва:

1. **Андреевой Ирины Валерьевны**, кандидата педагогических наук, доцента, доцента кафедры истории, музеологии и документоведения федерального государственного бюджетного учреждения высшего образования «Челябинский государственный институт культуры», отзыв положительный, в качестве замечаний рецензент отмечает, что «работа могла бы иметь более яркую музееведческую доминанту при обращении к трудам не только отечественных, но и зарубежных музеологов»; кроме того, рецензентом поставлены следующие вопросы: можно ли рассматривать дореволюционные практики коллекционирования в парадигме документирования многообразия художественного процесса; каких стратегий комплектования рисунка придерживались И. Е. Цветков и И. С. Остроухов и отличались ли они от парадигмы коллекционирования П. М. Третьякова; что такое «простой сбор экспонатов» (с. 17); можно ли рассматривать музейную коллекцию как текст культуры?

2. **Ивановой Ольги Валерьевны**, кандидата исторических наук, заместителя главного редактора АНО «Редакция журнала “Отечественный архивы”», отзыв положительный, замечаний не содержит.

3. **Коненковой Аллы Кирилловны**, кандидата культурологии, доцента, доцента кафедры общего и славянского искусствознания федерального государственного бюджетного учреждения высшего образования «Российский государственный университет имени А. Н. Косыгина (Технологии. Дизайн. Искусство)», отзыв положительный, в качестве замечаний рецензент отмечает, что «целесообразно было бы более глубоко рассмотреть частное коллекционирование в России на рубеже XIX–XX в., принципы которого, несомненно, были использованы при формировании концепции создания фонда рисунков ГТГ в рассматриваемый период».

4. **Робинова Олега Юрьевича**, кандидата культурологии, научного сотрудника государственного бюджетного учреждения культуры города Москвы

«Дом Н. В. Гоголя – мемориальный музей и научная библиотека», отзыв положительный, замечаний не содержит.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их высокой компетенцией и широко известными достижениями в области в области музеологии, а также наличием публикаций, соответствующих проблематике работы, способностью определить научную и практическую ценность диссертационного исследования.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

– **разработана** научная концепция, которая определяется необходимостью изучения исторического опыта формирования коллекции современной графики с целью его использования при разработке критериев отбора произведений в музейные фонды, а также для составления Государственного каталога Музейного фонда Российской Федерации;

– **предложены** оригинальные суждения об основных этапах, факторах и способах формирования коллекции современной графики в Государственной Третьяковской галерее;

– **доказана** перспективность использования сравнительного анализа подходов, принципов, форм и способов комплектования фондов, позволяющего выявить общее и особенное в процессе формирования коллекции графики в разные исторические периоды;

– **введены** в научный оборот материалы из отдела рукописей Государственной Третьяковской галереи и государственных архивов федерального уровня, относящиеся к проблеме комплектования фонда современной графики.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

– **доказаны** положения, вносящие вклад в расширенное представление о комплектовании музейных фондов как о сложном процессе, сопряженном с социокультурным контекстом и развитием музейного дела, музееведческой и искусствоведческой мысли;

– применительно к проблематике диссертации результативно **использован** комплекс общенаучных и специальных методов исследования: историко-системный метод, историко-сравнительный метод, метод аналогии, а также историко-биографический и историко-культурный методы;

– **изложены** этапы формирования коллекции современной графики и их содержательные особенности, обусловленные как музееведческой мыслью, так и социокультурным контекстом;

– **раскрыта** специфика сложной социально-культурной детерминации процесса формирования коллекции современной графики, обусловленная его связью с двумя взаимодействующими пространствами – обществом и культурой;

– **изучены** учетно-фондовые документы Государственной Третьяковской галереи, в частности Книги поступлений, что позволило установить и проанализировать источники формирования коллекции, определить примерное количество новых поступлений, выявить динамику пополнения коллекции и основные направления комплектования.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

- **разработаны и внедрены** подходы и принципы формирования и анализа эмпирической базы комплектования музейных фондов в социокультурном контексте;
- **определены** основные этапы формирования собрания графики в первые десятилетия советской власти, отличающиеся концептуальными подходами к формированию коллекции;
- **создана** модель эффективного применения научных и прикладных знаний по исследуемой проблеме, которую можно квалифицировать как новое решение задачи, имеющей существенное значение для развития научных разработок по музееведческой и культурологической проблематике;
- **представлены** факторы и механизмы формирования музейной коллекции как носителя определенных социокультурных смыслов.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

- **теория** построена на известных, проверяемых данных и фактах, согласуется с опубликованными ранее данными по теме диссертации;
- **идея** базируется на обобщении достижений отечественных и зарубежных ученых;
- **использовано** сравнение авторских данных и данных по рассматриваемой теме, полученными ранее и опубликованными;
- **установлено** качественное и количественное совпадение авторских результатов с результатами, представленными в независимых источниках по данной тематике, в тех случаях, когда такое сравнение является обоснованным;
- **использован** системный анализ явлений и процессов, строящийся на положениях теории и методики исторического источниковедения и концепции культурологии, согласно которой культура представляет собой целостную сложноорганизованную исторически развивающуюся систему.

Личный вклад соискателя состоит в:

- **самостоятельном проведении** всех этапов научного исследования, в анализе и обобщении полученных результатов, интерпретации полученных результатов;
- осуществлении самостоятельного **выбора** материалов и методов исследования, изучении литературы по теме диссертации, работе с источниками, обобщении результатов исследования и формулировании выводов;
- в процессе самостоятельного **анализа**, систематизации, введения в научный оборот эмпирического материала, связанного с процессом формирования собрания графики;
- **формулировке** авторских подходов к характеристике основных тенденций и закономерностей формирования коллекции современного графического искусства, выявлению особенностей и степени воздействия на этот процесс различных социокультурных факторов;
- **апробации** результатов исследования в ходе научно-практических конференций разных уровней, а также в подготовке основных публикаций по выполненной работе в научной периодике, включая 3 статьи в изданиях,

рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации.

Диссертация «Формирование коллекции современной графики в Государственной Третьяковской галерее (1918–1941 гг.)» отвечает необходимым научно-исследовательским критериям и соответствует требованиям пп. 9–11 и 14 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденном постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24.09.2013 (в ред. Постановлений Правительства Российской Федерации № 723 от 30.07.2014, № 335 от 21.04.2016, № 748 от 02.08.2016, № 650 от 29.05.2017, № 1024 от 28.08.2017, № 1168 от 01.10.2018, № 426 от 20.03.2021; с изм., внесенными Решением Верховного Суда Российской Федерации от 21.04.2014 № АКПИ14-115, Постановлением правительства Российской Федерации № 751 от 26.05.2020).

На заседании 09 апреля 2022 г. объединенный диссертационный совет Д 999.224.03 принял решение присудить **ПЕТРОВОЙ Дарье Александровне** ученую степень кандидата культурологии.

При проведении тайного электронного голосования диссертационный совет в количестве 20 человек, из них 6 докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации (24.00.03 – Музееведение, консервация и реставрация историко-культурных объектов (культурология), участвовавших в заседании, из 24 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за присуждение ученой степени – 20, против – нет.

Председатель
диссертационного совета

Ученый секретарь
диссертационного совета



Handwritten signatures in blue ink.

Горлова Ира Ивановна

Коваленко Тимофей Викторович

09 апреля 2022 г.

рассматриваемой диссертации (24.00.03 – Музееведение, консервация и реставрация историко-культурных объектов (культурология), участвовавших в заседании, из 24 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за присуждение ученой степени – 20, против – нет.

Председатель

диссертационного совета



Горлова Ира Ивановна

Ученый секретарь

диссертационного совета



Коваленко Тимофей Викторович

09 апреля 2022 г.