

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

на диссертацию Шошиной Светланы Игоревны «Клубные учреждения в современной России: трансформация социокультурных функций», представленную на соискание учёной степени кандидата культурологии по специальности 24.00.01 – теория и история культуры (культурология)

Актуальность темы исследования, представленного Шошиной С.И. не вызывает сомнений, поскольку проблема трансформации современной системы развития учреждений клубного типа имеет глобальный характер. Одной из приоритетных культурологических проблем является определение закономерностей и условий функционирования клубных учреждений для развития творческого потенциала общества. В этом процессе особая роль принадлежит феномену клубной деятельности, органично сочетающей возможности участия населения в разнообразных творческих занятиях, социально значимой деятельности и неформального межличностного общения как особого вида социального творчества. Несмотря на то, что деятельность клубных учреждений обеспечивает доступность и массовость занятий с людьми разных возрастных категорий, в теории и практике преобладает некоторая крайность — зауженное понимание их задач и функций как социокультурной деятельности. Это проявляется в фактическом сведении клубной деятельности к организации самодеятельного творчества, в значительной мере дублирующего профессиональную исполнительскую деятельность.

Диссертация Светланы Игоревны представляет собой научное осмысление необходимости проведения анализа эволюции клубной деятельности в современном российском обществе с учетом изменений в стиле жизни.

Структура диссертации чёткая и ясная, включает введение, основную часть, состоящую из 3 глав и параграфов, заключение и библиографический список. В соотношении частей текста равномерно представлены теоретические и практические аспекты научного исследования, а содержание параграфов раскрывает алгоритм его выполнения. По окончании каждой из трех глав представлены обоснованные выводы.

Материалы диссертации свидетельствуют, что Шошина С.В. проделала большую работу по изучению на теоретическом и методологическом уровне принципы реализации государственной культурной политики, как на уровне субъектов Российской Федерации, так и входящих в них административно-территориальных единиц, оценила роль клубов в современном воспроизводстве культуры и проанализировала перспективы развития современной клубной деятельности.

Научный аппарат исследования сформулирован логично и взаимосвязанно, задачи работы определены конкретно и системно. Диссертант обосновал методологическую и теоретическую основы исследования, методику и этапы его организации.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации Шошиной С.И. не подвергается сомнению. Автор строит свою аргументацию, опираясь на фундаментальные труды признанных учёных различных областей знаний, с учётом гипотез, базовых теорий и утверждений авторитетных специалистов мирового уровня. Благодаря междисциплинарному подходу и посредством сравнительно-исторического, компаративного, структурно-функционального методов, классификации и методу включённого наблюдения, использованных в работе, можно увидеть, что современные тенденции развития клубной деятельности предопределяются как воспроизводством в новых социокультурных условиях сложившихся направлений деятельности, так и развитием качественно новых направлений, обусловленных потребностями социокультурной динамики российского общества и изменяющимися потребностями целевых аудиторий.

В первой главе «Методологические проблемы анализа клубов в социокультурной сфере» автор проводит научно-теоретический анализ исследуемой проблемы. Шошиной С.И. обстоятельно анализируются концептуальные подходы к рассматриваемой проблеме в русле социально-гуманитарного научного знания, что позволяет ей раскрыть причинно-следственные связи развития клубов и клубной деятельности России.

В ходе исследования диссертант выявляет и обстоятельно раскрывает ключевые понятия изучаемой проблемы, проводит методологический анализ сферы досуга и функций клубов как социальных институтов в современном российском обществе.

На основе анализа и синтеза изученных источников диссертантом выделены и охарактеризованы в параграфе 1.1 факторы социально-инфраструктурной динамики существования социокультурной подсистемы социальной системы российского общества. По мнению автора ими явились рыночные механизмы и информационные технологии, которые стали определяющими в начале 90-х годов в развитии культурной сферы. Два этих важнейших фактора коренным образом трансформировали процессы воспроизводства культуры и социокультурные технологии развития творчества, социальных услуг и производства символических социокультурных продуктов. Инновационные информационно-коммуникативные технологии преобразовали процессы организации просвещения и досуга, многие виды социокультурной деятельности приобрели виртуальный характер (стр.30 диссертации)

В параграфе 1.2 автор проводит методологический анализ сферы досуга и функций клубов как социальных институтов в современном российском обществе. Системный и институциональный подход позволили всесторонне и в то же время сущностно взглянуть на клубы, их социализирующую, культуротворческую роль. Светлана Игоревна отмечает, что интегрирующая, социализирующая функция клуба как института гражданского общества была эклектически соединена с эксплуататорской в роли человеческого (культурного) капитала. Эти эклектические идеологемы возникли для того,

чтобы замаскировать капиталистически эксплуататорскую роль новых клубов (стр. 66 диссертации).

Важным аспектом является тот факт, что в работе Шошиной С.И. раскрыто авторское видение социокультурных изменений, происходящих в стране, которые, по мнению автора, усиливают дифференциацию населения по предпочтительным формам и видам досуговой деятельности и адаптации к ее инновационным формам.

В главе 3 «Тенденции развития современных форм клубной деятельности» основное внимание уделено характеристике основных подходов к организации региональной культурной политики в сфере клубной деятельности. Исследование эволюции форм клубной социокультурной деятельности и ее перспектив в современном российском обществе позволили прийти автору к выводу, что современные тенденции развития клубной деятельности в стране обусловлены неравномерностью развития социокультурной динамики в регионах (стр. 154-155 диссертации).

Как свидетельствуют текст диссертации и автореферата, научная новизна исследования состоит в том, что проанализированы модели воспроизводства традиционной и массовой культуры, как в форме ретрансляции традиционных ценностей, так и в форме тиражирования массовой культуры, в форме гуманитарного продукта или форме «культурного капитала»; проанализированы модели клубной деятельности и культурных практик в связи с их влиянием на стиль жизни и масштаб различных поселений; раскрыта важная роль клубных учреждений в реализации государственной культурной политики, особенно в регионах; доказано, что клубная корпоративная культура выполняла комплексную, нормативно-культурную, адаптационную, смыслообразующую, коммуникативную, регулирующую, рекреационную функции, в транзитный период сформировалась эклектическая идеология: клуб как институт гражданского общества был интегрирован в концепт «человеческий (культурный) капитал».

Следует подчеркнуть обоснованность выводов диссертационного исследования, которые имеют важное значение для дальнейшего изучения проблемы в контексте современных аспектов истории и теории культуры. Все положения диссертации, основные выводы, сделанные по главам и в заключении, в полной мере отражены в тексте автореферата.

На основании вышесказанного считаем, что вполне обоснованными выступают положения и формулировки диссертации, отражающие научную новизну, теоретическую и практическую значимость.

При этом отметим ряд дискуссионных вопросов и замечаний, которые возникли при прочтении текста диссертации:

1. Значительное место в работе отведено анализу культурно-исторической динамики развития клубных учреждений (глава 1 и 2). Далее автор обращается к подробному анализу современной ситуации, в некотором смысле «забывая» рассмотренный ранее материал. Возникает закономерный вопрос: что из представленных исторических практик представляется автору диссертации актуальным?

2. Довольно скромное место в работе занимает анализ направлений государственной культурной политики в развитии клубной деятельности, которые способствуют внедрению площадок для развития социокультурных инноваций на базе клубных учреждений.

3. Хотелось бы в тексте диссертации увидеть более детальный культурологический анализ перспектив изменения функций учреждений клубного типа в соответствии с национальным проектом «Культура».

Однако, высказанные замечания не снижают высокой оценки представленного С.И. Шошиной исследования и носят дискуссионный характер.

Общее заключение. Основные результаты диссертации отражены в 9 научных публикациях, в том числе, 3 научные статьи опубликованы в рецензируемых журналах, включенных ВАК в перечень ведущих периодических изданий. Автореферат диссертации и публикации автора полно отражают содержание работы, характеризуют результаты проведенных исследований.

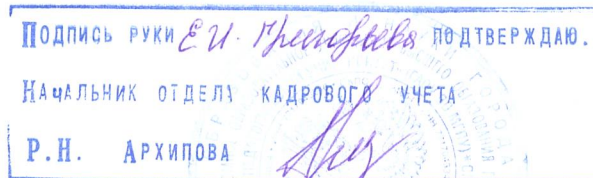
Вышеизложенное позволяет утверждать, что диссертация Шошиной Светланы Игоревны является самостоятельной законченной научно-квалификационной работой, которая представляет собой исследование актуальной проблемы, характеризуется научной новизной, теоретической и практической значимостью, отвечает требованиям п. 9, п.10, п.11, п.12, п.13, п.14 Положения о присуждении ученых степеней (утверждено постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842), а ее автор – Шошина Светлана Игоревна заслуживает присуждения ученой степени кандидата культурологии по специальности 24.00.01 – Теория и история культуры (культурология).

Официальный оппонент:

доктор культурологии, профессор,
профессор кафедры философии и социальных наук
Московского городского педагогического университета
Григорьева Елена Ивановна _____

Адрес места работы: 129226, Москва,
2 Сельскохозяйственный проезд 4, корпус 1

Контактные данные:
84991812462.
grigorev_tmb@list.ru



Подпись Е.И. Григорьевой удостоверяю