

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА

Д 999.224.03 на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Краснодарский государственный институт культуры» Министерства культуры Российской Федерации, федерального государственного бюджетного научно-исследовательского учреждения «Российский научно-исследовательский институт культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва» Министерства культуры Российской Федерации, государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования Республики Крым «Крымский университет культуры, искусств и туризма» Министерства культуры Республики Крым по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 01 ноября 2021 г. № 25

О присуждении Шошиной Светлане Игоревне, гражданке Российской Федерации ученой степени кандидата культурологии

Диссертация «Клубные учреждения в современной России: трансформация социокультурных функций» по специальности 24.00.01 – Теория и история культуры принята к защите 20 августа 2021 г., протокол № 20 объединенным диссертационным советом Д 999.224.03, созданном приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации № 159/нк от 25 февраля 2019 г., на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Краснодарский государственный институт культуры» Министерства культуры Российской Федерации (350072, Краснодар, ул. 40 лет Победы, д. 33), федерального государственного бюджетного научно-исследовательского учреждения «Российский научно-исследовательский институт культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва» Министерства культуры Российской Федерации (129301, Москва, ул. Космонавтов, д. 2), государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования Республики Крым «Крымский университет культуры, искусств и туризма» Министерства культуры Республики Крым (295017, Симферополь, ул. Киевская, д. 39).

Соискатель Шошина Светлана Игоревна, 1976 года рождения, в 1999 г. окончила Государственную академию сферы быта и услуг (г. Москва) по специальности «Социально-культурный сервис и туризм». Обучалась в аспирантуре по специальности 24.00.01 – Теория и история культуры в Государственной академии сферы быта и услуг (1999–2001), федеральном государственном бюджетном научно-исследовательском учреждении «Российский институт культурологии» (2001–2003), федеральном государственном бюджетном научно-исследовательском учреждении «Российский научно-исследовательский институт культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва» (2015–2016). В 2019 г. прикреплена к федеральному государственному бюджетному научно-исследовательскому учреждению «Российский научно-исследовательский институт культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва» для подготовки диссертации на соискание ученой степени кандидата наук без освоения программ подготовки

научно-педагогических кадров в аспирантуре по направлению подготовки 51.06.01 – Культурология по научной специальности 24.00.01 – Теория и история культуры. В настоящее время не работает ввиду ухода за ребенком.

Диссертация выполнена в отделе комплексных проблем изучения культуры Южного филиала федерального государственного бюджетного научно-исследовательского учреждения «Российский научно-исследовательский институт культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва» Министерства культуры Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор философских наук, профессор Горлова Ира Ивановна, федеральное государственное бюджетное научно-исследовательское учреждение «Российский научно-исследовательский институт культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва», директор Южного филиала.

Официальные оппоненты:

Григорьева Елена Ивановна, доктор культурологии, профессор, государственное автономное образовательное учреждение города Москвы «Московский городской педагогический университет», профессор кафедры философии и социально-гуманитарных наук;

Суминова Татьяна Николаевна, доктор философских наук, профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный институт культуры», профессор кафедры социально-культурной деятельности;

дали **положительные** отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное образовательное учреждение высшего образования «Алтайский государственный институт культуры» (г. Барнаул) в своем положительном заключении, подготовленном Первушиной Ольгой Васильевной, кандидатом культурологии, доцентом, доцентом кафедры социально-культурной деятельности, и подписанном Плюсниным Анатолием Дмитриевичем, доцентом, заведующим кафедрой социально-культурной деятельности, указала, что диссертация «является научно-квалификационной работой, в которой на основе эволюционного и институционального подходов содержится решение принципиально важной для нашей страны задачи – развитие и функционирование клубных учреждений как значимых факторов социокультурного и цивилизационного развития России, что соответствует паспорту специальности 24.00.01 – теория и история культуры <...>, требованиям пп. 9–11 и 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24.09.2013, а ее автор Шошина Светлана Игоревна заслуживает присуждения ученой степени кандидата культурологии по специальности 24.00.01 – Теория и история культуры».

Соискатель имеет 9 опубликованных работ, общим объемом 6,7 п.л., в том числе по теме диссертации – 9 работ, общим объемом 6,7 п.л., лично автором – 9 работ; в рецензируемых научных изданиях – 4 работы, в том числе в изданиях, рекомендованных по специальности 24.00.01 – теория и история культуры – 3 работы, по другим научным специальностям – 1 работа. В статьях отражены основные положения и выводы диссертационного исследования. Апробация

работы осуществлялась на научных конференциях. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах. Публикации отражают основные научные результаты диссертации.

Наиболее значимые публикации по теме диссертации:

1. Шошина, С. И. Специфика отечественного клуба на разных исторических этапах. Эволюция понятия «клуб»: от самоорганизующегося культурно-досугового сообщества к искусственно создаваемому клубу постоянных клиентов в коммерческой организации. – Текст: электронный / С. И. Шошина // Политика и общество. – 2017. – № 4. – С. 166–175. – URL: http://www.enotabene.ru/ppo/article_19809.html.

2. Шошина, С. И. Истоки российского клуба. – Текст: непосредственный / С. И. Шошина // Культурная жизнь Юга России. – 2020. – № 3. – С. 103–110.

3. Шошина, С. И. Клубная деятельность и синергетические механизмы культуры. – Текст: непосредственный / С. И. Шошина // Культурная жизнь Юга России. – 2021. – № 2. – С. 111–118.

4. Шошина, С. И. Становление аристократического клуба дореволюционной России. – Текст: непосредственный / С. И. Шошина // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. – 2020. – № 3. – С. 98–106.

5. Шошина, С. И. Роль клубов в воспроизводстве и развитии социокультурной жизни в малых российских городах. – Текст: электронный / С. И. Шошина // Журнал Института Наследия. – 2021. – № 1. – URL: <http://nasledie-journal.ru/ru/journals/404.html>.

На автореферат диссертации поступило 3 положительных отзыва:

1. **Горяевой Татьяны Николаевны**, кандидата социологических наук, доцента кафедры калмыцкой литературы и журналистики, директора научной библиотеки ФГБОУ ВО «Калмыцкий государственный университет имени Б. Б. Городовикова», отзыв положительный, в качестве замечаний рецензент отмечает, что «целесообразно было бы больше внимания уделить медийным процессам в культуре, в ее саморазвитии на современном этапе».

2. **Жукова Григория Владимировича**, кандидата культурологии, заместителя министра культуры Краснодарского края, отзыв положительный, в качестве замечаний рецензент отмечает, что внимание исследователя можно было бы сосредоточить и на «роли сетевых культур в инновационном процессе».

3. **Шапинской Екатерины Николаевны**, доктора философских наук, профессора, профессора кафедры рекламы, связей с общественностью и социально-гуманитарных проблем федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет физической культуры, спорта, молодежи и туризма (ГЦОЛИФК)», отзыв положительный, в качестве замечаний рецензент отмечает, что «можно было бы больше внимания уделить рассмотрению механизмов экономики знаний».

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их высокой компетенцией и широко известными достижениями в области теории и истории культуры, а также наличием публикаций,

соответствующих проблематике работы, способностью определить научную и практическую ценность диссертационного исследования.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- **разработана** новая научная идея, направленная на поиск оснований эволюции клубной деятельности в современном российском обществе с учетом изменений в стиле жизни;
- **предложены** оригинальные суждения по заявленной тематике, состоящие в описании трансформации социокультурных функций клубных учреждений современной России;
- **доказано**, что в процессе эволюции клубы трансформировались в культурно-досуговые институции и ресурсно-трансферные локации, участвующие в культурном воспроизводстве и организации культурно-просветительской, рекреационной и творческой деятельности;
- **введена** уточненная трактовка понятия «клубная корпоративная культура» и выявлены ее социально значимые характеристики.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

- **доказаны** положения, вносящие вклад в расширение представлений о роли клубной деятельности в развитии социокультурной среды российского общества;
- применительно к проблематике диссертации **результативно использованы** системный и институционально-функциональный анализ, результатом чего стало рассмотрение клуба как сложного многофункционального института социокультурной сферы;
- **изложены** положения об особенностях воспроизводства культуры в клубной деятельности, выявлены два основных конкурирующих направления социокультурного воспроизводства: антрополого-гуманистический подход и буржуазная модель воспроизводства «социального (культурного, символического, эмоционального, человеческого) капитала»;
- **раскрыты** перспективы клубной деятельности в современной России, связанные с ресурсом инновационного развития социокультурных пространств;
- **изучены** особенности региональной политики в области клубной деятельности, подчеркнута наличие тенденции участия членов местных сообществ в самореализации гражданского, активистского творческого потенциала.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

- **разработаны и внедрены** технологии анализа основных направлений государственной культурной политики в развитии клубной деятельности в современной России;
- **определены** перспективы практического использования теоретических положений исследования в разработке средне- и долгосрочных

проектов территориального развития субъектов и населенных пунктов Российской Федерации;

- **создана** модель эффективного применения знаний о клубных учреждениях в современной России, формирования и развития гражданской культуры участия, которая превращает клубы в площадки социокультурных инноваций;

- **представлены** предложения по дальнейшему совершенствованию клубной деятельности в современной России и внедрению в практику клубной деятельности проектных принципов управления.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

- **теория** построена на известных, проверяемых данных и фактах, согласуется с опубликованными экспериментальными данными по теме диссертации в культурологии и по смежным отраслям;

- **идея** базируется на обобщении опыта отечественных и зарубежных ученых, документов органов государственного управления федерального и регионального уровней и органов муниципального самоуправления, а также концепций стратегического развития клубных учреждений современной России;

- **использованы** данные, полученные ранее по рассматриваемой тематике отечественными и зарубежными специалистами, в том числе материалы социологических исследований и статистических источников;

- **установлено** качественное совпадение авторских выводов, сформулированных на основе применения системного и институционально-функционального анализа, с результатами, представленными в независимых источниках по данной тематике;

- **использованы** современные методики сбора и обработки исходной информации и эмпирических данных.

Личный вклад соискателя состоит в:

- самостоятельном **проведении** исследования функциональной трансформации клубных учреждений современной России;

- осуществлении самостоятельного **выбора** теоретических оснований и методического инструментария исследования;

- в процессе самостоятельного **анализа** трансформации социокультурных функций клубных учреждений современной России в ходе их эволюции;

- **формулировке** авторских подходов к обработке и интерпретации эмпирических данных и привлеченных материалов;

- **апробации** результатов исследования в ходе научно-практических конференций разных уровней, а также в подготовке основных публикаций по выполненной работе в научной периодике, включая 4 статьи в изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации, в том числе 3 статьи в изданиях, рекомендованных по специальности 24.00.01 – теория и история культуры, 1 статьи – по другим научным специальностям.

Диссертация «Клубные учреждения в современной России: трансформация социокультурных функций» отвечает необходимым научно-исследовательским критериям и соответствует требованиям пп. 9–11 и 14 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденном постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24.09.2013 (в ред. Постановлений Правительства Российской Федерации № 723 от 30.07.2014, № 335 от 21.04.2016, № 748 от 02.08.2016, № 650 от 29.05.2017, № 1024 от 28.08.2017, № 1168 от 01.10.2018, № 426 от 20.03.2021; с изм., внесенными Решением Верховного Суда Российской Федерации от 21.04.2014 № АКПИ14-115, Постановлением правительства Российской Федерации № 751 от 26.05.2020).

На заседании 01 ноября 2021 г. объединенный диссертационный совет Д 999.224.03 принял решение присудить **ШОШИНОЙ Светлане Игоревне** ученую степень кандидата культурологии.

При проведении тайного электронного голосования диссертационный совет в количестве 18 человек, из них 6 докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации (24.00.01 – Теория и история культуры (культурология), участвовавших в заседании, из 24 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за присуждение ученой степени – 18, против – нет.

Заместитель председателя
диссертационного совета

Ученый секретарь
диссертационного совета



Denisov
Денисов Николай Григорьевич

Kovalenko
Коваленко Тимофей Викторович

01 ноября 2021 г.