

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по научной работе и
международным связям АГИК

Полякова Е.А. _____

«24» сентября 2021 г.



ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

федерального государственного бюджетного учреждения высшего образования «Алтайский государственный институт культуры» на диссертационное исследование Шошиной Светланы Игоревны «Клубные учреждения в современной России: трансформация социокультурных функций», представленную на соискание ученой степени кандидата культурологии по специальности 24.00.01 – «Теория и история культуры»

Проведенная научная экспертиза диссертации, автореферата и опубликованных работ Шошиной Светланы Игоревны дает основание положительно оценить рецензируемое исследование с точки зрения предмета, актуальности темы, степени обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, их достоверности и новизны в соответствии с Положением о присуждении ученых степеней, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24.09.2013 (в ред. Постановлений Правительства Российской Федерации № 723 от 30.07.2014, № 335 от 21.04.2016, № 748 от 02.08.2016, № 650 от 29.05.2017, № 1024 от 28.08.2017, № 1168 от 01.10.2018, № 426 от 20.03.2021; с изменениями, внесенными Решением Верховного Суда Российской Федерации от 21.04.2014 № АКПИ14-115, Постановлением правительства Российской Федерации № 751 от 26.05.2020).

Актуальность диссертационного исследования. Актуальность диссертационного исследования С. И. Шошиной «Клубные учреждения в современной России: трансформация социокультурных функций» несомненна. Настоятельная необходимость научного анализа теории и практики в сфере культуры определяется кардинальными изменениями в развитии российского общества, динамикой развития социально культурной деятельности, нарастающими процессами цивилизационных диалогов и

международных культурных практик. Современная государственная культурная политика возводит культуру в ранг национальных приоритетов, определяет её как динамическую силу, как один из стратегических ресурсов поступательного развития общества, формирования образа жизни людей, их индивидуально-личностных, социально значимых качеств. Весьма актуальное значение имеет научное осмысление целенаправленно организованной культурно-досуговой деятельности, с учётом полисубъектности её организации. Особый интерес представляет научный анализ деятельности клубных учреждений, с учётом их институциональной статусности. Клубные учреждения располагают широким арсеналом направлений и форм работы, обращенных на вовлечение людей в культуротворческую деятельность, на саморазвитие и самореализацию творческого потенциала личности, на активизацию её субъектной роли в развитии гражданского, информационного общества на основе гражданской культуры участия.

Автор, в рамках исследования, ставит комплексную задачу:

- углубленного анализа на междисциплинарной основе предмета исследования в его целостности и особенностях на каждом этапе эволюционного развития в контексте историко-политической парадигмы;

- в анализе функций клубных учреждений акцентировать внимание на их культуротворческой роли в воспроизводстве культуры в российском обществе;

- выявить особенности трансформации функций клубных учреждений в современной российской социально-культурной практике;

- на основе полученного анализа исторического опыта эволюционного развития функций клубных учреждений и актуальных инноваций социокультурной сферы определить перспективы клубной деятельности в современном российском обществе как факторов цивилизационного воспроизводства.

Объект, предмет и цель исследования сформулированы корректно, что позволило автору диссертации проследить эволюцию клубной деятельности в российском обществе XVIII – XXI вв, определиться с методологией, особенностями воспроизводства и развития новых форм социокультурной жизни, особенностями региональной политики, перспективами клубной деятельности в современной России.

Хронологические рамки исследования также не вызывают сомнений. Они обусловлены необходимостью изучать предмет в последовательном развитии во все периоды его эволюции (досоветский, советский, постсоветский период) и, в то же время, в его целостности и своеобразии отдельных этапов.

Этим диссертационное исследование С.И. Шошиной принципиально отличается в ряду иных исследований клубной деятельности. Структура работы выстроена логично.

Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и заключений, сформулированных в диссертации. Диссертант использовала большой объем литературы из различных отраслей знания – культурологии, истории, социологии, философии. Отдельное внимание было уделено изучению отечественного и зарубежного опыта работы клубных учреждений. Серьезное значение имеет то, что автор акцентирует внимание на деятельности клубных учреждений в постсоветский период, их роли как инновационных площадок, институций в воспроизводстве культуры, в цивилизационном развитии общества. Высокая достоверность результатов работы обеспечивается большим и многообразным объемом обработанной информации, историческим ракурсом рассмотрения и грамотной методологией. В качестве таковой вполне обоснованно применены системный и институциональный анализ. Рассматривая клубную деятельность как институциональную подсистему социума, диссертант правомерно выделяет в качестве сущностной её культурно-творческую роль. вполне обоснованно и основательно диссертант реализует также деятельностный, социально-исторический и диалогический подходы, опираясь на труды известных отечественных теоретиков культуры – М.М. Бахтина, Г.С. Батищева, П.С. Гуревича, Г.В. Драча, Ю.А. Жданова, Э.В. Ильенкова, Ю.М. Лотмана, Э.С. Маркаряна, В.С. Степина. Степень достоверности работы подтверждается также результатами проведенного анализа нормативно-распорядительной документации концепций развития субъектов Российской Федерации и клубов, результатами изучения материалов социологических исследований и статистических источников, выводами, сформулированными на основании применения структурно-функционального и культурологического анализа привлеченных материалов.

Новизна результатов диссертационного исследования. Следует подчеркнуть, что положения научной новизны диссертационного исследования С.И. Шошиной, носят существенный характер. Поставленные задачи диссертационного исследования в основном решены. Представляет интерес впервые проведенный глубокий междисциплинарный анализ клубных учреждений в исторической ретроспективе, трансформации их функций в современной социально культурной практике. Определение перспектив развития клубных учреждений, как актуальных культуротворческих институций в модернизации российского общества, повышения их управленческой роли в реализации стратегических целей

государственной культурной политики по обеспечению более высокого уровня качества общества. Данные разработки, безусловно, обогащают методологию развития клубной деятельности, направленной на разрешение противоречия между клубом, как общественным институтом гражданского общества, и «культурным капиталом». Положения, выносимые на защиту, оригинальны и аргументированы.

Ценность полученных автором диссертации результатов для развития соответствующей отрасли науки. Научно-теоретическая значимость диссертации заключается в том, что она, в результате анализа преемственности исторического опыта и современной практики клубной деятельности, выделяет сущностную природу клубных объединений в качестве общественной гражданской институции. Определяет теоретические подходы и основы развития современной инновационной культуротворческой модели клубных учреждений, направленной на повышение эффективности развития социально культурных процессов, модернизацию российского общества посредством развития гражданской культуры участия.

Практическая значимость, рекомендации по практическому использованию результатов и выводов, приведенных в диссертации.

Научно-практическая значимость диссертации заключается в возможности использования полученных результатов в различных видах культурной практики:

- в культурных стратегиях административно-территориальных субъектов и населенных пунктов;
- при формировании перспективных проектов клубных учреждений,
- при внедрении в практику клубной деятельности проектных принципов управления;
- при внедрении в образовательные программы.

Замечания, дискуссионные положения и спорные вопросы по диссертационному исследованию. Среди критических замечаний следует отметить следующее:

- хотелось бы, чтобы в анализе деятельности клубных учреждений автор более четко оперировал такими понятиями как: «клубная деятельность», «клубная работа», «социокультурная жизнь»;

- автор совершенно справедливо критически относится к осмыслению концепта «культурный капитал» и ассоциативно связанных с ним понятий, однако, с нашей точки зрения, эта критичность должна быть выражена более основательно. Хотя надо отдать должное корректности автора, его стремлению учесть различные точки зрения. Ценно, что диссертант, отдавая

должное современным парадигмам, подчёркивает гуманистическую значимость сущностных функций клубных учреждений,

- хотелось бы уточнить, в чем значимость совмещения системного и институционального подходов в вашей работе?

Сделанные замечания не отрицают общую высокую оценку диссертационного исследования, которую мы позитивно оцениваем, как и перспективу дальнейших исследований соискателя.

Результаты, полученные в ходе проведенного исследования, получили *апробацию* в научной и педагогической практике, в том числе: основные положения диссертационного исследования отражены в 9 научных публикациях общим объемом 6,7 п.л., в том числе в 4 статьях, опубликованных в ведущих научных журналах, определенных Высшей аттестационной комиссией РФ, и научных статьях в изданиях, индексируемых в РИНЦ, тезисах докладов, опубликованных по результатам выступлений на конференциях. Положения диссертации прошли апробацию с участием диссертанта в ряде Всероссийских и Международных научных и научно-практических конференций.

Заключение о соответствии кандидатской диссертации С.И. Шошиной критериям, установленным п. 9 Положения о порядке присуждения ученых степеней для кандидатской диссертации:

Таким образом, диссертационное исследование **«Клубные учреждения в современной России: трансформация социокультурных функций»** является научно-квалификационной работой, в которой на основе эволюционного и институционального подходов содержится решение принципиально важной для нашей страны задачи – развитие и функционирование клубных учреждений как значимых факторов социокультурного и цивилизационного развития России, что соответствует паспорту специальности в части пунктов 1.8 Генезис культуры и эволюция культурных форм; 1.9 Историческая преемственность в сохранении и трансляции культурных ценностей и смыслов; 1.11 Взаимоотношение универсального и локального в культурном развитии; 1.12 Механизмы взаимодействия ценностей и норм в культуре; 1.14 Возникновение и развитие современных феноменов культуры; 1.15 Роль культурного наследия в жизнедеятельности общества; 1.16 Традиции и механизмы культурного наследования; 1.24 Культура и коммуникация; 1.33 Институты культуры и их функции в обществе., требованиям пп. 9–11 и 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24.09.2013 (в ред. Постановлений Правительства Российской Федерации № 723 от 30.07.2014, № 335 от 21.04.2016, № 748 от

02.08.2016, № 650 от 29.05.2017, № 1024 от 28.08.2017, № 1168 от 01.10.2018, № 426 от 20.03.2021; с изм., внесенными Решением Верховного Суда Российской Федерации от 21.04.2014 № АКПИ14-115, Постановлением правительства Российской Федерации № 751 от 26.05.2020), а ее автор **Шошина Светлана Игоревна** заслуживает присуждения ученой степени кандидата культурологии по специальности 24.00.01 – Теория и история культуры.

Отзыв подготовлен на основании заключения кафедры социально-культурной деятельности ФГБОУ ВО «Алтайский государственный институт культуры».

Первушина Ольга Васильевна, к. культурологии, доцент, доцент кафедры социально-культурной деятельности.

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры 24 сентября 2021 г., протокол № 02.

Заведующий кафедрой социально-культурной деятельности
ФГБОУ ВО «Алтайский государственный институт культуры»

Плюснин А.Д. _____

«24» сентября 2021 г.

Сведения о ведущей организации:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Алтайский государственный институт культуры»

656055, Алтайский край, г. Барнаул,

Ул. Юрина, д. 277.

Факс 8(3852) 547-357

Электронная почта: info@agaki.ru

Подпись ЗАВЕРЯЮ

Начальник общего отдела

Т.Н. Рязанова

