

На правах рукописи

КОРЕННАЯ Валентина Сергеевна

**КУЛЬТУРНОЕ НАСЛЕДИЕ
КАК ВОСПИТАТЕЛЬНЫЙ ФАКТОР В СИСТЕМЕ
ШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

24.00.01 – Теория и история культуры

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата культурологии

Краснодар
2021

Работа выполнена в отделе культурологии федерального государственного бюджетного научно-исследовательского учреждения «Российский научно-исследовательский институт культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва» Министерства культуры Российской Федерации

- Научный руководитель:** **ВАСИЛЬЕВ Глеб Евгеньевич**,
кандидат философских наук, доцент, ФГБНИУ
«Российский научно-исследовательский институт
культурного и природного наследия имени
Д. С. Лихачёва», ведущий научный сотрудник
отдела культурологии
- Официальные оппоненты:** **РОМАНОВА Анна Петровна**,
доктор философских наук, профессор, ФГБОУ ВО
«Астраханский государственный университет»,
директор Института исследований проблем Юга
России и Прикаспия, профессор кафедры
культурологии
- ЩЕРБАКОВА Анна Иосифовна**,
доктор культурологии, доктор педагогических
наук, профессор, ГБОУ ВО города Москвы
«Московский государственный институт музыки
имени А. Г. Шнитке», ректор
- Ведущая организация:** **ГБОУ ВО «Ставропольский государственный педагогический институт»**

Защита состоится 01 ноября 2021 г. в 14.00 часов на заседании объединенного диссертационного совета Д 999.224.03 на базе ФГБОУ ВО «Краснодарский государственный институт культуры», ФГБНИУ «Российский научно-исследовательский институт культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва», ГБОУ ВО РК «Крымский университет, культуры, искусств и туризма» по адресу: 350072, г. Краснодар, ул. 40 лет Победы, д. 33, корп. 1., конференц-зал.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке ФГБОУ ВО «Краснодарский государственный институт культуры» по адресу: 350072, г. Краснодар, ул. 40 лет Победы, д. 33, корп. 1. Электронная версия полного текста диссертации размещена 11 августа 2021 г. на официальном сайте объединенного диссертационного совета Д 999.224.03: http://dissovet.heritage-institute.ru/wp-content/uploads/2021/08/Korennaya_diss.pdf.

Объявление о защите и электронная версия автореферата размещены 20 августа 2021 г. на официальном сайте Высшей аттестационной комиссии при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации: <https://vak.minobrnauki.gov.ru> и на официальном сайте объединенного диссертационного совета Д 999.224.03: <http://dissovet.heritage-institute.ru>.

Автореферат разослан « ____ » _____ 2021 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета

Т. В. Коваленко

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования определяется местом и ролью культурного наследия в воспроизводстве культуры и в воспитательной работе как неотъемлемой составляющей образовательного процесса в современной системе российского школьного образования. Во внесенных по инициативе Президента России В. В. Путина поправках в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации», принятых в 2021 г. Федеральным собранием РФ, отмечается, что «...образование – единый целенаправленный процесс воспитания и обучения, являющийся общественно значимым благом и осуществляемый в интересах человека, семьи, общества и государства». Воспитание определяется как «деятельность, направленная на развитие личности, создание условий для самоопределения и социализации обучающихся, на основе социокультурных, духовно-нравственных ценностей и принятых в российском обществе правил и норм поведения», в том числе и на основе «бережного отношения к культурному наследию и традициям многонационального народа Российской Федерации, природе и окружающей среде»¹.

В числе основных факторов, влияющих на процесс воспитания в современной российской школе, можно назвать: во-первых, смену ценностей, проникновение рыночных механизмов в сферу образования, вовлечение сферы образования в глобальный рынок, что существенно влияет на духовно-нравственное и культурное состояние школьной молодежи; во-вторых, интенсивную трансформацию феномена детства, которая происходит под влиянием высокой динамики социокультурного развития, процессов глобализации, интеграции и информатизации; в-третьих, современная система школьного образования осуществляет свою миссию в сфере воспитания в неоднозначных условиях, связанных с изменением роли, места и функций институтов социализации в процессе воспитания детей, с изменением их социальной ситуации развития (снижением границы взрослости, снижением возрастного ценза для конкурентной борьбы, трансформацией ведущих форм и видов деятельности и т.д.); в-четвертых, фрагментарный характер клип-культуры информационных социальных сетей и масс-медиа порождает устойчивые мифологизированные стереотипы, поверхностное восприятие молодым поколением традиционной народной культуры и классической культуры прошлого.

Вместе с тем последнее десятилетие характеризуется актуализацией культурного наследия как важного фактора в воспитании молодежи и в жизни общества в целом. В принятой в 2015 г. «Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года» приоритетной задачей названо «развитие высоконравственной личности, разделяющей российские традиционные духовные ценности, обладающей актуальными знаниями и

¹ Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». URL: <https://norma.tiv.kontur.ru/document?moduleId=1&documentId=392232>.

умениями, способной реализовать свой потенциал в условиях современного общества, готовой к мирному созиданию и защите Родины»¹, в том числе и на основе приобщения детей к культурному наследию.

На роль культурного наследия в жизни современного российского общества обратил внимание Президент России В. В. Путин, выступая 21 декабря 2017 г. на заседании Совета по культуре и искусству: «Непреложным фактом является то обстоятельство, что умелое использование культурного наследия, сохранение его, без всякого сомнения, является важнейшим фактором развития государства и его укрепления»².

Как показывают данные социологических исследований, проведенных социологами РАН и учеными Института изучения детства, семьи и воспитания РАО, такие ценности, как «русская классическая литература», «межнациональные культурные ценности», «зарубежная литература», довольно значительно уступают «материальному благосостоянию», «карьеру», «бизнесу», «успеху». Только 5–7 % учащихся из общего числа опрошенных (выборка в 600 человек) проявляют интерес к искусству, русской классической литературе. Лишь треть смогла объяснить роль исторической памяти как значимого системообразующего элемента культурного наследия. Все это приводит к проблемам становления ценностных ориентаций, в частности, к замедленной интериоризации ценностей, и в результате – к возникновению феномена нравственного инфантилизма, социальной незрелости, деструктивной социальной активности.

Поэтому важность и значение изучения места и роли культурного наследия как воспитательного фактора в современном школьном образовании не вызывает сомнения, тем более что процесс воспитания современных школьников реализуется в качественно новых условиях, порождаемых социодинамикой развития современной культуры.

Степень разработанности темы. Проявление внимания к воспитательной работе в школе в связи с осознанием важности формирования различных форм российской идентичности, патриотического воспитания на основе российского цивилизационного социокультурного кода и изучения проблемы использования культурного наследия в воспитательной работе в системе школьного образования произошло на рубеже нулевых и десятых годов нынешнего столетия. К этому времени стало очевидно, что политика стран Запада нацелена на ментальную трансформацию массового сознания молодежи, имплантацию в него универсалистских западных нелиберальных ценностей. В условиях ослабления воспитательной работы в системе школьного образования это грозило разрушением духовных скреп общества, разжиганием конфликта поколений и полной трансформацией ментальной сферы детей и молодежи. В 2008–2009 гг. была разработана и представлена общественности ориентированная на школьников «Концепция духовно-

¹ Российская газета. 2015. 8 июня. № 122. URL: <https://rg.ru/2015/06/08/vospitanie-dok.html>.

² Заседание Совета по культуре и искусству. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/56456>.

нравственного развития и воспитания личности», в которой акцентировалось особое внимание на необходимости восстановления системы воспитательной работы в школьном образовании на основе традиционных ценностных ориентиров российского общества, адаптированных к современности, с активной опорой на российское культурное наследие¹. Это послужило отправной точкой для разработки различных аспектов воспитательной работы в процессе реализации как школьных образовательных программ, так и различных форм дополнительного образования и краеведческо-туристской деятельности школьников². Культурно-антропологические аспекты воспитания в рамках педагогической парадигмы рассматривались в целом ряде работ, изданных в последние годы, которые в той или иной степени затрагивали вопросы культурной антропологии, социализации, социальной и культурной идентичности³.

¹ Данилюк А. Я., Кондаков А. М., Тишков В. А. Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности. М., 2009.

² См.: Гринько И. А. Историко-культурное и природное наследие в воспитательной системе основного общего образования // Этнодиалоги: альманах. 2017. № 2 (53). С. 56–68; Запорожец Е. В., Шляпникова Н. П. Гражданско-патриотическое воспитание школьников средствами школьного музея // Инновационная наука. 2016. № 6. С. 204–206; Путрик Ю. С. Туризм как фактор сохранения наследия: исторический опыт и традиции // Вестник Томского государственного университета. 2008. № 311. С. 95–102; Циулина М. В. Патриотическое воспитание учащихся в общеобразовательной школе: организационно-содержательный аспект // Вестник Орловского государственного университета. Сер.: Новые гуманитарные исследования. 2011. № 1. С. 329–333; Она же. Патриотическое воспитание школьников: возможности социообразовательной среды // Народное образование. 2013. № 1. С. 252–259; Демина С. А. Актуализация образовательного потенциала культурного наследия в современном культурно-образовательном пространстве // Современная педагогика. 2014. № 3. URL: <https://pedagogika.snauka.ru/2014/03/2149>; Путрик Ю. С., Соловьев А. П., Царьков П. Е. Культурное и природное наследие как важный фактор патриотического воспитания молодежи в Российской Федерации // Журнал Института Наследия. 2015. № 2. URL: <http://nasledie-journal.ru>; Богданов С. В. Культуротворческий и воспитательный потенциал движения военно-исторической реконструкции в России: автореф. дис. ... канд. культурологии. Саратов, 2015; Шапинская Е. Н. Роль культурного наследия в образовании и воспитании Российской молодежи // Культура и образование: научно-информационный журнал вузов культуры и искусств. 2016. № 4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rol-kulturnogo-naslediya-v-obrazovanii-i-vospitanii-rossiyskoymolodyozhi>; Гуськова А.Е. Воспитание гражданина-патриота в рамках туристско-краеведческой деятельности // Вестник академии детско-юношеского туризма и краеведения. 2017. № 3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vospitanie-grazhdanina-patriota-v-ramkah-turistsko-kraevedcheskoj-deyatelnosti>; Зайцева Л. Ю., Блясова Л. Ю. Анализ педагогического содержания историко-культурного наследия региона в формировании личности // Вестник Сибирского института бизнеса и информационных технологий. 2017. № 1. С. 76–81; Потехина Е.Н. Деятельность общественного объединения на базе общеобразовательной организации как ключевое педагогическое условие формирования гражданственности // Азимут научных исследований: педагогика и психология. 2017. Т. 6. № 4. С. 171–174; Образовательная деятельность и историко-культурное наследие Отчего края: коллективная монография ученых кафедры общей и социальной педагогики ВГПУ / Е.П. Белозерцев [и др.]; под ред. Е.П. Белозерцева. Воронеж, 2017; Лысенкова М.В. Влияние культурно-исторического наследия на воспитание подрастающего поколения // Педагогика сегодня: проблемы и решения: материалы V Международ. науч. конф. (г. Санкт-Петербург, июль 2019 г.). СПб., 2019. С. 28–30 и др.

³ См.: Деточенко Л. С. Эффективность форм гражданского и патриотического воспитания молодежи: по материалам социологического исследования // Поволжский педагогический вестник. 2015. № 4. С. 31–42; Воспитание и социализация: развитие социальной активности детей и молодежи: сб. науч. ст. / под ред. И. В. Вагнер. М., 2018; Казначеева Н. Н. Воспитание в процессе обучения и в семье: учеб.-метод. пособие. М., 2018; Она же. Взаимосвязь школьного литературного образования и предметной области «Основы религиозных культур и светской этики»: духовно-нравственное воспитание. М., 2018; Метлик И. В., Потаповская О. М., Галицкая И. А. Взаимодействие социальных институтов в духовно-нравственном воспитании детей в российской школе: монография / под ред. д-ра пед. наук И. В. Метлика. М., 2018; Психолого-педагогические проблемы изучения детства, семьи и воспитания в современном социокультурном контексте: коллективная монография / А.В. Леонтович [и др.]; отв. ред. И. Л. Кириллова. М., 2019; Гукаленко О. В., Андрианова Р. А., Нездемковская Г. В. Поликультурное образование и профилактика ксенофобии в образовательной среде: монография. М., 2019; Антропологический подход в развитии

Несмотря на важность достигнутых научных, теоретических и прикладных результатов этой активной работы отечественных ученых и педагогов-практиков, оставались малоисследованными такие серьезные аспекты, как формирование российской идентичности современных школьников, место и роль культурного наследия в процессе социализации молодого поколения. Вызывали дискуссии и проблемы идеологических смыслов интерпретации таких базовых понятий гражданского воспитания, непосредственно связанных с использованием материалов культурного наследия, как гражданская идентичность и патриотизм. Анализ и поиску решения перечисленных выше проблем в рамках культурологической парадигмы и посвящена настоящая диссертационная работа.

Объект исследования – современная система российского школьного образования.

Предмет исследования – культурное наследие как воспитательный фактор в системе современного школьного образования.

Цель исследования – определить место и роль культурного наследия в воспитательной деятельности в системе современного школьного образования.

Для достижения сформулированной цели предполагается решить следующие задачи:

1) рассмотреть концептуальные подходы к изучению культурного наследия;

2) проанализировать функции культурного наследия в жизни современного общества;

3) исследовать роль культурного наследия в социализации современной российской молодежи;

4) проследить обращение к культурному наследию в федеральных государственных образовательных стандартах современной российской школы;

5) изучить пути и методы использования культурного наследия в формировании социокультурной и гражданской идентичности современных российских школьников;

6) выявить проблемы актуализации культурного наследия в воспитании современных российских детей в системе школьного образования и наметить пути их решения.

Источниками исследования стали нормативно-правовые акты и документы стратегического планирования в сфере образовательной и воспитательной деятельности в школе, федеральные государственные образовательные стандарты школьного образования, данные отраслевой статистики, материалы и результаты социологических исследований культурно-информационных предпочтений современных школьников, проводимых специалистами Федерального научно-исследовательского

воспитания и социализации детей и молодежи: монография. М., 2019; Научные основы развития воспитания в системе образования, социализации современных подростков и детского движения: сб. науч. ст. М., 2019. Т. 2.

социологического центра РАН, Института философии РАН, Института изучения детства, семьи и воспитания РАО.

Методология и методы исследования. Методологической основой диссертационного исследования являются структурно-функциональный и культурно-антропологический подходы к пониманию культурного наследия как фактора воспитательно-образовательной деятельности.

Структурно-функциональный подход, разработанный Т. Парсонсом и Р. Мертоном, методология символического интеракционизма, направленная на анализ социокультурно-символических явлений, сформулированная Ч. Х. Кули и развитая в работах Б. Харрела, Н. Дензина, Дж. Мида и П. Е. Пфнитце, позволяют раскрыть символизацию событий прошлого, отраженных в исторической памяти, и терминов их современной интерпретации в процессах социально-коммуникативных взаимодействий методистов и педагогов, педагогов и учеников. Продуктивным представляется и использование отдельных положений структурационной методологии, разработанной Э. Гидденсом и развитой М. Арчер и Ю. Хабермасом, в которой культура представляется как продукт человеческой деятельности со встроенными в нее различными формами социальных взаимодействий¹.

Культурно-антропологический подход позволяет раскрыть проблему в рамках рассмотрения культуры как социально-антропологической системы. Фундаментально обоснованный в середине 1950-х гг. американским антропологом Д. Бидни, развившим точку зрения В. Оствальда на роль человека в культуре², антропологический подход в культурологии был продолжен в рамках деятельностной парадигмы Э. С. Маркаряном, М. С. Каганом, Л. К. Кругловой, В. Н. Сагатовским, А. А. Беликом, А. Я. Флиером, Э. А. Орловой, Ю. М. Резником, О. Н. Астафьевой, П. Г. Выжлецовым, Н. В. Выжлецовой и др.³.

Научная новизна диссертационного исследования состоит в следующем:

1. В результате изучения концептуальных подходов к исследованию культурного наследия обосновано предложение по внесению в тезаурус культурологической науки концептов экономического и политического культурного наследия как системных структурных элементов, что позволит раскрыть место и роль культурного наследия в воспитательно-образовательной деятельности в основных сферах жизни общества – в социокультурной, социально-экономической и социально-политической – в прошлом, настоящем и проективном будущем.

¹ См.: Buck G. L., Jacobson A. L. Social Evolution and Structural-functional Analysis // ASR. 1968. V. 33. № 3. P. 343–355.

² Ostwald W. Energetische Grundlagen der Kulturwissenschaft. Leipzig, 1909; Bidney D. Theoretical Anthropology. New York, 1953.

³ См.: Круглова Л. К. Антропологическое направление в российской культурологии: итоги и перспективы. Ч. 1. // Человек. Культура. Образование. 2017. № 4. С. 97–110; Она же. Антропологическое направление в российской культурологии: итоги и перспективы. Ч. 2. // Там же. 2018. № 1. С. 7–18; Выжлецова Н. В., Выжлецов П. Г. Социокультурная антропология и культурология. Поля предметных исследований // Там же. 2020. № 2. С. 74–90.

2. Анализ отечественной и зарубежной научной литературы позволил дополнить состав и обоснование основных социальных функций культурного наследия в современном обществе в контексте методологии структурно-функционального подхода – диссертантом предложено включить в существующую классификацию (антропосоциальная, смыслогенерирующая и релаксационно-компенсаторная функции) еще три функции: интегрирующее-дифференцирующую, ресурсно-базисную, когнитивно-образовательную.

3. Исследована и обоснована роль культурного наследия в социализации современной молодежи и раскрыты проблемы, возникающие в этом процессе в условиях социодинамики современной культуры.

4. Проанализировано использование культурного наследия в федеральных государственных образовательных стандартах школьного образования и изучены вопросы ментальной конфронтации на основе различного аксиологического содержания используемых терминов и понятий в современных школьных образовательных и воспитательных программах.

5. На основании изучения результатов социологических исследований культурных и информационных предпочтений современных школьников выявлены проблемы в формировании и развитии у них социокультурной и гражданской идентичности, которые являются системообразующими элементами воспитательного процесса в системе школьного образования.

6. Выявлены проблемы актуализации культурного наследия в воспитании современной российской молодежи в системе школьного образования с учетом формирования образно-эмоционального восприятия информации под влиянием развития коммуникативно-сетевых технологий и многоканального информационного воздействия на школьников, в условиях трансграничности информационного и геокультурного пространства, с использованием манипулятивных социально-конструктивных подходов с целью трансформации массового сознания российской молодежи в направлении его вестернизации и предложены пути их преодоления на основе развития учебно-методического обеспечения и повышения квалификации школьных педагогов.

На защиту выносятся следующие положения:

1. Культурное наследие является важнейшим базовым материальным, духовным и символическим ресурсом развития современного общества. Совершенствование культурологической парадигмы в социально-экономических и социально-политических сферах жизни общества демонстрирует необходимость усиления внимания ученых, исследующих культурное наследие, к проблемам выделения и изучения российского экономического и политического культурного наследия как частей общероссийского и мирового культурного наследия. Это позволит актуализировать его роль как воспитательного фактора в различных предметных областях образовательной и воспитательной работы.

2. Структурно-функциональный анализ культурного наследия позволяет выделить его следующие функции в современном обществе: антропосоциальную, смыслогенерирующую, компенсаторно-релаксационную, интегрирующе-дифференцирующую, ресурсно-базисную и когнитивно-образовательную.

3. Культурное наследие выступает в качестве базового основания социализации и воспитания школьной молодежи, осваивается и закрепляется в образной форме посредством вербальных, невербальных и креолизованных текстов культуры.

4. Действующие федеральные государственные образовательные стандарты школьного образования содержательно направлены на успешное освоение современными школьниками национального культурного наследия как фундамента первичной социализации посредством воспитательной работы и активного использования различных форм дополнительного образования.

5. Социокультурная и гражданская идентичность, в числе других оснований, свойственных также индивидуальной и коллективной идентичности, опирается на прожитое и отрефлексированное прошлое, отраженное в исторической памяти и закрепленное на символизированном уровне в массовом и индивидуальном сознании и современных социально-коммуникативных взаимодействиях. Дифференцирующим и интегрирующим фактором национально-государственной гражданской идентичности является культурное наследие, представленное на когнитивно-семиотическом и эмоциональном уровнях в символизированных эмфатически аранжированных формах.

Социально сконструированная виртуальная реальность, модели которой представлены в продуктах творческих индустрий (сообщениях СМИ, кино- и анимационных фильмах, блогах, социальных сетях, компьютерных играх), зачастую вытесняет актуальную реальность, традиционные культурные формы и социальные паттерны в параллельно существующее социокультурное поле, заменяя их социальными конструкторами. Эти социальные конструкты содержат в ряде случаев аксиологические модели глобальной массовой культуры и альтернативные картины мира, образы альтернативных социальных институтов и сообществ, которые дополняются потоком различных социально сконструированных нарративов, создающих ложные смыслы.

6. В рамках реализации государственной культурной и образовательной политики с первой половины десятых годов XXI в. государство в лице учреждений культуры и образования коренным образом перестроило деятельность в области школьного образования. Были разработаны и практически апробированы стратегии и концепции активного использования культуры и культурного наследия в современной системе школьного образования с учетом развития актуальных информационно-коммуникативных технологий. Современная воспитательная работа отличается многоканальностью и разнообразием форм, но сталкивается с

противоречивыми аксиологическими основаниями символизации различных элементов и объектов культурного наследия, попытками внедрения вестернизированных неолиберальных символов вместо традиционных российских. Поэтому необходимо усилить теоретические и прикладные культурологические разработки концептосферы культурного наследия, организовать всестороннюю учебно-методическую помощь педагогам и воспитателям, в том числе и с использованием дистанционных обучающих технологий.

Научно-теоретическая значимость определяется полученными основными результатами диссертационного исследования, которые расширили теоретические представления о структуре культурного наследия, позволив сформулировать концепты экономического и политического культурного наследия, обосновать роль культурного наследия как важнейшего фактора-детерминанта в образовательно-воспитательной работе с российскими школьниками.

Научно-практическая значимость заключается в возможности учета и использования результатов диссертационного исследования при разработке федеральных государственных образовательных стандартов всех уровней школьного образования, в теоретических и прикладных исследованиях различных видов культурного наследия и их актуализации в сферах жизни российского общества.

Результаты диссертационного исследования могут быть использованы при разработке учебных курсов, подготовке учебно-методических пособий и материалов, в процессе проведения занятий по дисциплинам «История», «Обществознание», «Мировая художественная культура» в системе школьного образования, в воспитательной деятельности в школе, а также при подготовке и реализации программ повышения квалификации работников учреждений и организаций культуры и образования.

Соответствие диссертации паспорту научной специальности. Тема и содержание диссертации соответствуют научной специальности 24.00.01 – Теория и история культуры по отрасли культурология, в том числе пунктам: 1.8 Генезис культуры и эволюция культурных форм; 1.9. Историческая преемственность в сохранении и трансляции культурных ценностей и смыслов; 1.11 Взаимоотношение универсального и локального в культурном развитии; 1.12. Механизмы взаимодействия ценностей и норм в культуре; 1.14. Возникновение и развитие современных феноменов культуры; 1.15. Роль культурного наследия в жизнедеятельности общества; 1.16. Традиции и механизмы культурного наследования; 1.24. Культура и коммуникация; 1.33. Институты культуры и их функции в обществе.

Степень достоверности и апробация результатов исследования. Достоверность научных результатов и выводов, полученных в процессе проведенного диссертационного исследования, подтверждается изучением литературы по проблеме, привлечением данных социологических исследований, применением релевантных изучаемым объекту и предмету исследования научных методов.

По теме исследования опубликованы 7 научных работ. Основные результаты диссертационного исследования изложены в изданиях, индексируемых в международной наукометрической базе данных Web of Science – 1 статья; в изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации – 4 статьи; в других научных изданиях – 2 статьи.

Основные положения и выводы диссертационного исследования обсуждались на заседании отдела культурологии Российского научно-исследовательского института культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва, докладывались на научно-практических конференциях разных уровней, в том числе на Шестом международном научном форуме «Культурное наследие Северного Кавказа как ресурс межнационального согласия» (Краснодар, 1–4 октября 2020 г.), научно-практической конференции аспирантов и молодых ученых «Науки о культуре и искусстве: перспективные исследования» (Москва, 27–28 января 2021 г.) и других.

Структура диссертации обусловлена целями и задачами исследования и состоит из введения, трех глав, разделенных на параграфы, заключения, списка литературы. Общий объем диссертации 225 страниц. Список литературы включает 592 наименования.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **Введении** обосновывается актуальность темы диссертации, исходя из роли культурного наследия в воспитательной работе в современной российской системе школьного образования. Анализируется степень изученности темы, определяются объект и предмет исследования, формулируются его цели, задачи, методологические основания, излагается научная новизна, теоретическая и научная значимость диссертации, раскрываются основные положения, выносимые на защиту, сообщается степень достоверности полученных результатов, описывается структура работы.

В первой главе диссертационного исследования «**Методология исследования функций культурного наследия в современном обществе**», состоящей из двух параграфов, анализируются различные концептуальные методологические подходы к изучению культурного наследия и рассматриваются его социальные функции в современном обществе.

В первом параграфе первой главы «**Концептуальные подходы к изучению культурного наследия**» прослежена эволюция методологических оснований концептуальных подходов к изучению культурного наследия, теоретических аспектов его осмысления и их отражение в отечественной и зарубежной научной литературе, документах ЮНЕСКО, а также определена ведущая роль структурно-функционального подхода для исследования сформулированной в диссертации темы.

Культурное наследие рассматривается как своеобразная мембрана между культурой прошлого, настоящего и будущего, диалектически соединяющая в этой триаде традиционное, турбулентное и инновационное, стабильность, нестабильность и изменчивость, актуализацию, опривычивание и мемориализацию. Оно является формой ретрансляции и поддержания аксиологической матрицы общества, которая сформировалась на основе реального социально-исторического опыта жизни людей на определенной территории с обусловленными природно-антропогенными условиями, способами ведения хозяйственной деятельности в рамках конкретного социального жизнеустройства и в конкретном геокультурном социальном окружении. Таким образом, культурные ценности генетически наследуются и воспроизводятся следующими поколениями.

Применительно к анализу социокультурного потенциала личности и выявлению его функций в обществе использована методология структурно-функционального анализа, разработанная Т. Парсонсом и развитая в работах Р. Мертон, и методология символического интеракционизма, предложенная для изучения сложных социокультурно-символических явлений Ч. Х. Кули и развитая в работах Б. Харрела, Н. Дензина, Дж. Мида и П. Е. Пфнитце. Также в диссертации применена методология структурационного анализа, разработанная Э. Гидденсом и развитая в трудах М. Арчер и Ю. Хабермаса, в которой культура представляется как продукт человеческой деятельности, но в то же время в нее встроена всякая форма социального взаимодействия¹.

Проанализированы функции социокультурного потенциала общества, включая функцию аккумуляции и ретрансляции культурного наследия, социокультурной интеграции и дифференциации, формирования и развития социально-экономической и политической культуры общества, участия социокультурного потенциала в процессе социализации, формирования и репрезентации различных форм идентичностей, институционализации и объективирования социокультурного потенциала в объектах материальной и духовной культуры.

Во втором параграфе первой главы «**Функции культурного наследия в жизни современного общества**» анализируются социальные функции культурного наследия в условиях социокультурной динамики современной действительности.

Проведенный в диссертационном исследовании анализ позволил обосновать необходимость выделения экономического и политического культурного наследия как системообразующих подсистем иерархической, сложно организованной социокультурной системы культурного наследия, акцентировать внимание на их роли и значимости не только для ретроспективных исследований социально-экономической и социально-

¹ См.: Habermas J. The Theory of Communicative Action. Vol. 1. Reason and the Rationalization of Society. Boston, 1987.

политической сфер жизни общества, но и для анализа проблем экономики и политики, включая современные международные отношения.

Проанализировано значение политического культурного наследия в легитимации институтов государственной власти и управления. Рассмотрено и изучено значение исторической памяти в современной политике, включая ее геокультурные аспекты. Сформулировано предложение о включении культурного наследия в структуру концепта «мягкой силы» наряду с экономическим, политическим и культурным влиянием, потому что именно культурное наследие народов, населяющих территории со смешанным населением или исторически тяготеющих к тем или иным странам, зачастую выступает в качестве основания легитимизации суверенизации территории.

Изучена эволюция концептуальных подходов к определению функций культурного наследия в современном обществе.

В результате исследования, проведенного в первой главе диссертации, были сделаны следующие **выводы**:

1. Методология исследования культурного наследия, сформулированная в работах отечественных (Н. П. Дубинин, Э. А. Баллер, Е. А. Космина, И. В. Кондаков и др.) и зарубежных (Т. О. Саливан, Дж. Хартли, Д. Сандерс, Дж. Фиске, М. Монтомери, М. Арчер и др.) ученых рассматривает его в качестве важнейшего материального, духовного и символического ресурса развития культуры, при изучении которого необходимо использовать принципы символическо-интеракционистского подхода с учетом социокультурного контекста и развития социальной системы в целом.

2. Культурное наследие является одним из системообразующих элементов в социокультурной, социально-экономической и социально-политической сферах жизни общества.

3. При исследовании места и роли культурного наследия в определенных предметных областях жизнедеятельности целесообразным представляется использование структурно-функционального подхода, сформулированного в работах Т. Парсонса, Р. Мертона, Ч. Кули и других ученых, развивавших его методологию.

4. Функции культурного наследия в жизни современного общества реализуются во всех трех основных социальных сферах жизни – культурной, экономической и политической.

5. Культурное наследие выступает как меморативное основание формирования, поддержания и развития субъектности отдельных лиц, социальных институтов, местных и региональных сообществ и гражданского общества страны в целом, позиционируя акторов социальных процессов в историческом процессе, подтверждая преэминентность статусов и оснований их динамики, утверждая персональную и общественную самоидентификацию и локальную, региональную и общегосударственную идентичность.

6. Культурное наследие реализует в современной жизни следующие функции: уже определенные в современной науке антропосоциальную, смыслогенерирующую, компенсаторно-релаксационную и предложенные диссертантом интегрирующе-дифференцирующую, ресурсно-базисную, когнитивно-образовательную.

7. Развитие культурологической парадигмы в социально-экономических и социально-политических сферах жизни общества демонстрирует необходимость усиления внимание ученых, исследующих культурное наследие, к проблемам выделения и изучения российского экономического и политического культурного наследия как частей общероссийского и мирового культурного наследия.

Во второй главе диссертационного исследования **«Культурное наследие в системе современного образования»**, состоящей из двух параграфов, исследуются проблемы социализации молодежи, определяется место и роль культурного наследия в федеральных государственных образовательных стандартах школьного образования.

Первый параграф второй главы **«Культурное наследие и его роль в социализации молодежи»** посвящен изучению вопросов культурной социализации современных школьников.

Социализация является процессом включения человека в социальные отношения в различных сферах общественной жизни – экономической, политической и культурной.

Культурная социализация рассматривается как процесс обратной связи человека и общества при посредстве институтов социализации – языка и языковой картины мира, образовательных институций, средств массовой информации, досугово-зрелищных организаций (театров, кинотеатров, художественных галерей, выставок), музеев, на базе формируемых на вербальном и креолизованном уровне (сочетающем вербальные и невербальные формы представления информации) ментальных речемыслительных моделей, определяющих процессы инкультурации и ее результаты на основании социального конструирования ментальной картины прошлого, образа актуального настоящего и проективного будущего.

Важнейшим системным изменением в современном концептуальном подходе к процессам социализации молодежи стала расширенная интерпретация понимания образования как системной компоненты в различных видах социальной активности на основе формирования ментальных установок и адаптации их к социодинамике культуры посредством поиска, получения и усвоения различных видов информации, способствующих обогащению человеческой личности и приращению индивидуального личностного и социокультурного потенциалов.

Индивидуальный социокультурный и личностный потенциал являются базовым основанием для социальной идентификации и самоопределения школьной молодежи. В социальной идентификации важное место занимает

историческое самосознание, формируемое в структуре личностного и социокультурного потенциалов путем усвоения обыденных представлений, укорененных в массовом сознании и во многом представляющих мифологизированные репрезентации событий и процессов исторического прошлого. Определяющую роль в социальной идентификации молодежи принадлежит социокультурной самоидентификации, которая организует и направляет общественную активность молодежи в конструктивное или деструктивное русло. В условиях многоканальности информационного воздействия на сегодняшних подростков системы массовых и сетевых коммуникаций и снижения в нем доли государственных институций, согласно данным социологических исследований, возрастает влияние деструктивных сил на ментальный мир современных школьников.

Во втором параграфе второй главы диссертационного исследования **«Культурное наследие в федеральных государственных образовательных стандартах современной российской школы»** изучены различные формы проявления культуры в основных сферах социальной жизни современного российского общества и проведен анализ представленности и значимости культурного наследия в ФГОС системы школьного образования.

Рассмотрена роль различных сегментов культурного наследия – от семейного, включая семейную историческую память, до национально-государственной идентичности и ее взаимосвязи с гражданской идентичностью. Описаны попытки использования глокальных процессов и применяющих их социально-коммуникативных технологий для имплантации универсалий глобальных ценностей и глобальной массовой культуры в национальные культуры, в том числе в систему школьного образования.

Федеральные государственные образовательные стандарты системы школьного образования активно используют культурное наследие как базовое основание формирования исторической памяти, социокультурной и гражданской идентичности современных школьников. Действующие в настоящее время стандарты дошкольного и школьного образования различных уровней ориентированы не только на освоение учебных предметов, но и на всестороннее развитие личности, хотя содержательно культурное наследие как ресурс социализации представлен в них в гибридных формах с преодолеваемыми в процессе укрепления суверенности российской государственности 90-х гг. XX – начала XXI вв. отзвуками несбывшихся надежд на формирование единого европейского образовательного пространства и утверждение в глобализирующемся мире универсальных общемировых ценностей.

Текст ФГОС, наряду с формированием гражданской идентичности обучающихся, сохраняет противоречивые, по мнению диссертанта, положения, с одной стороны, осознанно принимающие «традиционные национальные», а с другой – «общечеловеческие гуманистические и демократические ценности», в рамках учебно-методической интерпретации

которых предприняты попытки противопоставления национально-государственной и гражданской идентичности.

Во многом это является следствием пробелов, лакунарности в политике формирования национально-государственной идентичности, не учитывающей влияния разнообразных внешних и внутренних факторов на массовое сознание молодежи, включая интерпретацию используемых терминов и понятий в дополнительных образовательных программах и методических разработках.

Для достижения сбалансированности межпоколенных социокультурных различий и их адаптации к интеграционным процессам, направленным на достижение сплоченности общества в рамках социокультурной и гражданской идентичности, необходима осознанная активность воспитательных и образовательных институций в рамках реализации федеральных государственных образовательных стандартов, школьной воспитательной работы и активного противостояния внешнему и внутреннему влиянию антироссийских сил.

В результате исследования, проведенного во второй главе диссертации, были сделаны следующие **выводы**:

1. Социализация школьников представляет собой процесс познания социального опыта предшествующих поколений в форме культурного наследия, включая историческую память, его интерпретацию в контексте современной социодинамики культуры, и освоения современных социокультурных практик и различных видов самоидентификации, в котором молодежь является и субъектом социализации, и объектом социализирующих воздействий различных социальных институтов.

2. Персональный ресурс школьника как субъекта социализации включает личностный и социокультурный потенциал. Базовым основанием социализации школьной молодежи выступает культурное наследие, которое осваивается и закрепляется в образной форме посредством вербальных, невербальных и креолизованных текстов культуры.

3. Социальные представления школьников формируются в результате освоения различных форм идентичности и аксиологических регулятивов социального поведения.

4. Процессы социализации детерминированы образом жизни, включенностью в социально-коммуникативное пространство, социально-деятельностной активностью школьников, целенаправленной государственной политикой в сфере образовательно-воспитательной деятельности в системе школьного образования и медиапространства.

5. Наряду с преобладанием позитивной гражданской, социальной и культурной идентичности современной молодежи отмечается наличие значительной доли негативистско-деструктивных настроений среди школьников старших классов.

6. В условиях активного формирования информационного уклада современного общества требуется мониторинг, анализ и развитие социальных технологий, ориентированных на успешную позитивную социализацию сегодняшних школьников.

7. Современная система школьного образования в целом соответствует основным положениям российской Конституции, целям, задачам и программным положениям, сформулированным на уровне государственной культурной и образовательной политики, и направлена на успешное освоение современными школьниками национального культурного наследия как базового основания первичной социализации.

8. Дифференцирующим системообразующим элементом в национально-государственной идентичности является культурное наследие, репрезентированное на когнитивно-семиотическом и эмоциональном уровнях в форме представлений о прошлом в символизированных эмфатических картинах, воздействующих на формирование отношения людей к историческому образу государства, гражданами которого они являются.

9. Культурные традиции, заключенные в культурном наследии, создают стабильность социокультурных систем, которые развиваются, сохраняя свою аксиологическую сущность, соответствующую цивилизационной модели общества.

10. Наряду с позитивным опытом формирования и развития национально-государственной гражданской и социокультурной идентичности, диссертантом в результате анализа учебно-методических материалов выявлены интерпретации положений ФГОС в соответствии с концепцией современного западного неолиберализма.

В третьей главе диссертационного исследования **«Культурное наследие в системе отечественного школьного воспитания»**, состоящей из двух параграфов, исследуются процессы формирования социокультурной и гражданской идентичности российской молодежи и проблемы актуализации культурного наследия в образовательно-воспитательной деятельности системы современного российского школьного образования.

Первый параграф третьей главы **«Культурное наследие и формирование социокультурной и гражданской идентичности современных российских школьников»** посвящен определению места и роли культурного наследия в формировании и развитии социокультурной и гражданской идентичности как доминирующих форм идентичности в образовательно-воспитательной деятельности системы российского школьного образования.

Российское культурное наследие является иерархическим многосоставным социальным системным образованием. В нем содержатся как константы традиционных аксиологических компонентов, обретенных с опытом исторического развития, определяющих «цивилизационную матрицу» отечественной культуры и дифференцирующих ее от иных

«цивилизационных» и культурных матриц в геокультурном процессе поступательного развития культуры, так и матрицы девиантных культур, неизменно существующих в формах культурного нигилизма, альтернативных форм культурного развития.

Социокультурная память формируется и функционирует как на институциональном, так и на обыденном уровне массового общественного сознания, где историческая память создается и реализуется в различных сферах жизни общества посредством поиска простых объяснений в мифологизированном виде на основе коллективного бессознательного, а также на основе интерпретации исторических лиц и событий, которые в процессе обыденного бытового познания приобретают стереотипные рамки восприятия.

В современных условиях всеобъемлющего развития информационных технологий и социальных коммуникаций, мифологизации и игровизации обыденного массового сознания детей и молодежи одним из приоритетных социально-коммуникативных полей становится отношение к историческим событиям, их истолкование и использование в качестве оснований для проведения в жизнь национальных и международных геополитических концепций.

Культурное наследие, представленное в виде символических ритуалов и межпоколенных традиций, антропоморфных ландшафтов, мемориальных мест, произведений материальной и духовной культуры, включая музейные экспонаты, визуально зафиксированные события, мемуары, дневники и письма людей, связанных с местами проживания или объектами прошлого, содержит базовые опорные элементы, подкрепляющие чувство социокультурной идентичности и придающие ей легитимный статус свидетельств исторической подлинности для данного сообщества.

Культурное наследие как базовое основание социокультурной идентичности способствует осознанию человеком своей принадлежности к социокультурному сообществу, разделяющему общность исторической судьбы, аксиологические нормы и социокультурные основания жизнедеятельности.

Социокультурные практики посещения меморативных мест, музеев, исторически ориентированных массовых мероприятий, поиск и осмысление информации, полученной из печатных и цифровых ресурсов, формируют и поддерживают различные виды социальных идентичностей в современном обыденном сознании, что принято обозначать в современной науке термином «коммеморация». Базирующаяся на фундаментальных основаниях культурного наследия социокультурная идентичность играет в современном мировом геокультурном пространстве интегрирующе-дифференцирующую роль, создавая условия для духовно-ценностного самоопределения в мире культуры.

Культурное наследие крайне важно для формирования и развития аккумулирующей исторической, правовой и социально-деятельностный опыт гражданской идентичности в различных сферах жизнедеятельности страны.

В содержание современной гражданской идентичности, как правило, включают основные параметры культуры, аксиологические императивы, особенности социальной деятельности в различных сферах жизни, интегрированные общим историческим развитием и организацией социального опыта, общей территориальной укорененностью.

Гражданская идентичность формируется в начальной школе в младшем школьном возрасте, когда завершается формирование базовых оснований социокультурной идентичности, в том числе с непосредственным участием педагогов начального образования, дополнительного образования, музеев, библиотек, детских театральных постановок, картинных галерей и выставок, средств массовой информации, Интернета и т.д., с включением младших школьников в ритуально-праздничные мероприятия, туристическую и краеведческую деятельность.

Все названные формы воспитательно-педагогической деятельности также используются в средних и старших классах общеобразовательной школы и способствуют формированию нравственной культуры детей, актуализируя духовное становление личности; содействуют воспитанию социально ответственных граждан страны, патриотов своего Отечества; формируют и развивают активную жизненную позицию школьников по отношению к учебной и общественно значимой социальной деятельности; актуализируют нравственные модели поведения на основе традиционных ценностных ориентиров российского общества, базирующихся на богатейшем духовном опыте общественно-полезной деятельности, закреплённом и ретранслируемом отечественным культурным наследием.

В процессе генезиса и формирования социокультурной и гражданской идентичности происходит усвоение школьниками социокультурного и символического ресурсов.

Второй параграф третьей главы **«Актуализация культурного наследия в воспитании современных российских школьников»** рассматривает причины необходимости актуализации культурного наследия в процессе учебно-воспитательной работы в российских школах, его задачи и функции.

Актуализация культурного наследия в современном образовательно-воспитательном процессе обусловлена следующими причинами:

- 1) взаимовлиянием и борьбой диалектически взаимосвязанных процессов глобализации, стремящихся к исключению из культуры всего внеэкономического, с одной стороны, и процессов регионализации, локализации, направленных на сохранение и преумножение духовной составляющей культуры в контексте ее адаптации к новой социальной реальности;

2) обострением геокультурной конкуренции стран и моделей цивилизационного развития во всех сферах глобальной миросистемы – экономической, политической и культурной;

3) развитием массовой культуры, в частности и в результате школьного образования, расширением доступности образовательных ресурсов, включая и различные виды дополнительного образования, в том числе дистанционные, развитием различных современных педагогических технологий;

4) развитием разнообразных форм и институций социализации с расширением включенности современных людей в глобальное социально-коммуникативное пространство;

5) развитием современных информационно-коммуникативных технологий, оказывающих глубинное воздействие на особенности когнитивной деятельности, включая способы усвоения и интерпретации получаемой информации, главным образом в визуализированной и креолизованной форме с доминированием Интернет-практик.

Важнейшей задачей современного образовательного процесса становится выработка у обучающихся мировидения, «способного диалектически соотносить национальное и интернациональное, частное и общее, локальное и глобальное»¹, сохраняя отрефлексированные исторически традиционные ценностные основания, адаптированные к стремительно изменяющемуся миру.

Актуальной функцией культурного наследия становится не только воспроизводство культуры, но и генерирование и обогащение различных духовных ресурсов – социокультурного, человеческого, символического.

Культурное наследие играет важную роль в поддержании стабильности и динамики социокультурных оснований социальной системы, воспроизводя устойчивые смысловые конструкции и наделяя смыслами возникающие в процессе социально-практической деятельности ситуации и явления.

Культурное наследие выступает и в качестве основания для образования и функционирования меморативных культурных институций – музеев, библиотек, мемориальных локаций, охраняемых государством и местным самоуправлением архитектурных и природных объектов, выполняющих функции сбережения, когнитивные функции, столь значимые в процессах первичной социализации детей и молодежи, функции накопления и раскрытия эмоционального потенциала через объекты экскурсионной и туристской деятельности и маркеры локальной, региональной и национальной идентичности.

Культурное наследие позволяет использовать различные средства его актуализации в массовом сознании – от меморизации объектов и социальных практик, воспроизводящих отдельные виды культурного наследия в

¹ Чумаков А. Н. Особенности образования в области глобалистики: Актуальные проблемы // Век глобализации. 2019. № 2. С. 47.

актуальной для современного массового сознания форме и интерпретации, до поддержания исторически сложившихся и новообразованных ритуальных символических социальных практик, направленных на «оживление» исторической памяти, развитие различных видов социокультурных идентичностей, символических означиваний и поведенческих моделей.

В условиях развернутой странами Запада во главе с США ментальной войны, имеющей целью переформатирование массового сознания молодежи, в том числе и в направлении манипулятивной интерпретации исторической памяти, противопоставления национально-государственной и гражданской идентичности и патриотизма, возрастает роль культурных институций, участвующих в образовательно-воспитательной деятельности в системе российского школьного образования – музеев, кружков, клубов, любительских историко-культурных объединений.

Проблемное поле идеографических интерпретаций прошлого стало местом ожесточенных информационно-ментальных войн. Совместными усилиями Министерства просвещения и Министерства культуры России разработаны и внедрены отвечающие современным социокультурным реалиям образовательные проекты, направленные на активизацию просветительской и образовательной деятельности в условиях доминирования новых социально-коммуникативных технологий и социокультурных практик, отвечающих потребностям молодежной аудитории.

На основе результатов исследования, проведенного в третьей главе диссертации, были сделаны следующие **выводы**:

1. Формирование и развитие социокультурной и гражданской идентичности современных школьников происходит под влиянием ряда факторов социодинамики культуры текущего исторического периода: процессов глобализации и глокализации, развития геокультурного конкурентного пространства, развития и распространения сконструированной стандартизированной массовой культуры, внедрения информационно-коммуникативных технологий и формирования сферы виртуальной реальности в Интернет-пространстве.

2. Культурное наследие, диалектически соединяя отрефлексированное прошлое и актуализированное настоящее, является когнитивным основанием формирования духовно-эмоциональной сферы школьника, определяющим модели санкционированного обществом социального поведения в будущем.

3. Национально-государственная идентичность опирается на прожитое и отрефлексированное прошлое, отраженное в исторической памяти и закреплённое на символизированном уровне в культурном наследии.

4. Как показывают результаты социологических исследований, в сознание школьников Интернет-ресурсами и трактовками учебного материала в учебно-методических пособиях внедряется противопоставление гражданской и национально-государственной идентичности, придаются

ложные смыслы патриотизму как любви и служению Отечеству в противовес российской государственности, создавая ментальные барьеры формирования и развития государственно-гражданской идентичности.

5. Тексты ФГОС по гуманитарным наукам в ряде случаев апеллируют к общемировому опыту как системе культурных универсалий, по сути своей продвигая идею глокализации, что свидетельствует о том, что конкуренция аксиологических оснований фактически переместилась в символическую и интерпретативную сферы раскрытия содержательной сущности применяемых терминов.

6. В рамках реализации государственной культурной политики с первой половины 2010-х гг. государство в лице образовательных и культурных учреждений коренным образом перестроило воспитательно-образовательную деятельность в области школьного образования, разработав стратегии и концепции активного использования культуры и культурного наследия в воспитательной работе со школьниками.

7. Современная воспитательная работа в школе отличается многоканальностью и разнообразием: сочетание урочной и внеурочной формы изучения различных видов культурного наследия – семейного, национального и мирового; интерактивная работа с применением Интернет-ресурсов; краеведческая, поисковая, музейная, реконструкторская, проектная деятельность и др.

8. Культурное наследие способствует процессам символизации и самоактуализации прошлого, являясь инструментарием манифестации отрефлексированного опыта и традиций. Оно позволяет обеспечить баланс традиционного и инновационного в обществе в процессах социокультурной динамики.

В **Заключении** подводятся итоги проведенного исследования и намечаются перспективы дальнейшей разработки рассматриваемой в диссертации темы.

Основные положения и выводы исследования представлены в следующих публикациях автора, в том числе:

в изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки высшего образования Российской Федерации:

1. *Коренная, В. С.* Факторы реализации потенциала культурного наследия в системе школьного образования. – Текст: непосредственный / В. С. Коренная // Культурное наследие России. – 2020. – № 3. – С. 47–51. – DOI: 10.34685/NI.2020.30.3.007. (0,6 п.л.).

2. *Коренная, В. С.* Методические ориентиры использования культурного и природного наследия в школьных программах. – Текст: электронный / В. С. Коренная // Наследие веков. – 2020. – № 4. – С. 64–71. – DOI: 10.36343/SB.2020.24.4.006. (0,8 п.л.).

3. *Коренная, В. С.* Репрезентация культурного и природного наследия в школьных образовательных программах. – Текст: непосредственный / В. С. Коренная // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. – 2020. – № 5. – С. 151–158. – DOI: 10.24412/1997-0803-2020-597-151-158. (0,7 п.л.).

4. *Коренная, В. С.* О роли культурного наследия в социализации молодежи. – Текст: непосредственный / В. С. Коренная // Культура и образование. – 2020. – № 4. – С. 119–127. – DOI: 10.24412/2310-1679-2020-439-119-127. (0,6 п.л.).

в изданиях, индексируемых в международной наукометрической базе данных Web of Science:

5. *Коренная, В. С.* К вопросу о пушкинском иллюстративном ряде повести «Гробовщик». – Текст: непосредственный / Е. Ю. Третьякова, В. С. Коренная // Новый филологический вестник. – 2021. – № 2. – С. 146–160. – DOI: 10.24411/2072-9316-2021-00040 (1,0 п.л., авторство не раздело).

в других научных изданиях:

5. *Коренная, В. С.* Изучение культурного и природного наследия России в современном образовательном процессе: на примере истории России XVI в. – Текст: электронный / В. С. Коренная // Журнал Института Наследия. – 2020. – № 1. – DOI: 10.34685/НИ.2020.55.54.012. (0,3 п.л.).

6. *Коренная, В. С.* Объекты локального культурного наследия как фактор формирования исторической памяти и гражданской идентичности школьников. – Текст: электронный / В. С. Коренная // Журнал Института Наследия. – 2021. – № 1. – DOI: 10.34685/НИ.2021.45.22.002. (0,3 п.л.).

Общий объем публикаций автора по теме диссертационного исследования – 4,3 п.л.