

ОТЗЫВ
официального оппонента на диссертационное исследование
КОРЕННОЙ Валентины Сергеевны на тему «Культурное наследие как
воспитательный фактор в системе школьного образования»,
представленное на соискание ученой степени кандидата культурологии
по специальности 24.00.01 – Теория и история культуры

Диссертационное исследование Коренной Валентины Сергеевны посвящено анализу роли культурного наследия в воспитательной деятельности в системе школьного образования.

Актуальность избранной темы.

Актуальность диссертационного исследования Валентины Сергеевны Коренной определяется значимостью культурного наследия для воспитания подрастающего поколения. В условиях влияния процессов глобализации, рыночной экономики и засилья массовой культуры сохранение и умелое использование культурного наследия «является важнейшим фактором развития государства и его укрепления», – отметил Президент России В.В. Путин. Изучение механизмов актуализации культурного наследия как воспитательного фактора в системе школьного образования позволит сформировать новое поколение, выступающее носителем духовно-нравственных ценностей, готовых к взаимопониманию и сотрудничеству независимо от расовой, национальной, религиозной и социальной принадлежности; обеспечить воспитание социокультурной и гражданской идентичности старшеклассников.

Степень обоснованности научных положений, выводов и заключений, сформулированных в диссертации.

Основные научные положения, выводы и заключения, сформулированные в диссертации, основаны на широком спектре репрезентативных источников: монографии, научные статьи, официальные документы, материалы социологических исследований, общий объем которых составляет около 600 наименований, из которых 125 – источники на иностранных языках.

Диссертационное исследование опирается на методологию структурно-функционального и культурно-антропологического подходов, раскрывающих структуру и функции культурного наследия как сложного многоуровневого социокультурного феномена.

Убедительно обоснована диссертантом роль социокультурного потенциала личности в современном обществе как синергетической результирующей развития личности индивида в социокультурном пространстве (с. 27-30).

Результаты проведенного в диссертации исследования были опубликованы в научных журналах, в том числе в журналах, входящих в перечень рекомендуемых периодических изданий ВАК РФ, а также зарубежном издании, включенном в научометрическую базу Web of Science.

Основные положения диссертации были рассмотрены на заседании отдела культурологии Российского научно-исследовательского института культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва, представлялись научной общественности на научно-практических конференциях.

Достоверность и новизна исследования, полученных результатов, выводов и заключений, сформулированных в диссертации.

Научная достоверность теоретических положений, результатов и выводов диссертационного исследования В.С. Коренной определяются теоретико-методологической аргументированностью, полнотой охвата научных концепций по изучению культурного наследия, качественным анализом использования культурного наследия в системе современного образования, данных отраслевой статистики, материалов и результатов социологических исследований.

Коренной Валентиной Сергеевной убедительно обоснованы функции социокультурного потенциала общества (с. 30-32), актуализирован концепт экономического культурного наследия (с. 36-40) и политического культурного наследия в составе культурного наследия (с. 40-45). Значимым для развития культурологической науки представляется расширение спектра функций культурного наследия в современном обществе, предложенное автором диссертации (с. 45-57).

Диссертант обращает внимание на противоречивость и неоднозначность трактовок текстов ФГОС среднего общего образования, что приводит к смещению акцентов в формировании государственно-гражданской идентичности, не учитывающей ценностные и поведенческие компоненты личности школьника (с. 87).

Убедительными представляются и выводы диссертанта о роли культурного наследия в процессах социализации и необходимости учета результатов развития социально-коммуникативного пространства в новых технологических условиях цифровизации общества и доминирования в нем различных форм массовой культуры (с.79).

Ценность результатов, полученных автором, для соответствующей отрасли науки.

Полученные диссидентом результаты обогатили концептуальные подходы к культурному наследию, уточнили его структуру и функции в обществе, выделили ресурсные аспекты использования его потенциала в процессе социализации и образовательно-воспитательной деятельности в

системе школьного образования в рамках дискурса современной культурологической науки.

Практическая значимость, конкретные рекомендации по использованию результатов и выводов диссертации.

Результаты, полученные диссидентом в процессе исследования, могут найти применение при разработке федеральных государственных образовательных стандартов всех уровней школьного образования, а также при разработке и реализации концептуально-содержательных аспектов государственной культурной политики на региональном и муниципальном уровнях.

Материалы диссертации могут быть использованы при разработке учебно-методических материалов и учебных пособий для проведения занятий по дисциплинам «История», «Обществознание», «Мировая художественная культура», а также при подготовке и реализации программ повышения квалификации работников учреждений и организаций культуры и образования.

Оценка содержания диссертации и ее завершенности.

Диссертация Коренной Валентины Сергеевны представляет собой самостоятельную завершенную научно-квалификационную работу, обладающую научной новизной и теоретической и практической значимостью. Она свидетельствует о зрелости диссидентта как научного работника, умело применяющего современные методологические подходы и современные методы культурологического исследования, способного привлечь к исследованию репрезентативные источники и сделать самостоятельные обоснованные и доказательные выводы. Оформление диссертации соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней ВАК РФ.

Вместе с тем, в представленном диссертационном исследовании имеются и спорные положения, которые нуждаются, как представляется, в дополнительном исследовании и обосновании.

Отстаивая ценности «традиционной народной культуры и классической культуры прошлого» (с. 4), соискатель пишет о вытеснении актуальной реальности реальностью виртуальной: «Виртуальная реальность, вытесняя актуальную в параллельно существующем социокультурное поле, одновременно вытесняет и традиционные культурные формы и социальные паттерны, заменяя их социальными конструкторами, содержащими аксиологические модели глобальной массовой культуры, и «общечеловеческими» гуманистическими ценностными моделями, включающими сконструированные идеологами западной цивилизации альтернативные картины мира, образы альтернативных социальных

институтов и сообществ, которые дополняются огромным потоком различных художественных конструктов в стиле фэнтези» (с. 125-126).

Во-первых, возникает вопрос, насколько обосновано утверждение о том, что виртуальная реальность транслирует только ценности массовой культуры? Ведь с одной стороны, содержание массовой культуры обусловлено как раз актуальными утилитарными стремлениями, потребностями и повседневными и событиями, направленными на их удовлетворение. С другой стороны, иммерсивные технологии, методы и средства, основанные на принципах виртуальности, широко используются в профессиональных сферах – науке, искусстве, производстве, образовании.

Во-вторых, возникает сомнение о замене (или «вытеснении») одной реальности (актуальной) другой (виртуальной). Человек, погружаясь в виртуальную реальность, реализует, прежде всего, свои персональные ресурсы – когнитивные, эстетические, эмоциональные. Он может проживать большую часть времени в виртуальной реальности, но подменить актуальную реальность представляется маловероятным. В виртуальной реальности реализуется лишь одно из его многочисленных социальных ролей.

В-третьих, не вполне корректно отождествлять художественную реальность («стиль фэнтези») с виртуальной. Современный эстетический дискурс включает категории «паравиртуальная реальность», «протовиртуальная реальность» (В.В. Бычков, Н.Б. Маньковская) по отношению к художественной реальности, ученые отмечают, что сегодня говорить об этой реальности в искусстве преждевременно. В то же время само художественное творчество деформируется под влиянием новых технологий, оно теряет свою функцию по решению эстетических задач и трансляции художественного опыта. Таким образом, на сегодняшний день эти две реальности – художественная и виртуальная – могут рассматриваться как нетождественные, но взаимодополняемые и пересекающиеся сферы.

Указанное замечание носит дискуссионный характер и не снижает общего позитивного впечатления о представленной диссертационной работе.

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней.

Таким образом, диссертационное исследование Коренной В.С. «Культурное наследие как воспитательный фактор в системе школьного образования» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи выявления роли культурного наследия как фактора воспитательной деятельности в системе российского школьного образования, имеющей значение для развития теории и истории культуры, что соответствует паспорту специальности в части пунктов: п.1.8 Генезис культуры и эволюция культурных форм; п. 1.9. Историческая

преемственность в сохранении и трансляции культурных ценностей и смыслов; п.1.11 Взаимоотношение универсального и локального в культурном развитии; п. 1.12. Механизмы взаимодействия ценностей и норм в культуре; 1.14. Возникновение и развитие современных феноменов культуры; п.1.15. Роль культурного наследия в жизнедеятельности общества; п.1.16. Традиции и механизмы культурного наследования; п.1.24. Культура и коммуникация; п.1.33. Институты культуры и их функции в обществе , требованиям пп. 9–11 и 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24.09.2013 (в ред. Постановлений Правительства Российской Федерации № 723 от 30.07.Положения 2014, № 335 от 21.04.2016, № 748 от 02.08.2016, № 650 от 29.05.2017, № 1024 от 28.08.2017, № 1168 от 01.10.2018, № 426 от 20.03.2021; с изм., внесенными Решением Верховного Суда Российской Федерации от 21.04.2014 № АКПИ14-115, Постановлением правительства Российской Федерации № 751 от 26.05.2020), а её автор Коренная Валентина Сергеевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата культурологии по специальности 24.00.01 – Теория и история культуры.

Официальный оппонент,
доктор педагогических наук,
доктор культурологии, профессор,
ректор ГБОУ ВО города Москвы
«Московский государственный институт
музыки имени А.Г. Шнитке»



А.И. Щербакова

Сведения об организации:

Государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего
образования города Москвы "Московский
государственный институт музыки имени
А.Г. Шнитке"

Адрес: 123060, г. Москва, ул. Маршала
Соколовского, д. 10
<http://schnittke-mgim.ru>

*Подпись А.И. Щербакова
установлено*

ЗАМ. НАЧАЛЬНИКА
ПРАВОГО УПРАВЛЕНИЯ
И КАДРОВОЙ СЛУЖБЫ

Шнитке А.А.

