

**Отзыв**  
**официального оппонента на диссертационное исследование**  
**ЗАЛИБЕКОВОЙ Айгуль Залибековны на тему**  
**«Этнокультурные детерминанты в образовательном пространстве**  
**российского региона (на примере Дагестана)», представленное**  
**на соискание ученой степени кандидата культурологии**  
**по специальности 24.00.01 – Теория и история культуры**

*Актуальность избранной темы.*

Диссертационная работа Залибековой Айгуль Залибековны посвящена выявлению роли этнокультурных детерминант в современном образовательном пространстве и культурно-образовательной политике Республики Дагестан. По мнению диссертанта, она обусловлена несколькими причинами. Во-первых, российское образование в целом, его региональные структуры, в частности переживают кризис. Во-вторых, в условиях глобализации «стала очевидной решающая роль культуры» в научно-образовательном развитии (С.3). В-третьих, и это следует выделить специально, «рассмотрение этнокультурных составляющих образования с выявлением их роли и значения актуально для России как многонационального государства, народы которого имеют самобытную культуру, собственную систему религиозных верований, совокупно составляющие основу национального менталитета» (С.4). Изучение и исследование этнокультурного содержания образования и влияния этого содержания на характер, цели и стратегии образования в Республике Дагестан чрезвычайно важно в контексте сохранения и развития региональной культуры.

*Степень обоснованности научных положений, выводов и заключений, сформулированных в диссертации.*

Научные положения, выводы и заключения получены в результате последовательного и основательного решения ключевых задач диссертации по изучению образовательного пространства региона, определению в нем места «этнического», «этического и религиозного» как этнокультурных детерминант, изучению структуры и функций системы образования Республики Дагестан. На

наш взгляд, обоснованность научных положений диссертационного исследования вытекает из продуманного культурологического подхода к изучению социокультурного пространства, который гармонизирован с комплексом общенаучных и конкретно-научных методов. Диссертант эффективно применяет сравнительно-исторический метод исследования в сочетании со структурным и функциональным методами при выявлении соотношения между этнокультурными детерминантами образования. Сполна реализован потенциал методологических идей известных современных исследователей проблематики на Юге России.

*Достоверность и новизна исследования, полученных результатов, выводов и заключений, сформулированных в диссертации.*

Достоверность полученных в процессе диссертационного исследования положений и выводов подтверждается прежде всего адекватностью методологических подходов и предварительной широкой апробацией результатов в научной и педагогической практике автора. Научные публикации объёмом около 8.0 п.л. и выступления на научных конференциях свидетельствуют о научной новизне рассмотрения образования как обособленной части культуры (через его парадигмы и модели), проявившегося в выявлении этнокультурных детерминант образовательного пространства региона. Достоверность таких результатов исследования, как определение и уточнение места этнического, этического и религиозного как этнокультурных детерминант в содержании образовательного пространства Дагестана, уточнение современных функций системы образования Республики Дагестан в контексте культурологической парадигмы образовательной политики России и др., обладающих безусловной научной новизной, вполне обоснованы.

*Ценность результатов, полученных автором, для соответствующей отрасли науки.*

Выводы диссертации, имеют научно-теоретическое значение для исследовательского поля культурологии и в значительной степени проблематизируют его. Решение диссертантом задачи исследования дагестанского образования во взаимосвязи его культурно-аксиологических

оснований - этнических, этических и религиозных составляющих, безусловно, ценно для исследователей соответствующей региональной культуры.

*Практическая значимость, конкретные рекомендации по использованию результатов и выводов диссертации.*

Отдельные выводы исследования могут найти применение в процессе совершенствования преподавания истории и теории культуры, философии образования, методики школьного и вузовского преподавания, в создании принципиально новых курсов по этническим, этическим или религиозным основам регионального образования. Материал диссертационного исследования можно использовать на занятиях по «Культурологии» в разделе «Образование в системе культуры» в вузах и ссузах Дагестана.

Но, на мой взгляд, особо ценны рекомендации диссертации в плане их реализации для перестройки образовательной политики одной из уникальных в России республик – многонационального и поликонфессионального Дагестана. Национальные корни, этническая культура, являющиеся естественными и необходимыми потребностями дагестанцев, основой их идентичности должны стать основанием для создания единого образовательного пространства с учетом региональной специфики, если следовать рекомендациям диссертации. Реорганизация организационных структур, содержания образования, их максимального приближения к этнокультурной специфике региона – залог сохранения самобытной культуры республики.

Однако данное исследование не свободно от вопросов и замечаний:

1. В разделе 2.3. «Религия как этнокультурная детерминанта в образовании народов Дагестана» А. Залибекова обосновывает культуuroобразующую роль ислама через образование (С.94). На наш взгляд, этот раздел один из наиболее интересных в диссертации. Оригинально рассмотрены ценностные трансформации культуры, когда прослеживается, как сугубо исламские нормы обретают широкое светское звучание, и наоборот, как многие нравственные нормы пытаются представлять как сугубо достоинства религии,

отождествляя мораль с религией. Автор справедливо опасается этой тенденции, ведущей к неконтролируемому росту религиозных учебных и общественных заведений. Но какие здесь могут быть приняты решения со стороны власти, Министерства образования республики и меры? Этого в работе не видно

2. Можно согласиться с положением автора о противоречиях в процессе формирования единого мирового образовательного пространства на основе «свободного подбора варианта культурно образовательных идеалов народов» (С.113) и о трудностях в осуществлении такого синтеза в Дагестане из-за несовместимости гуманитарных ценностей восточных и мусульманских культур с европейскими. Но хотелось бы уточнить: какой цивилизационный вектор развития автор считает определяющим?

Следует заметить, что указанные замечания и вопросы не подвергают сомнению достоверность и достоинства работы и носят побудительный к дальнейшим разработкам в данной сфере характер. Представленная к защите работа является профессионально выполненным научным исследованием законченного характера. Основные положения диссертационного исследования отражены в 14 научных статьях, общим объемом 7,8 п.л., опубликованных автором, в том числе в 3 статьях, опубликованных в изданиях, индексируемых в международных наукометрических базах данных и 3 статьях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссии при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации. Научные публикации в должной степени отражают содержание диссертационного исследования. Автореферат соответствует содержанию диссертации.

*Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней.*

Таким образом, диссертационное исследование Залибековой Айгуль Залибековны «Этнокультурные детерминанты в образовательном пространстве российского региона (на примере Дагестана)», в которой содержится решение поставленных научных проблем этнокультурной детерминации образования в Республике Дагестан, полностью соответствует паспорту специальности 24.00.01

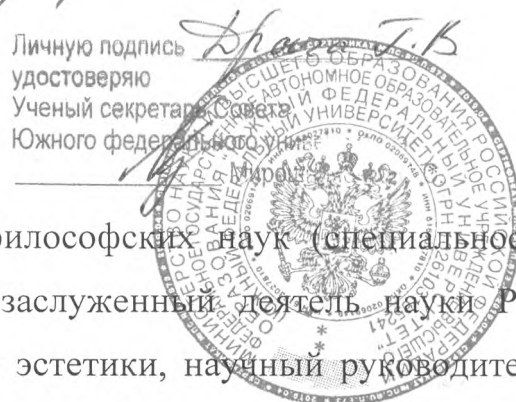
- Теория и история культуры, а также требованиям пп. 9-11, 13-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 г., а ее автор, Залибекова Айгуль Залибековна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата культурологии по специальности 24.00.01 - Теория и история культуры.

Официальный оппонент,  
доктор философских наук, профессор  
«15» июня 2021 г.

Г. В. Драч



Личную подпись  
удостоверяю  
Ученый секретарь Совета  
Южного федерального университета



Сведения об оппоненте:

Драч Геннадий Владимирович, доктор философских наук (специальность 09.00.03 – история философии), профессор, заслуженный деятель науки РФ, профессор кафедры теории культуры, этики и эстетики, научный руководитель Института философии и социально-политических наук ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет». Почтовый адрес: 344065 г. Ростов-на-Дону, пер. Днепровский 116, Институт философии и социально-политических наук ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет». E-mail: [ipsps@sfedu.ru](mailto:ipsps@sfedu.ru) Телефон (факс): тел./факс 8(863)250-72-77