

**ОТЗЫВ**  
**официального оппонента на диссертационное исследование**  
**Мамадиевой Мадины Хожахметовны на тему «Этнокультурные**  
**процессы на Северном Кавказе в постсоветский период исламского**  
**возрождения», представленное на соискание ученой степени кандидата**  
**культурологии по специальности 24.00.01 – Теория и история культуры»**

Диссертационное исследование Мамадиевой Мадины Хожахметовны посвящено актуальной как в теоретическом, так и в практическом плане проблеме исследования этносоциальных процессов. Когда речь идет о таком регионе, как Северный Кавказ, то важность научных изысканий в этом контексте значительно усиливается.

**Актуальность избранной темы.**

Актуализация этнического фактора в жизни многих государств и мирового сообщества в целом в конце прошлого века не только дала импульс многочисленным исследованиям этничности и связанных с ней процессов и явлений, но и потребовала более обширных научных обобщений, построения теоретических моделей этносоциальных и этнокультурных процессов, механизмов их регулирования. Сложившиеся в тот период теоретико-методологические подходы к исследованию этих процессов и технологии управления ими в условиях современности показывают свою недостаточность. Именно поэтому научное осмысление этнокультурных процессов с новых исследовательских ракурсов повышает ценность научных работ в этом актуальном направлении.

В позиции, что понятие «этнокультурные процессы» является сложным и многоаспектным, а также не имеет общепринятой трактовки, нет ничего нового, однако нам представляется важным это еще раз подчеркнуть. Следуя совету Р. Декарта – «Верно определяйте слова, и вы освободите мир от половины недоразумений», - мы обратимся к definiciji, которая представляется наиболее приемлемой и, как мы видим, принимается за основу и диссиденткой Мамадиевой М.Х. В современной социогуманитарной науке этнокультурные процессы в широком смысле

понимаются как сочетание этничности и культуры, это специфические культурные процессы, особенность которых связана с наличием этнических признаков у участвующих в этих процессах групп.

Мамадиева М.Х. поставила задачу в культурологическом ключе проанализировать религиозный аспект этнокультурных процессов, определив контекст исламского возрождения, что усиливает актуальность проведенного диссертационного исследования и восполняет существующий недостаток в теоретических работах такого плана.

#### **Степень обоснованности научных положений, выводов и заключений, сформулированных в диссертации.**

Обоснованность положений и выводов диссертации определяется и обеспечивается прежде всего проведенным анализом значительного числа отечественных и зарубежных публикаций по проблематике исследования. Автором изучен большой пласт научных работ ведущих российских ученых по этнической культуре и идентичности, социально-экономическим и духовным аспектам исламского возрождения, причинам конфликта между религиозно-культурными традициями и ваххабизмом на Северном Кавказе и т.п.

Кроме того, в работе прослеживается достаточно продуктивное применение комплекса общенаучных подходов к познанию: системного, историзма, сравнительно-исторического и феноменологического, которые конкретизировались в ходе изучения обычаяев, традиций, религиозных фактов и т.п. Это обеспечило достаточную методологию исследования.

#### **Достоверность и новизна исследования, полученных результатов, выводов и заключений, сформулированных в диссертации.**

Достоверность выводов и положений, изложенных в диссертации, также подтверждается компетентной постановкой исследовательской проблемы, целью и совокупностью решаемых задач по ее достижению, адекватным и корректным применением методических средств. На основе существующих научных подходов по проблематике диссертации и их

развития автором определены шесть научных положений, достоверность которых подтверждается систематизацией многочисленных теоретических и эмпирических исследований.

Элементы новизны в содержании диссертационной работы Мамадиевой М.Х. в целом можно поддержать. Рассмотрим отдельные элементы новизны более подробно.

Представляет научный интерес предлагаемый автором подход к рассмотрению общего и особенного в этнокультурных традициях народов Северного Кавказа. Казалось бы, об этом уже так много сказано учеными, однако Мамадиева М.Х. смещает акцент в сторону формирования уникального этнокультурного симбиоза на основе многовекового смешения этносов, культур и языков и разворачивания этого симбиоза в плоскости исламского возрождения.

Также диссидентант находит исследовательскую нишу, рассматривая причины, детерминировавшие конфликт между этнокультурными традициями народов Северного Кавказа и исламизмом, раскрывая при этом механизм воздействия исламизма на различные формы местных этнических культур.

Можно присоединиться к позиции диссидентанта, развернутой в 4-ом положении, выносимом на защиту и состоящей в том, что ситуация идеологического многообразия во многом способствовала активизации в ряде республик Северного Кавказа ценностей салафизма, входящих в противоречие с ценностями «традиционного ислама».

Поскольку анализ автором проводится на современном материале, то в целом можно констатировать, что полученные результаты характеризуются новизной и представляют собой приращение культурологического знания.

**Ценность результатов, полученных автором, для соответствующей отрасли науки.**

Теоретическая значимость проведенного исследования состоит в углублении и расширении ряда разделов этнокультурологии и

религиоведения за счет широкого научного анализа состояния и развития этнокультурных процессов на Северном Кавказе в постсоветский период в контексте активного возрождения ислама. Особо следует отметить важность уточнения ряда терминов (фундаментализм, джихадизм, исламизм и др.), поскольку среди современных культурологов и религиоведов нет единого мнения по их содержанию и смысловому наполнению.

### **Практическая значимость, конкретные рекомендации по использованию результатов и выводов диссертации.**

Полученные теоретические результаты, а также предложенные автором практические рекомендации могут быть использованы, во-первых, в вузах в процессе преподавания дисциплин «Культурология», «Этнокультурология», «История религий» и других; а во-вторых, - в деятельности региональных органов власти при формировании культурной политики и при организации взаимодействия с религиозными организациями.

### **Оценка содержания диссертации и ее завершенности.**

Обращаясь к структурно-содержательному аспекту работы, отметим, что диссертация изложена в двух главах, характеризуется хорошей структуризацией и логичностью. В концептуальном плане исследование построено в соответствии с логикой движения от общего к частному, содержание глав и параграфов излагается по тому же принципу – от обобщения и систематизации взглядов, имеющихся в литературе на проблему развития этнокультурных процессов на Северном Кавказе в постсоветский период исламского возрождения (§1, гл.1), этнических и языковых различий северокавказских народов (§2, гл.1) и религиозно-культурных особенностей мусульманских народов региона (§3, гл.1) к авторскому осмыслению особенностей исламского возрождения в традиционных северокавказских обществах (§1, гл.2), конфликтам в контексте взаимодействия этнических культур и исламизма (§2, гл.2) и механизмам адаптации исламского возрождения к местным этнокультурным ценностям (§3, гл.2).

Содержание диссертации соответствует в полной мере теме и раскрывает ее на должном теоретико-методологическом уровне, отвечающем уровню кандидатских диссертаций. Цель, заявленную в диссертации – выявление изменений этнокультурных особенностей народов Северного Кавказа, происходивших под влиянием исламского возрождения в постсоветский период, считаем реализованной в достаточной степени. В соответствии с целью в диссертационной работе поставлены и успешно решены задачи как теоретического, методического, так и прикладного характера, корреспондирующие с темой, целью исследования. Пункты научной новизны в целом обоснованы. Диссертация представляет собой завершенный научный труд и вносит несомненный вклад в разработку проблемы взаимодействия этнической культуры и религии на современном этапе культурно-исторического развития Северного Кавказа.

Основные положения диссертации изложены в 15 научных статьях, 1 из которых опубликована в издании, индексируемом в международной научометрической базе данных Web of Science, 6 - в изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации. Основные результаты и выводы исследования были представлены на научно-практических конференциях разного уровня, что свидетельствует о хорошей апробации результатов исследования.

Отмечая научную и практическую значимость работы, высокую степень обоснованности основных ее результатов, следует также указать на некоторые недостатки и дискуссионные положения, имеющиеся в диссертации.

1. На наш взгляд, при достаточной глубокой проработке этнической истории народов Северного Кавказа, особенностей их культуры, этнических и языковых различий, автор недостаточно внимания уделил тому факту, что северокавказские республики демонстрируют разные культурные модели в

разрезе «традиции/новации». Во многом это основная причина того, что исламизация в этих республиках проходит по-разному.

2. Из первого замечания вытекает и второе. Работа значительно выиграла бы, если бы автор более основательно рассмотрел понятие исламского возрождения, которое, как справедливо отмечено в первом параграфе второй главы диссертации, в каждой республике Северного Кавказа имеет свое содержание.

3. Во втором параграфе второй главы происходит некое терминологическое смешение понятий «исламское возрождение» и «исламизация», «исламизм» и «ваххабизм». Хотелось бы, чтобы автор четко расставил позитивные и негативные акценты этих понятий, что, по нашему мнению, существенно дополнило бы новизну проведенного исследования.

4. К сожалению, в работе встречаются недостатки технического характера, в связи с чем хотелось бы пожелать автору в дальнейших научных трудах уделять внимание оформлению текста.

Однако, указанные замечания не снижают ценности проведенного исследования, более того, могут быть восприняты как некие точки для научной дискуссии.

#### **Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней.**

Диссертация М.Х. Мамадиевой на тему «Этнокультурные процессы на Северном Кавказе в постсоветский период исламского возрождения» является самостоятельной, завершенной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи научного осмысливания современных этнокультурных и религиозных процессов в контексте динамичного развития этнического пространства северокавказского региона, имеющей значение для развития теории и истории культуры в целом и этнокультурологии, в частности.

Диссертация соответствует паспорту научной специальности 24.00.01 – Теория и история культуры (культурология) в части 1.3 Исторические

асpekты теории культуры, мировоззренческие и ментальные аспекты теории культуры; 1.8 Генезис культуры и эволюция культурных форм; 1.9 Историческая преемственность в сохранении и трансляции культурных ценностей и смыслов.

Все вышеизложенное позволяет заключить, что диссертационная работа соответствует требованиям пп. 9–11 и 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24.09.2013 (в ред. постановлений Правительства Российской Федерации № 723 от 30.07.2014, № 335 от 21.04.2016, № 748 от 02.08.2016, № 650 от 29.05.2017, № 1024 от 28.08.2017, № 1168 от 01.10.2018; с изм., внесенными Решением Верховного Суда Российской Федерации от 21.04.2014 № АКПИ14-115, Постановлением правительства Российской Федерации № 751 от 26.05.2020, № 426 от 20.03.2021), а её автор Мамадиева Мадина Хожахметовна заслуживает присуждения ученой степени кандидата культурологии по специальности 24.00.01 – Теория и история культуры.

Официальный оппонент,  
ученая степень, ученое звание



*С.А.Ляушев* —

С.А. Ляушева

(подпись)

«21» июня 2021 г.

#### Сведения об оппоненте:

Ляушева Светлана Аслановна, доктор философских наук (24.00.01 – Теория и история культуры), профессор, профессор кафедры философии и социологии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Адыгейский государственный университет», адрес: 385000, Российская Федерация, Республика Адыгея, г. Майкоп, ул. Первомайская, 208, электронная почта: slyausheva@list.ru, тел.: +7(928) 669-35-41.

