

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА

Д 999.224.03 на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Краснодарский государственный институт культуры» Министерства культуры Российской Федерации, федерального государственного бюджетного научно-исследовательского учреждения «Российский научно-исследовательский институт культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва» Министерства культуры Российской Федерации, государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования Республики Крым «Крымский университет культуры, искусств и туризма» Министерства культуры Республики Крым по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 18 июня 2021 г. № 12

О присуждении Ивановской Ирине Олеговне,
гражданке Республики Беларусь ученой степени кандидата культурологии

Диссертация «Музеи и Русская православная церковь: способы и технологии музеефикации церковного искусства в Российской Федерации и Республике Беларусь» по специальности 24.00.03 – Музееведение, консервация и реставрация историко-культурных объектов принята к защите 12 апреля 2021 г., протокол № 06 объединенным диссертационным советом Д 999.224.03, созданном приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации № 159/нк от 25 февраля 2019 г., на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Краснодарский государственный институт культуры» Министерства культуры Российской Федерации (350072, Краснодар, ул. 40 лет Победы, д. 33), федерального государственного бюджетного научно-исследовательского учреждения «Российский научно-исследовательский институт культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва» Министерства культуры Российской Федерации (129301, Москва, ул. Космонавтов, д. 2), государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования Республики Крым «Крымский университет культуры, искусств и туризма» Министерства культуры Республики Крым (295017, Симферополь, ул. Киевская, д. 39).

Соискатель Ивановская Ирина Олеговна, 1986 года рождения. В 2015 г. окончила областное государственное образовательное бюджетное учреждение высшего профессионального образования «Смоленский государственный институт искусств» по специальности «Музейное дело и охрана памятников», в 2019 г. – федеральное государственное бюджетное научно-исследовательское учреждение «Российский научно-исследовательский институт культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва» по программе подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре по направлению подготовки «Культурология». В настоящее время работает главным хранителем Смоленского собора Новодевичьего монастыря частного учреждения культуры «Церковный музей Московской епархии Русской православной церкви».

Диссертация выполнена в отделе материального наследия федерального государственного бюджетного научно-исследовательского учреждения

«Российский научно-исследовательский институт культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва» Министерства культуры Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор культурологии Рыбак Кирилл Евгеньевич, федеральное государственное бюджетное научно-исследовательское учреждение «Российский научно-исследовательский институт культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва», ассоциированный научный сотрудник отдела материального наследия.

Официальные оппоненты:

Полякова Елена Александровна, доктор исторических наук, доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Алтайский государственный институт культуры», проректор по научной работе и международным связям, профессор кафедры музеологии и туризма;

Сапанжа Ольга Сергеевна, доктор культурологии, профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный педагогический университет имени А. И. Герцена», директор Института художественного образования, профессор кафедры искусствоведения и педагогики искусства;

дали **положительные** отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный институт культуры» в своем положительном заключении, подписанном Родиным Ильей Викторовичем, кандидатом исторических наук, исполняющим обязанности заместителя заведующего кафедрой культурного наследия, указала, что диссертация «является законченным научно-квалификационным исследованием, отвечает критериям, установленным к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук разделом II Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор Ивановская Ирина Олеговна – заслуживает присуждения ученой степени кандидата культурологии по специальности 24.00.03 – Музееведение, консервация и реставрация историко-культурных объектов».

Соискатель имеет 9 опубликованных работ, общим объемом 9,5 п.л., в том числе по теме диссертации – 9 работ, общим объемом 9,5 п.л., из них научных работ по теме диссертации – 9, общим объемом 9,5 п.л., лично автором – 9 работ; в рецензируемых научных изданиях, – 4 работы, общим объемом 3 п.л. В статьях рассмотрены основные положения и выводы диссертационного исследования. Апробация работы осуществлялась на научных конференциях. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах. Публикации отражают основные научные результаты диссертации.

Наиболее значимые публикации по теме диссертации:

1. Ивановская, И. О. Сохранение церковного объекта: опыт музейно-церковного взаимодействия: (на примере Смоленского собора Новодевичьего монастыря в Москве в XX в.). – Текст: непосредственный / И. О. Ивановская // Культурное наследие России. – 2020. – № 2. – С. 91–96. (0,7 п.л.).

2. Ивановская, И. О. Некоторые аспекты сохранения объектов культурного наследия в храмах Спасо-Евфросиниевского монастыря в г. Полоцке на современном этапе. – Текст: непосредственный / И. О. Ивановская //

Исторический журнал: научные исследования. – 2018. – № 1. – С. 155–162. (0,9 п.л.).

3. Ивановская, И. О. Полоцкая обитель в иконографических источниках: реконструкция условий сохранения реликвий. – Текст: непосредственный / И. О. Ивановская // Культурное наследие России. – 2017. – № 2. – С. 25–30. (0,7 п.л.);

4. Ивановская, И. О. Полоцкий Спасо-Евфросиниевский монастырь: особенности культурного строительства храмов XII в. – Текст: непосредственный / И. О. Ивановская // Вестник Полоцкого государственного университета. Сер. Е: Педагогические науки. – 2018. – № 15. – С. 125–130. (0,7 п.л.);

5. Ивановская, И. О. Материалы к музеефикации Спасо-Преображенской церкви в городе Полоцке. – Текст: непосредственный / И. О. Ивановская. – Саарбрюккен: LAP LAMBERT Academic Publishing, 2016. – 92 с. – ISBN 13:978-3-659-85207-7. (5,75 п.л.).

6. Ivanovskaya, I. O., Terminological problem in the typology of museum-church institutions, *Process Management and Scientific Developments: Materials of the International Conference* (Birmingham, United Kingdom, January 16, 2020), Birmingham, United Kingdom, 2020, Pp. 84–89. (0,35 п.л.).

На автореферат диссертации поступило 5 положительных отзывов:

1. **Афанасенко Юрия Юрьевича**, кандидата исторических наук, заведующего кафедрой библеистики и христианского вероучения государственного учреждения образования «Институт теологии имени святых Мефодия и Кирилла» Белорусского государственного университета, отзыв положительный, в качестве замечаний рецензент отмечает, что «теоретическую и практическую значимость диссертационного исследования следовало бы дополнить выявлением роли и статуса церковно-археологических музеев Русской Православной церкви в процессе музеефикации церковного искусства».

2. **Беляева Леонида Андреевича**, доктора исторических наук, члена-корреспондента РАН, заведующего отделом археологии Московской Руси федерального государственного бюджетного учреждения науки «Институт археологии Российской академии наук», отзыв положительный, замечаний не содержит.

3. **Баталова Андрея Леонидовича**, доктора искусствоведения, профессора, заместителя генерального директора по научной работе федерального государственного бюджетного учреждения культуры «Государственный историко-культурный музей-заповедник «Московский Кремль»», отзыв положительный, рецензент отмечает, что «отдельные опечатки не портят общего вполне благоприятного впечатления от автореферата».

4. **Мартынюка Алексея Викторовича**, кандидата исторических наук, доцента, заведующего кафедрой историко-культурного наследия Беларуси государственного учреждения образования «Республиканский институт высшей школы», отзыв положительный, в качестве замечаний рецензент отмечает, что «целесообразно было бы рассмотреть способы и технологии музеефикации церковного искусства не только на примере Новодевичьего монастыря в Москве и Спасо-Евфросиниевского монастыря в Полоцке, но и в отношении других монастырских и церковных ансамблей, что может способствовать дальнейшему развитию исследований по теме диссертации».

5. **Черкаевой Ольги Евгеньевны**, кандидата культурологии, доцента кафедры музеологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный гуманитарный университет», отзыв положительный, в качестве замечаний рецензент отмечает, что «анализ понятия «музеефикация», динамика которого рассматривается автором на протяжении почти столетия, следовало бы соотнести с генезисом и развитием понятий «музеализация», «музеальность», «актуализация наследия», возникающими в более позднее время и формирующими терминологическое поле в динамике понятия «музеефикация» (с. 19). Кроме того, можно было бы выделить авторов по степени значимости в развитии понятия «музеефикация», фундаментальная разработка которого принадлежит в отечественном музееведении М. Е. Каулен, последовательно развивавшей его в своих трудах. Точка зрения перечисленных далее исследователей свидетельствуют о том, что все они опираются на взгляды М. Е. Каулен («памятник под музей», «памятник как музей, частичная или мягкая музеефикация») (с. 19-20)».

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их высокими компетенциями и широко известными достижениями в области теории и истории культуры, а также наличием публикаций, соответствующих проблематике работы, способностью определить научную и практическую ценность диссертационного исследования.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

– **разработана** система концептуальных и организационных рекомендаций по музеефикации предметов церковного искусства, включающая предложения по уточнению форм сохранения и актуализации культурного наследия, способствующие определению и более объективной оценке его потенциала;

– в контексте взаимодействия музея и церкви в деле музеефикации предметов и объектов церковного искусства **предложены оригинальные** суждения по одному из аспектов терминологической проблемы, решение которой направленно на эффективное коммуницирование церкви и государства в вопросах сохранения культовых памятников;

– **доказана** возможность и необходимость дифференцированного применения различных форм музеефикации в отношении предметов и объектов церковного искусства;

– **введено** новое понятие «музеезация» и предложены подходы к пониманию различающихся смыслов понятия «музеефикация».

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

– **доказано**, что в российской и в белорусской теоретической музееведческой традиции отсутствует согласованность в понимании понятия «музеефикация», ее форм, типов и видов музеефикации, что обуславливает множественность подходов к трактовке термина и необходимость в уточнении классификации этого процесса;

– применительно к проблематике диссертации **результативно использован** комплекс общенаучных и специальных методов исследования:

культурно-исторический, типологический, фоносемантический методы, естественнонаучные методы технико-технологического анализа (органолептический, оптический, микроскопический), а также лингвистический анализ и социологический опрос (анкетирование);

– **изложены** аргументы и доказательства, подтверждающие что отсутствие единообразия в отношении таксонометрических единиц (форм, типов, видов) применительно к процессу музеефикации в научных публикациях и научно-популярных изданиях, что способствовало свободной трактовке понятия и возникновению противоречий при использовании его в практической деятельности церковных организаций;

– **раскрыты** особенности музейного и церковного понимания процесса музеефикации объектов и предметов церковного искусства в Российской Федерации и Республике Беларусь;

– **изучены** внутренние и внешние противоречия между теоретическими положениями о музеефикации и их практическим применением в церковной и музейной среде.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

– **разработаны и внедрены** предложения для дальнейшего благоустройства территории Московского Новодевичьего монастыря и организации экспозиционно-выставочных помещений, частично внедрены предложения по организации показа интерьеров и регулированию интенсивности потока посетителей Спасо-Преображенского храма Полоцкого Спасо-Евфросиниевского монастыря;

– **определены** перспективы практического использования полученных результатов в отношении формирующихся коллекций церковных предметов музейного значения в Полоцком Спасо-Евфросиниевском монастыре и Московском Новодевичьем монастыре. Результаты научного исследования могут быть использованы музейными работниками и церковными сотрудниками при музеефикации предметов и объектов православного искусства. Отдельные положения могут быть внесены в соответствующие нормативно-правовые акты Российской Федерации и Республики Беларусь. Отдельные результаты работы могут быть использованы в учебных заведениях, осуществляющих подготовку по культурологическим, музееведческим, искусствоведческим направлениям;

– **создана** система практических рекомендаций по организации временных и постоянных экспозиционно-выставочных пространств в Полоцком Спасо-Евфросиниевском монастыре, а также система практических рекомендаций по организации хранения в отношении рассмотренных в диссертации предметов и объектов церковного искусства;

– **представлены** перспективные комплексы внутримузеейных мероприятий для Церковного музея Новодевичьего монастыря, которые позволят выйти на новый уровень взаимодействия с посетителем, рекомендации по организации музейного использования предметов и объектов церковного искусства в Полоцком Спасо-Евфросиниевском монастыре, предложения по дальнейшему совершенствованию взаимодействия музеев и церкви.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

- **теория** построена на проверяемых данных из общепризнанных авторитетных источников, согласуется с опубликованными данными по теме диссертации;
- **идея** базируется на анализе успешной практики взаимодействия Полоцкого Спасо-Евфросиниевского монастыря и Московского Новодевичьего монастыря с музейными, реставрационными организациями и государственными структурами по вопросам реставрации и музейного использования объектов и предметов музейного значения в контексте музеефикационного процесса и анализе понимания музеефикации в церковной и музейной среде;
- **использовано** сравнение авторских данных, полученных при социологическом опросе, с данными фоносемантического метода и данными по рассматриваемой теме, полученными ранее и опубликованными;
- **установлено** качественное и количественное совпадение авторских результатов с результатами, представленными в независимых источниках по данной проблематике;
- **использован** комплексный подход с элементами системного анализа, что позволило обеспечить многоаспектное видение поставленной проблемы. Применялись общепризнанные методики сбора и обработки исходной информации с обоснованием подбора единиц наблюдения и измерения.

Личный вклад соискателя состоит в:

- самостоятельном **проведении** всех этапов научного исследования, во включенном участии в музеефикационные процессы на территории Полоцкого Спасо-Евфросиниевского монастыря и Московского Новодевичьего монастыря, в анализе и обобщении полученных результатов, в непосредственной опытно-экспериментальной работе с объектами и предметами церковного искусства, интерпретации полученных результатов;
- осуществлении самостоятельного **выбора** материалов и методов исследования, изучении литературы по теме диссертации, работе с источниками, непосредственном участии соискателя в получении исходных данных и проведении социологического опроса;
- в процессе самостоятельного **анализа** по выявлению целевой аудитории для проведения социологического опроса;
- **формулировке** авторских подходов к пониманию понятия «музеефикация», к разработке концептуальных предложений по организации музейно-выставочного пространства в Полоцком Спасо-Евфросиниевском монастыре и Московском Новодевичьем монастыре;
- **апробации** результатов исследования в ходе научно-практических конференций разных уровней, проводимых в России и Беларуси, а также в подготовке основных публикаций по выполненной работе в научной периодике, включая 3 статьи в изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации, 1 статью в издании, рекомендованном Высшей аттестационной комиссией при Министерстве высшего образования Республики Беларусь, 1 монографию, в экспертной деятельности и практической деятельности соискателя по участию в реставрации предметов церковного искусства, хранительском обследовании памятников.

Диссертация «Музеи и Русская православная церковь: способы и технологии музеефикации церковного искусства в Российской Федерации и Республике Беларусь» отвечает необходимым научно-исследовательским критериям и соответствует требованиям пп. 9–11 и 14 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденном постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24.09.2013 (в ред. постановлений Правительства Российской Федерации № 723 от 30.07.2014, № 335 от 21.04.2016, № 748 от 02.08.2016, № 650 от 29.05.2017, № 1024 от 28.08.2017, № 1168 от 01.10.2018; с изм., внесенными Решением Верховного Суда Российской Федерации от 21.04.2014 № АКПИ14-115, Постановлением правительства Российской Федерации № 751 от 26.05.2020, № 426 от 20.03.2021).

На заседании 18 июня 2021 г. объединенный диссертационный совет Д 999.224.03 принял решение присудить **ИВАНОВСКОЙ Ирине Олеговне** ученую степень кандидата культурологии.

При проведении открытого голосования диссертационный совет в количестве 20 человек, из них 7 докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации (24.00.03 – Музееведение, консервация и реставрация историко-культурных объектов (культурология), участвовавших в заседании, из 24 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за присуждение ученой степени – 20, против – нет.

Председатель
диссертационного совета



Горлова Ира Ивановна

Ученый секретарь
диссертационного совета

Коваленко Тимофей Викторович

18 июня 2021 г.