

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по научной работе и
международным связям, доктор
исторических наук,
Полякова Елена Александровна
«18» мая 2021 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ
федерального государственного бюджетного образовательного
учреждения высшего образования
«Алтайский государственный институт культуры»
на диссертационное исследование НЕЛЬЗИНОЙ Ольги Юрьевны
на тему «Тематический исторический парк: типология, история и
перспективы развития в Российской Федерации», представленное на
соискание ученой степени кандидата культурологии по специальности
24.00.01 – Теория и история культуры

Проведенная научная экспертиза диссертации, автореферата и опубликованных работ Нельзиной Ольги Юрьевны дает основание положительно оценить рецензируемое исследование с точки зрения предмета, актуальности темы, степени обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, их достоверности и новизны в соответствии с Положением о присуждении учёных степеней, утверждённых постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24.09.2013 (в ред. постановлений Правительства Российской Федерации № 723 от 30.07.2014, № 335 от 21.04.2016, № 748 от 02.08.2016, № 650 от 29.05.2017, № 1024 от 28.08.2017, № 1168 от 01.10.2018; с изм., внесёнными Решением Верховного Суда Российской Федерации от 21.04.2014 № АКПИ14-115).

Актуальность диссертационного исследования.

Актуальность темы диссертационного исследования не вызывает сомнений. Популяризация истории и культуры средствами досуговой деятельности осуществлялась в различные эпохи. Реалии XXI в., актуализировавшие технологии эдьютеймента, концептуально изменили

представление о миссии тематических исторических парков, что, во-первых, способствовало их количественному росту, а, во-вторых, трансформации их коммуникативной деятельности, нацеленной на популяризацию событий мировой и отечественной истории.

Создание тематических и исторических парков и их деятельность способствует решению задач, обозначенных в основах государственной культурной политики, и органично вписывается в реализацию положений обозначенных в программном документе «Основы государственной культурной политики» и Национальном проекте «Туризм и индустрия гостеприимства», а именно в федеральном проекте «Создание качественного и разнообразного турпродукта на всей территории страны».

Процесс создания современных тематических исторических парков нуждается в системном подходе, изучении зарубежного опыта, адаптации его для российских условий. Однако развитие этого направления невозможно без осмыслиения отечественного и зарубежного опыта, что дополнительно подтверждает актуальность избранной автором темы исследования.

Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и заключений, сформулированных в диссертации.

По теме исследования автором опубликовано 17 научных работ, основные результаты изложены в 3 статьях, опубликованных в изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации, 3 монографиях (в соавторстве) и других публикациях, основные положения и выводы докладывались и обсуждались на конференциях разных уровней. Разработано 2 проектных предложения по созданию исторических парков.

Новизна результатов диссертационного исследования.

Научная новизна представленной диссертации определяется избранным объектом и предметом исследования – автором в научный оборот вводятся актуальные сведения о социокультурном феномене тематического исторического парка и термин парк «живой истории». Автором исследования обобщен материал по существующим и проектируемым объектам в Российской Федерации, на базе которых возможно создание тематических исторических парков и предложена их типология

Ценность полученных автором диссертации результатов для развития соответствующей отрасли науки.

Автор проанализировал опыт организации пространства тематических парков и предложил использовать потенциал партнерских взаимоотношений

государства, общества и бизнеса для поэтапного освоения культурных пространств, ориентированных на их многоцелевое социально-культурное использование. Тематические исторические парки станут привлекательным достопримечательным объектом для включения их в разнообразные туристско-экскурсионные программы, что расширит ассортимент туристских услуг. Следует отметить, что тематические парки станут универсальной площадкой для проведения мероприятий в рамках развития событийного, культурно-исторического и культурно-познавательного туризма. Это привлечет дополнительные туристские потоки и будет способствовать эффективному развитию соответствующей туристской инфраструктуры и социально-экономическому развитию территории региона.

Кроме того, в сложившихся неблагоприятных условиях ухудшения экологической ситуации в городах, роста численности городского населения, где важным показателем жизни человека становится качество общественных пространств, создание подобных зон с обустройством на их территории тематических исторических парков будет, безусловно, способствовать повышению качества жизни городских жителей региона.

Организация данных тематических исторических парков также позволит приостановить процесс разрушения и уничтожения объектов культурного наследия, в особенности наиболее уязвимых из них – деревянных памятников архитектуры.

В современных условиях необходимости реализации образовательных и историко-культурных программ, направленных на формирование положительного образа России, популяризацию национальной культуры и идей национальной идентичности, создание тематических исторических комплексов будет актуально и востребовано.

Практическая значимость, рекомендации по практическому использованию результатов и выводов, приведенных в диссертации.

В диссертации представлены материалы, разработаны конкретные рекомендации, касающиеся типового решения при проектировании тематических исторических парков, определены необходимые составляющие при проектировании тематических исторических парков, минимальный набор зон, необходимых объектов, возможный набор помещений и площадок. Отдельным разделом представлены непосредственно этапы создания типового комплекса «парка живой истории». Также диссертант рассматривает вопросы организации общественной среды, в том числе для маломобильных групп населения.

Создание тематических исторических парков, в полной мере может задействовать имеющийся историко-культурный потенциал территории и служить основой в процессе разработке региональных стратегий развития туристической отрасли. Парки такого типа будут неразрывно связаны с

образом региона, что соответственно будет успешно «работать» на имидж территории.

Замечания, дискуссионные положения и спорные вопросы по докторской диссертации.

1. В разделе «Актуальность» автор выделяет репрезентативный тип парка, называя его «скансеном» и утверждая, что его экспозиция «не предусматривает вовлечения посетителей в какое-либо действие, предоставляя им возможность оставаться только созерцателями либо участниками экскурсии, при этом элементы анимации отсутствуют» (стр. 5). Подобное утверждение является не совсем верным. Действительно, в современной практике ряд исследователей выделяют тип «репрезентативного парка» (национальные парки, парадные парки, дендропарки и др.) для коммуникативной деятельности которого действительно характерна пассивная роль посетителей. К типу «скансен» относятся экомузеи, транслирующие и репрезентирующие материальное и нематериальное наследие традиционных культур, в том числе посредством активного вовлечения посетителей в образовательную, творческую и рекреационную деятельность, с чем автор настоящего исследования соглашается, но уже в первом пункте второй главы диссертации.

2. С точки зрения ведущей организации автор сузил формулировку цели исследования («выявление и обоснование необходимости создания тематических исторических парков, способствующих повышению национального самосознания, увеличению роли патриотического воспитания в социокультурном, историко-культурологическом и цивилизационном контексте» с. 13), поскольку по факту им было сделано гораздо больше, что находит подтверждения в задачах, структуре работы и новизне исследования.

3. Первая глава исследования содержит аккумулированные автором сведения о существующих типологиях музеиных и не музеиных тематических парков, а также и предложенную автором классификацию, которая с точки зрения рецензентов нуждается в объяснении и обосновании. Вывод по главе не носит конкретного характера, также как и первое положение, выносимое на защиту.

4. Отсутствует вывод по первому пункту второй главы (с. 64)

5. В параграфе 2.2. автор приравнивает скансины и другие экомузеи к учреждениям музейного типа, не содержащим аутентичные коллекции, и тематическим паркам, например, открытыми корпорацией «Диснейленд», которые являются досуговыми учреждениями. Данное отождествление с точки зрения ведущей организации является не совсем корректным и

дискуссионным. Также следует отметить, что охарактеризованная автором деятельность по исторической реконструкции («Древний Рим», «Эпоха викингов» (раннее Средневековье), «Столетняя война», «Бургундские войны», «война Алой и Белой розы», «Наполеоника» (от Республики до сражения при Ватерлоо), «реконструкции событий 1 и 2 Мировых войн» и другие) имеет очень важное просветительное и образовательное значение, но её нельзя называть **музейной**, поскольку в ее основе не лежит аутентичное собрание музейных предметов.

6. Третий пункт третьей главы по своей структуре был бы более уместен в приложении, поскольку автор поместил в него преимущественно схемы, которые никак не объяснены и не обоснованы, параграф не содержит вступления, логических переходов, итогового вывода.

7. Вторая, третья и четвёртая главы не содержат поглавных выводов.

В свете обозначенных замечаний возникает вопрос: в чём различие между тематическим историческим парком созданным на базе музея, тематическим историческим парком, имеющим объекты культурного наследия и тематическим историческим парком культурно-развлекательного характера?

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней.

Перечень указанных замечаний не умаляют достоинств диссертационного исследования Нельзиной Ольги Юрьевны по теме «Тематический исторический парк: типология, история и перспективы развития в Российской Федерации», которое является научно-квалификационной работой, в которой проанализирован опыт создания и деятельности тематических исторических парков, что имеет важное значение для истории культуры (осмыслен социокультурный феномен – тематический исторический парк, предложена их типология), для теории и практики отечественной социокультурной сферы в целом и сферы туризма, в частности. Исследование соответствует паспорту специальности в части пунктов п. 1.9 – историческая преемственность в сохранении и трансляции культурных ценностей и смыслов, п. 1.19 – культура и этнос, 1.31. – организация культурной жизни. 1.32 – система распространения культурных ценностей и приобщения населения к культуре, требованиям пп. 9–11 и 14 Положения о присуждении учёных степеней, утверждённого постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24.09.2013 (в ред. постановлений Правительства Российской Федерации № 723 от 30.07.2014,

№ 335 от 21.04.2016, № 748 от 02.08.2016, № 650 от 29.05.2017, № 1024 от 28.08.2017, № 1168 от 01.10.2018; с изм., внесёнными Решением Верховного Суда Российской Федерации от 21.04.2014 № АКПИ14-115, Постановлением правительства Российской Федерации № 751 от 26.05.2020, № 426 от 20.03.2021), а её автор Нельзина Ольга Юрьевна заслуживает присуждения учёной степени кандидата культурологии по специальности 24.00.01 – Теория и история культуры.

Отзыв подготовлен на основании заключения кафедры музеологии и туризма федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Алтайский государственный институт культуры» Поляковой Еленой Александровной, д.и.н., доцентом, профессором кафедры музеологии и туризма, Беспаловой Натальей Николаевной, к.п.н., доцентом, заведующим кафедрой музеологии и туризма обсужден и одобрен на заседании кафедры музеологии и туризма 14 мая 2021 г., протокол № 9.

Заведующий кафедрой музеологии и туризма
ФГБОУ ВО «Алтайский государственный
институт культуры»


Н.Н. Беспалова

«14» мая 2021 г.

Сведения об ведущей организации:

ФГБОУ ВО «Алтайский государственный институт культуры», адрес:
ул. 656055, Российская Федерация, Барнаул, ул. Юрина, д. 277, электронная
почта: info@agaki.ru, тел.: +7(385) 2-54-73-68.

Подпись Н.Н. Беспаловой ЗАВЕРЯЮ

Начальник общего отдела Агаки Ольга Валерьевна

()



М. П.

(гербовая печать)

