

На правах рукописи

НЕЛЬЗИНА Ольга Юрьевна

**ТЕМАТИЧЕСКИЙ ИСТОРИЧЕСКИЙ ПАРК:
ТИПОЛОГИЯ, ИСТОРИЯ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ
В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

24.00.01 – Теория и история культуры

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата культурологии

Краснодар
2021

Работа выполнена в центре экспозиционно-выставочной деятельности федерального государственного бюджетного научно-исследовательского учреждения «Российский научно-исследовательский институт культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва» Министерства культуры Российской Федерации

Научный руководитель:

ОКОРОКОВ Александр Васильевич,
доктор исторических наук, ФГБНИУ «Российский научно-исследовательский институт культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва», заместитель директора по научной работе

Официальные оппоненты:

ЛИЧАК Наталья Алексеевна,
доктор культурологии, профессор, ФГБОУ ВО «Ярославский государственный технический университет», заведующий кафедрой гуманитарных наук

КАЛИТА Светлана Петровна,
кандидат культурологии, доцент, ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов», доцент кафедры теории и истории культуры

Ведущая организация:

ФГБОУ ВО «Алтайский государственный институт культуры»

Защита состоится 18 июня 2021 г. в 15.00 часов на заседании объединенного диссертационного совета Д 999.224.03 на базе ФГБОУ ВО «Краснодарский государственный институт культуры», ФГБНИУ «Российский научно-исследовательский институт культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва», ГБОУ ВО РК «Крымский университет, культуры, искусств и туризма» по адресу: 350072, г. Краснодар, ул. 40 лет Победы, д. 33, корп. 1., конференц-зал.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке ФГБОУ ВО «Краснодарский государственный институт культуры» по адресу: 350072, г. Краснодар, ул. 40 лет Победы, д. 33, корп. 1. Электронная версия полного текста диссертации размещена 26 марта 2021 г. на официальном сайте объединенного диссертационного совета Д 999.224.03: http://dissovet.heritage-institute.ru/wp-content/uploads/2021/03/Nelzina_diss.pdf.

Объявление о защите и электронная версия автореферата размещены 09 апреля 2021 г. на официальном сайте Высшей аттестационной комиссии при Министерстве науки и высшего образования: <https://vak.minobrnauki.gov.ru> и на официальном сайте объединенного диссертационного совета Д 999.224.03: <http://dissovet.heritage-institute.ru>.

Автореферат разослан « ____ » _____ 2021 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета

Т. В. Коваленко

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

В «Основах государственной культурной политики», утвержденных Указом Президента РФ № 808 от 24 декабря 2014 г., регулирующих процессы культурного развития в Российской Федерации, отмечается, что «государственная культурная политика призвана обеспечить приоритетное культурное и гуманитарное развитие как основу экономического процветания, государственного суверенитета и цивилизационной самобытности страны». Она призвана повысить готовность и способность людей в части активного участия в процессах общественного развития, уровень гражданского самосознания. Отдельно выделено, что в целях исключения угрозы гуманитарного кризиса необходим механизм передачи новым поколениям свода моральных, этических и эстетических ценностей, являющихся ядром национальной самобытности с помощью единения науки, образования и искусства. Научная обоснованность вводимых преобразований необходимо осуществлять при помощи тесного взаимодействия государства и общества. Одной из основных задач государственной культурной политики является сохранение этнокультурного разнообразия и этнических культурных традиций, как важной составляющей этнонациональной идентичности¹.

В настоящее время большое внимание уделяется патриотическому воспитанию молодежи. Президент Российской Федерации В. В. Путин в своих посланиях Федеральному собранию неоднократно указывал на необходимость укрепления духовно-нравственных основ российского общества, совершенствования политики государства в области патриотического воспитания, реализации разработанных общественных проектов в этой сфере.

Актуальность темы исследования обусловлена тем, что с начала XXI в. в Российской Федерации начался процесс создания тематических исторических парков – культурно–развлекательных просветительских объектов и учреждений для массового посещения населением, посвященных историческому прошлому нашей страны. За рубежом подобные парки принято называть «парками живой истории» («living history parks»), у нас в стране это название не получило широкого распространения. В профессиональной среде встречаются названия: «центры историко-событийного туризма» или просто «исторические парки». От традиционных тематических парков – игровой, развлекательной направленности их отличает сконцентрированность на историческом аспекте.

В странах Северной Америки, Европы и в наиболее экономически развитых странах Азии и Латинской Америки подобные объекты уже достаточно широко распространены, успешно развиваются и имеют постоянную тенденцию к росту количества посетителей.

Такой сложный, но вместе с тем перспективный процесс в настоящее время нуждается в научных исследованиях, ретроспективном описании,

¹ Указ Президента Российской Федерации от 24 декабря 2014 г. № 808 «Об утверждении Основ государственной культурной политики» [Сайт] // Президент Российской Федерации. – URL: <http://static.kremlin.ru/media/events/files/41d526bc0d7d43e934f4.pdf> (дата обращения: 15.06.18).

выявлении основных тенденций развития, в создании информационной базы в целях улучшения эффективности и качества деятельности данных объектов.

Существует необходимость в изучении и структурировании зарубежного опыта в данной сфере и адаптации его для российских условий с учетом особенностей, характерных для различных климатических поясов, географических и природных условий и разнообразного национального состава нашей страны. Видится важным обосновать тезис о создании центров историко–событийного туризма, как достаточно нового явления для России.

Также необходимо проанализировать возможные модели повседневного функционирования тематических исторических парков, предложить оптимальное содержание культурно-развлекательных и просветительских программ, набор необходимых кластеров, в части планировочных решений дать рекомендации по оптимальному зонированию парков.

Процесс создания тематических исторических парков связан, прежде всего, с устойчивой потребностью и все возрастающим интересом людей, как к мировой истории, так и к истории собственной страны и своего народа, также желанием реально ощутить «вкус» прошлого и отчасти лично приобщиться к нему. Исторические традиции привлекают к себе очень многих людей тогда, когда у них возникает возможность прикоснуться к истокам своей культуры и восстановить традиционные формы самоидентификации.

Предпринимающиеся на сегодняшний день попытки создания «исторических парков», «этнопоселений» и «исторических кварталов» в России (Московская область, Татарстан, Республика Коми, Ленинградская область, Краснодарский край и в других регионах), к сожалению, не несут глубоко проработанного и систематического подхода, учитывающего социокультурные и образовательные потребности населения.

Создание в России парков с исторической тематикой повлечет за собой организацию развлекательно–познавательной туристской инфраструктуры и гостиничной сети для привлечения и организации туристских потоков российских и иностранных путешественников. Для реализации этой цели необходимо создание и предоставление качественных, разнообразных и доступных базовых, социокультурных, образовательных и развлекательных услуг на местах исторических событий отечественной истории или в наиболее интересных природных, курортных, этнических и ландшафтных зонах российских регионов.

По степени вовлеченности посетителей и общей концепции деятельности тематические парки исторической направленности могут определяться как:

1. Репрезентативные, типа «скансен». Представленная экспозиция парка под открытым небом (строения, элементы ландшафтного дизайна) не предусматривает вовлечения посетителей в какое-либо действие, предоставляя им возможность оставаться только созерцателями либо участниками экскурсии, при этом элементы анимации отсутствуют. Примером такого парка в нашей стране может служить этнографический музей деревянной архитектуры «Хохловка».

2. Этнографические, посвященные жизнедеятельности какого-либо этноса в отдельно взятый исторический период. При этом посетителям могут предлагаться дополнительные услуги анимации (например, под руководством персонала изготовить что-либо, использовать какое-либо орудие, примерить одежду и сфотографироваться в ней и т.д.) Какого-либо развития сюжета, динамики исторического развития данного этноса или территории этнографические парки не представляют. Примером является комплекс «Атамань» в Краснодарском крае.

3. Парки «живой истории», посвященные разным периодам и социальным направлениям, связанные с данной локацией, концепция которых предусматривает обязательную вовлеченность гостей в созидательные и игровые процессы, что и представляет интерес для потенциальных посетителей. Необходимо признать, что в России на современном этапе практически отсутствуют парки, соответствующие данным критериям, достаточно отдаленно к ним стремится военно-патриотический парк культуры и отдыха ВС РФ «Патриот» (в частности, проблему составляет посещение парка вне плановых мероприятий комплекса). Примером зарубежного парка, на концепт которого возможно ориентироваться в нашей стране, является упоминаемый нами выше французский парк Пюи-де-Фу, существующий под лозунгом «Представления, актуальные на все времена».

Данная классификация представляет собой авторскую точку зрения и не претендует на всеобщее признание. В данной работе третье направление оценивается как наиболее перспективное для развития парков 1 и 2 типов.

Степень научной разработанности проблематики. В настоящее время можно утверждать, что степень научной разработки проблемы очень незначительная в силу ее определенной новизны и краткого временного периода существования в России.

Особенность выявления собственно культурологического аспекта темы объясняется тем, что исследование носит междисциплинарный характер. В самой теме объединены разнородные направления: исторические и социокультурные традиции, архитектурное и инженерное проектирование инфраструктуры, которая связана со сложными экономическими и организационными процессами туристского и технологического использования.

В существующих публикациях авторы обращаются к теме создания и деятельности тематических парков традиционной игровой, развлекательной направленности. Фундаментальных отечественных работ, посвященных именно тематическим историческим паркам, практически не существует. В связи с этим в настоящем исследовании предполагается уделить внимание ряду проблем, не рассматриваемых ранее и имеющих новизну. По этой же причине из рассмотрения исключены крупные тематические парки различных видов, давно известные, изученные и рассмотренные широким кругом авторов, как, например, музей-заповедник «Бородино», «Парк «Зарядье», музей-заповедник «Куликово поле».

Необходимо отметить, что исследование проводилось в период, предшествовавший пандемии Covid-19, существенно изменившей подход к организации деятельности развлекательных и культурных комплексов. Многие учреждения временно прекратили функционировать, и тренды развития после возобновления деятельности могут значительно измениться.

Исследуя существующую литературу в области тематических развлекательных парков, а также обширное федеральное законодательство определенной тематики, можно сделать вывод, что они касаются в основном сферы туризма, менеджмента и маркетинга. В области архитектурного проектирования крайне мало публикаций, обобщающих способы организации и создания разнообразного тематического пространства.

Интерес к проблемам создания уникальных тематических пространств проявляли Миодраг Митрасинович (Miodrag Mitrasinovic), Нассер Абулела, Юрга Кучинскиене (Jurga Kučinskienė). Сальвадор Антон Клавэ (Salvador Anton Clavé) выделил основную используемую тематику при создании тематических парков, набор аттракционов и основных шоу. А. Milman в своей статье разбирает управленческие перспективы парков. Исследователи, рассматривая направления работы развлекательных парков, отдельно отмечают значимость такой составляющей, как «тематизация» для их успешного функционирования – это прослеживается в работах: Samuelson и Yegoians, Wong и Cheung, Coltier, Clavé.

Рассмотрение проблем устройства непосредственно тематических парков в Российской Федерации предпринималось в работе А. Ю. Александровой, О. Н. Сединкиной «Тематические парки мира». Это первое в России издание, в котором подробно всесторонне проанализирована деятельность тематических комплексов, представляющих опыт их развития на различных континентах, отмечено также место Российской Федерации на мировом рынке тематических парков сегодня. Но в этой работе не поднимались вопросы развития темы именно исторических парков, не рассматривались их особенности и перспективы дальнейшего развития в Российской Федерации.

Вопросами разработки и изучения туристской привлекательности тематических парков занимались такие авторы, как А. Н. Костин, Ю. Б. Полидович, И. А. Татоли, В. Ф. Данильчук, Ю. Д. Баканова. В коллективном исследовании «Современные особенности развития тематических парков», анализирующем мировой опыт в части их формирования, авторы В. К. Крутиков, М. Хыски, С. Станайтис делают вывод, что на данном этапе экономическая ситуация в России не позволяет применить опыт Франции, Чехии, Польши, Китая и реализовать масштабные парковые проекты.

В. Н. Божук, рассматривая вопросы, касающиеся необходимости организации форм досуга в своих публикациях отмечает, что создание нового развлекательного пространства оказывает значительное позитивное влияние на городскую среду, создает рабочие места, способствует развитию инфраструктуры.

Отдельно изучались автором проектные подходы и планировочные структуры тематических парков¹, особенности функциональной специализации тематических парков мира², вопросы, касающиеся разработки и продвижения бренда территорий с помощью реализации новых проектов тематических комплексов³, проблематика современного положения, роли в формировании социально–культурного пространства региона⁴, также были изучены публикации, затрагивающие вопросы музейной педагогики, «оживления» предметов из запасников музея, реконструкции прошлого⁵.

В диссертационном исследовании О. Н. Сединкиной рассматриваются вопросы организации и картина расположения тематических парков в мире, региональные особенности их работы. Исследование проводилось в плоскости экономической, социальной и политической географии, автор исследует тематические парки исключительно развлекательной направленности.

Нами изучался также ряд публикаций, связанных с работой музеев под открытым небом – авторов В. В. Тихонова, О. Г. Севан, Н. Р. Саенко, Е. С. Косых. Проблемы функционирования музеев типа «Скансен» (швед. «Skansen») рассмотрены в работах В. М. Умориной, Н. М. Дмитриенко, О. Е. Афанасьева и В. В. Вольхиной. В диссертационном исследовании В. В. Тихонова анализируются вопросы, связанные с консервацией и реконструкцией элементов традиционной народной материальной и духовной культуры. Исследование касается в первую очередь музейных комплексов под открытым небом.

Вопросы функционирования этнографических парков в России и за рубежом поднимались в работах Ю. К. Чистова, В. Б. Ключиковой. В коллективной статье «Этнографические парки, деревни и усадьбы как стратегический ресурс развития регионального туризма» авторами О. Ю. Фалилеевой, Е. В. Кондрашовой, И. И. Старковой рассмотрены этнографические парки, деревни и усадьбы как стратегический ресурс развития регионального туризма.

Выделяли мы для рассмотрения также публикации, касающихся вопросов развития этнографического туризма – Е. В. Кондрашова, В. А. Пинюгина, также Н. М. Охотина, перспектив развития этнокультурного туризма в Российской Федерации – А. Г. Бутузов, роль этнической культуры в создании имиджа региона – И. А. Андрющенко, джайлоо-туризма – Л. С. Петрик. В работе, посвященной роли этнокультурного компонента в формировании комплекса услуг, М. Ю. Балаганской исследуется деятельность

¹ Воробьева М.О. Проектные подходы в организации тематических парков. // Урбанистика. 2017. № 1. С.11-23.

² Лейман А. С., Мироненко Н. Г. Функціональна спеціалізація тематичних парків світу // ВІСНИК ХДАДМ. 2015. № 3. С. 24-27.

³ Дубинкина Е. А. Тематические парки как проект продвижения и брендинга города. // Материалы студенческого научного форума – 2016. VIII Международная студенческая научная конференция.

⁴ Клиндух Р.В. Тематические парки в системе факторов формирования и развития благоприятного имиджа территории. // Сетевой научный журнал Сервис в России и за рубежом. 2017. Т. 11. Вып. 8. С. 56-69.

⁵ Скориков С. Музей живой истории // «На путях к новой школе» [сайт]. – URL: <http://www.altruism.ru/sengine.cgi/5A/7/8/14/5/> (дата обращения 28.11.2018 г.).

туристских организаций, а также формирование турпродукта на популярных направлениях.

Рассматривались нами особенности функционирования существующих этнографических выставочных комплексов. Изучая работу выставочного комплекса «Атамань», как воссозданную привычную модель традиционного общества мы опирались на работы исследователя истории Юга России Н. Б. Акоевой.

Вопросы типологии тематических парков рассмотрены в работах А. В. Горохова, А. Б. Пермиловской, также они затронуты в «Методических указаниях по ландшафтному проектированию», разработанных Л. А. Адиловой, в конспекте лекций Нассера Абулелы. Классификация подводных исторических парков, заповедников и музеев подробно составлена А. В. Окороковым.

Также было изучено обширное количество интернет-ресурсов, в том числе предметно официальных, касающихся работы парков «живой истории» («living history parks») за рубежом – «Puy du Fou», «The Colonial Williamsburg», «Fort Ross State Historic Park», «Six Flags Over Texas», «The Indian village of San Watch», «Lyndon B. Johnson State Park & Historic Site», «Greenfield Village», «Mystic Seaport: The Museum of America and the Sea», «Plimoth Plantation», «Fortress of Louisbourg», «Center Parcs is a European», и соответственно информация, размещенная на официальных сайтах и на web-страницах российских музеев и различных этнографических комплексов, так как она является наиболее актуальной и быстро обновляющейся.

Объектом исследования являются тематические исторические парки, как социокультурный феномен современного общества.

Предметом исследования являются историко-культурные, социально-экономические, природно-географические факторы, влияющие на процесс создания тематических исторических парков.

Цель исследования заключается в выявлении и обосновании необходимости создания тематических исторических парков, способствующих повышению национального самосознания, увеличению роли патриотического воспитания в социокультурном, историко-культурологическом и цивилизационном контексте.

Задачи исследования:

1. Обобщить опыт классификации тематических парков и разработать типологию объектов, пригодных для организации «парков живой истории» различной направленности.
2. Проанализировать базовые основы создания и развития тематических исторических парков мира, возможность использования опыта их успешной работы в Российской Федерации.
3. Обосновать необходимость устройства в Российской Федерации тематических исторических парков, отражающих национальную идентичность и решающих, наряду с развлекательными и рекреационными, задачи патриотического воспитания, укрепления духовно-нравственных основ

российского общества, повышение уровня знания отечественной истории и культуры.

4. Выявить возможность создания тематических исторических парков в местах с наиболее развитой туристской инфраструктурой, в том числе на основе существующих объектов и общественных пространств, влияние вновь создаваемых тематических исторических парков на рост туристских потоков.

5. Проанализировать влияние историко-культурных, социально-экономических, территориальных факторов на функционирование тематических исторических парков в регионах.

6. Сформировать предложения по введению новых концептов деятельности тематических исторических парков с учетом региональных особенностей.

Методология и методы исследования. Теоретико-методологическая основа исследования исходит из социокультурного подхода к исследованию тематических исторических парков как к объектам, отражающим широкий комплекс социальных явлений.

Междисциплинарный характер предмета исследования с четко выраженной теоретико-культурологической доминантой обусловил обращение к методологии, сложившейся в современной теории и истории культуры, дополненной использованием отдельных методов из смежных отраслей – социологии культуры, исторической антропологии, теории коммуникации, науки о туризме, истории, географии и экономики. В исследовании привлекалась специальная литература и источники, характеризующие современное состояние парков России и проблемы культурного наследия, также научная литература географического и экономического характера, информация, полученная с официальных сайтов зарубежных тематических исторических парков, сайтов туристических фирм.

В ходе исследования применялся интегративный подход к постановке и решению задач диссертации, синтезирующий системные, социокультурные, сравнительно-исторические методы, позволяющие рассмотреть проблему в общей целостности. Такой подход отражает основной вектор современных культурологических исследований. Системно-методологический метод дал возможность предложить типологию тематических исторических парков.

Научная новизна исследования состоит в том, что:

1. Представлена типология объектов, на базе которой целесообразно организовывать тематические исторические парки, центры историко-событийного туризма, либо специализированные кластеры, впервые введен в российский научный оборот термин парки «живой истории» по аналогии с зарубежным «living history parks»;

2. Обоснована прямая зависимость развития тематических исторических парков локуса от комплекса географических и социально-экономических факторов;

3. Впервые в рамках диссертации объемно и комплексно исследуется проблематика создания тематических исторических парков с упором на

национальную идентичность, с помощью системно–культурологического подхода, которые ранее в данной сфере не выполнялись, несмотря на востребованность среди специалистов по стратегическому развитию территорий, специалистов в сфере туризма, менеджеров по развитию бизнеса;

4. Проанализирована зависимость становления исторических комплексов от форм собственности и взаимодействия различных административных и хозяйственных структур, на основании многоаспектного исследования автором собран и обобщен материал по существующим и проектируемым объектам в Российской Федерации, на базе которых, либо в виде их спутников возможно создание тематических исторических парков (парков «живой истории»), либо центров историко–событийного туризма;

5. Представлены возможности трансформации существующих типов объектов (паркового, культурно-исторического, историко-архитектурного типа) в «парки живой истории»;

6. Предложена методология поэтапного освоения культурных пространств, ориентированных на их многоцелевое социально-культурное использование.

На защиту выносятся следующие положения:

1. Современные условия диктуют необходимость сохранения культурных идентичностей. Российская Федерация, являясь многонациональным государством, располагает большим количеством объектов, отражающих этническую уникальность. Культурное многообразие и большое количество существующих объектов различной направленности, несущих в себе историческую память, позволяют сделать вывод об успешной дальнейшей возможности их использования. Предложенная типология объектов, определяемая установленными критериями, способна послужить основанием для создания и развития парков «живой истории», либо специализированных кластеров.

2. На возможность создания, развития и успешной работы тематических парков и парков «живой истории» влияет ряд уникальных особенностей, связанных с факторами географии, климата, культурного ландшафта территорий и особенностей национального и локального менталитета. Характерные пути развития тематических парков, отмечаемые в различных географических и социальных формациях земного шара, не подходят для прямого копирования в Российской Федерации. Важное значение играет климат, социокультурная среда региона, степень освоенности, обширность, ресурс территорий, наличие государственных программ развития территорий, уровень подготовки профессиональных кадров. Безусловно, для оценки ресурса развития необходимо использовать зарубежный опыт, при этом формируя собственную российскую перспективную модель.

3. Происходящие в различных федеральных округах процессы и вместе с тем возникающие проблемы при создании комплексов исторической и развлекательной направленности связаны со множеством факторов, в том числе с успешной работой и развитием туристической деятельности. В состав крупных комплексов, представляющих различные культурные традиции, либо

менее крупных, посвященных определенному этносу, нередко включена развлекательная составляющая. В современных условиях в концепцию деятельности тематических исторических парков необходимо введение аспектов общероссийской идеологии, отражающих национальную идентичность и патриотическую направленность. Таким образом, повышается как роль культурного центра в жизни региона, так и притягательность межрегионального туризма, а также создается дополнительный ресурс для развития локации.

4. В современных условиях Российской Федерации при создании тематических исторических комплексов и охране культурно значимых территорий оптимальным видятся партнерские отношения на основе взаимодействия государства, общества и бизнеса. Проведение в таких комплексах разнообразных образовательных, социокультурных, развлекательных программ по популяризации отечественной истории и патриотическому воспитанию повышает их привлекательность, укрепляет духовно-нравственные основы общества.

5. Перспективная возможность организации тематических исторических парков на базе парков развлечений, учреждений музейного типа, парков этнографических реконструкций, мест исторических поселений, участков акваторий и многих других объектов является успешной в условиях Российской Федерации. При создании такого рода объектов решается комплекс задач, в том числе изучение исторического прошлого, популяризация культуры, формирование регулярного устойчивого туристического потока, привлечение инвестиций.

6. Создание тематических исторических парков в различных регионах Российской Федерации, обладающих индивидуальным культурным ландшафтом требует дифференцированного подхода. Такие комплексы способны успешно работать на имидж регионов, выступать в роли центров научных исследований, способствовать активизации общественной деятельности национально-культурных автономий. Вместе с тем при создании такого рода комплексов определен набор необходимых кластеров, зон, объектов, набор помещений и площадок. По опыту работы таких комплексов выделены основные этапы их проектирования, что позволит в определенной степени унифицировать процесс их создания. Такие комплексы способны успешно работать на имидж регионов, выступать в роли центров научных исследований, способствовать активизации общественной деятельности национально-культурных автономий. Определен алгоритм, оптимизирующий перспективное развитие локации, также необходимые составляющие для его реализации, а также сохранения исторически значимых объектов и территорий на современном этапе в целях изучения и популяризации культурного наследия.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что впервые характеристики и особенности создания и функционирования тематических исторических парков рассматриваются через призму теоретической культурологии, что позволяет обнаружить общие

закономерности в их развитии и влиянии на посетителей, в первую очередь, на молодежную аудиторию. Исследование дает теоретическое обоснование необходимости широкого создания в Российской Федерации тематических исторических парков, либо центров историко-событийного туризма.

Практическая значимость исследования. Результаты данного исследования могут быть использованы при проектировании и строительстве подобного рода объектов, разработке типовых решений и соответствующих рекомендаций по их функционированию, режиму работы, историко-культурным, архитектурным и этнографическим особенностям. Материал может быть использован также в образовательных целях.

Соответствие диссертации паспорту научной специальности. Тема и содержание диссертации соответствуют научной специальности 24.00.01 – Теория и история культуры по отрасли культурология, в том числе пунктам: 1.9 Историческая преемственность в сохранении и трансляции культурных ценностей и смыслов; 1.19 Культура и этнос; 1.22 Культура и национальный характер; 1.32 Система распространения культурных ценностей и приобщения населения к культуре.

Степень достоверности и апробация результатов исследования. Степень достоверности работы обусловлена комплексным изучением вопросов, касающихся существующих российских парков исторической направленности и возможного устройства в будущем тематических исторических парков в Российской Федерации.

По теме исследования опубликовано 17 научных работ. Основные результаты диссертационного исследования изложены в 3 статьях, опубликованных в изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации, 3 монографиях (в соавторстве) и других публикациях.

Разработано 2 проектных предложения по созданию исторических парков (с привязкой к местности): «Проектное предложение по созданию музейно-паркового комплекса с организацией подводного исторического парка в районе Таманского полуострова от мыса Тузла до мыса Панагия (Таманский полуостров)»; Проектное предложение по созданию музейного комплекса «Фрише–Нерунг» на Балтийской косе (Калининградская область). Проектные предложения включены в НИР «Разработка предложений по созданию подводных музеев, подводных исторических парков и заповедников, как способа сохранения объектов подводного культурного наследия» и представлены в Приложении 6.

Основные положения и выводы диссертационного исследования обсуждались на заседаниях сектора экспозиционно-выставочной деятельности Центра изучения и проектирования музеев. Отдельные аспекты данной работы докладывались и обсуждались на разных уровнях, в том числе: I международной научно-практической конференции «Проблемы изучения и сохранения морского наследия России», (Санкт-Петербург, 27–30 октября 2010 г.), научной конференции с международным участием «История изучения и освоения Арктики – от прошлого к будущему» (Архангельск, 12–

13 сентября 2012 г.), научно–практической конференции аспирантов и молодых ученых Института Наследия «Природа и культура – среда обитания человека: перспективные исследования» (Москва, 1 февраля 2017 г.), конференции в рамках IV всероссийского форума–фестиваля добровольческих инициатив в сфере культурного наследия (Москва, 16–17 февраля 2018 г.), научно–практической конференции «Экономические аспекты взаимной интеграции культуры и туризма в Российской Федерации» (Москва, 1 марта 2018 г.), научно–практической конференции аспирантов и молодых ученых Института Наследия «Природа и культура – среда жизнедеятельности человека: перспективные исследования» (Москва, 31 января 2019 г.), всероссийской научно–практической конференции «Формирование качественной культурной среды в малых городских и сельских поселениях» (Барнаул, 18–19 марта 2020 г.), III международном научно–практическом форуме «Культура евразийского региона», (Барнаул, 24–25 сентября 2020 г.)

Структура работы обусловлена целью и задачами исследования и состоит из введения, четырех глав, заключения, списка литературы, 6 приложений. Общий объем диссертации 262 страницы. Список литературы включает 390 наименований. Приложения представлены отдельным томом. В приложениях приводится: свод объектов, на основании которых возможна организация тематических исторических парков; количественное соотношение существующих и проектируемых объектов в регионах Российской Федерации, выявленных на основании составленного свода; список некоторых этнографических музеев под открытым небом Российской Федерации по способу их организации; статистическая информация по существующим паркам культуры и отдыха в Российской Федерации; список информационных ресурсов (официальные сайты тематических парков, архитектурно–этнографических, археологических музеев, музеев-заповедников, музеев-усадб, исторических парков, этнокультурных парков, этнодеревень, музеев живой истории); диаграммы, схемы, таблицы и статистические данные, отражающие динамику спроса на туристские услуги, предоставленные Аналитическим центром при Правительстве Российской Федерации, Федеральным агентством по туризму Министерства экономического развития Российской Федерации, Росавтодором и Росстатом; проектные предложения двух исторических парков. Объем приложений составляет 220 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во Введении обосновывается актуальность темы исследования, анализируется степень научной разработанности проблемы, формулируются объект, предмет, цель, задачи исследования, теоретико-методологические основы работы, определяются положения, выносимые на защиту, степень научной новизны, излагаются теоретическая и практическая значимость

исследования, изложены сведения об апробации материалов диссертации и публикациях автора.

Глава 1. «Тематический парк: поиски определения, типология» посвящена рассмотрению основных определений, касающихся тематических парков («theme park»), как искусственно созданных познавательно-развлекательных объектов. Все структуры подобных комплексов объединены определённой темой, что отличает их от прочих объектов досуга. Многими авторами тематические парки часто определяются, как «парки развлечений», этот термин используется в качестве собирательного и обозначает некоторое количество аттракционов и других видов развлечений, размещённых на одной территории. В организованных тематических парковых комплексах наравне с развлекательной составляющей важную роль играют рекреационные зоны. Социальная значимость тематических комплексов определяется тем, что они удовлетворяют потребности посетителей как развлекательные, образовательные, воспитательные, рекреационные объекты и различаются по социальным функциям. В связи с тем, что понятие «тематический парк» трактуется достаточно широко, в главе рассмотрена ныне имеющаяся классификация парковых пространств. Приводится типология парков на основе их функционального разнообразия, классификация специализированных парков, разработанная в СССР и России, парков этнографической направленности, объектов, попадающих под объединительный термин «музеи под открытым небом», подводных музеев. Выделена типология в отношении зарубежных тематических развлекательных парков. В заключение предложена авторская классификация объектов, на базе которых, либо в непосредственной близости целесообразно создавать тематические исторические парки.

Глава 2. «Тематический парк: зарубежный опыт. От истоков до наших дней» состоит из двух параграфов. Она посвящена анализу работы тематических парков за рубежом, начиная от опыта устройства садов и парков с определённой тематикой до современных тематических комплексов разнообразной направленности. Эффективность деятельности тематических парков находится в прямой зависимости от их географического расположения. В главе также рассмотрена работа музеев под открытым небом, появление в них такого направления, как «живая история».

В первом параграфе – **«Возникновение, развитие и эффективность деятельности тематических парков за рубежом»** – рассматривается история появления тематических парков, как современной формы воплощения многовековой традиции массовых развлечений. Опыт устройства рекреационных организованных пространств накапливался столетиями – представления об этом дают как парки Древнего мира, так и традиции ярмарочных гуляний и карнавалов, а также «садов удовольствий», появившихся в Средневековье. Парковые пространства не только воспринимались, как распланированные объекты с набором определённых элементов, но и несли в себе смысловую нагрузку. Появление городских общественных садов, а затем городских парков развлечений в первой

половине XIX в. определило их новую социальную роль. Функциональные зоны парков постепенно приобрели самостоятельную популярность и послужили основанием для создания специализированных монофункциональных парковых комплексов, которые становятся характерным явлением для XX столетия. Главным объектом парков развлечений постепенно становятся современные аттракционы, поэтому они стали носить название «парки аттракционов». Эти комплексы явились основой для создания тематических парков в современном понимании – объектов, в которых развлекательная и познавательная функции объединены в единую аттракционную-образную систему, пронизанную определённой темой. В середине XX в. Уолтом Диснеем была впервые сформулирована и воплощена в жизнь в Соединённых Штатах Америки идеология тематического парка, как центра семейного отдыха и развлечений. На других континентах развитие тематических парков шло по другому сценарию. В Европе, несмотря на влияние признанного бренда «Disneyland», создатели парков развлечений стараются адаптировать концепты к собственной культуре, представить в увлекательной форме историю, технические новинки. Тематические комплексы там часто размещаются на местах с историческими артефактами, имеющими богатую историю. В Азиатско-Тихоокеанском регионе изначально строительство парков шло по пути заимствования западных форматов и концепций, впоследствии азиатские проектировщики стали обращаться к национальным мотивам. В XXI в. импульс развития тематических парков не ослабел, они взаимодействуют с индустрией туризма, обеспечивают уровень привлекательности и экономического роста регионов. В главе также анализируется современная картина размещения тематических парков в мировом пространстве – в США, Канаде, Европе, в Объединённых Арабских Эмиратах, в Азиатско-Тихоокеанском регионе, в странах Юго-Восточной Азии, Австралии. Места для расположения комплексов, как правило, выбираются на основе разносторонних многоаспектных исследований. Основная их часть располагается в экономически развитых регионах, в крупных агломерациях, курортных зонах. Как правило, отмечается зависимость их количества от плотности населения территорий. Климат влияет на сам концепт и эффективность экономической деятельности тематических парков. Налаженные транспортные связи с ареалами проживания или отдыха больших масс населения также определяют эффективность их работы.

Второй параграф – **«Музеи под открытым небом и направление «живой истории» («living history»)**» – посвящен изучению деятельности музейных комплексов под открытым небом, как одной из форм сохранения и популяризации культурного наследия прошлого. В музеях такого рода основной экспозиционный материал представлен в естественной среде и типичном окружении, дополняемом характерной природой местности, посетители находятся непосредственно «внутри» музейного пространства. Важное место в работе подобных музейных комплексов занимают вопросы популяризации объектов культурного наследия, в то же время

профессиональный подход способствует охране невосполнимых культурно-исторических ценностей. Идеи создания музеев под открытым небом в современной форме зародились в Норвегии в середине XIX в. Экспозиции средовых музеев носили в то время в основном этнографический характер, первый музей такого рода – «Скансен» был открыт в Швеции. Его концепция подразумевала объединение в единое целое на музейном пространстве традиционных сельских построек, рельефа окружающей местности, а также ее привычной флоры и фауны. В этот период начинается процесс постепенного исчезновения патриархально-аграрного общества и появляется необходимость запечатлеть условия повседневной жизни и сохранить это наследие для потомков. За рубежом эта музейная концепция также получила широкое распространение. С течением времени с целью привлечения посетителей во многих подобных музейных комплексах утвердилась традиция проведения костюмированных мероприятий и исторических реконструкций. Происходит становление понятия «живая история» («living history») – в целях воспроизведения действия, наиболее приближённого к исторической действительности, участники мероприятий стараются добиться максимального соответствия прототипам. Это позволяет достичь реалистичности и «донести» до зрителя представление событий в наглядной форме, которые в ряде случаев могут принять в них непосредственное участие.

Глава 3. «Тематические парки субъектов Российской Федерации» состоит из двух параграфов и посвящена особенностям работы тематических парков, парков исторической направленности и музеев под открытым небом в Российской Федерации, выявлению проблем и перспектив их развития в XX – начале XXI вв.

В первом параграфе – **«Особенности создания и развития тематических исторических парков в различных географических условиях в России»** – рассматривается возможность создания тематических комплексов в различных климатических зонах. Территория Российской Федерации лежит в четырёх климатических поясах, многие регионы не входят в пределы комфортной климатической зоны, условия разнятся, и это, несомненно откладывает отпечаток на все сферы деятельности, оказывает прямое влияние на эффективность экономической деятельности комплексов – выгодным является их расположение в районах с мягким климатом и ориентированных на туристов и незанятое население. В России это возможно в ЦФО, Южном и Северо-Кавказском федеральных округах. В крупных агломерациях и курортных зонах идёт процесс строительства масштабных тематических комплексов, предлагающих туристские пакеты. Для многих регионов России с суровым климатом, а также для городских пространств, где недостаточно места для размещения обширных территориальных развлекательных объектов, рациональным следует считать размещение тематических парков под крышей. Нам видится, что наибольший успех с просветительской, а также с коммерческой точки зрения имеют проекты, сопряженные с государственными программами развития территорий, где обеспечивается планомерный приток туристов. Виды объектов могут

различаться (этнографический, событийный, религиозный и прочий туризм), но общим элементом является развитая инфраструктура и использование современных технологий.

Во втором параграфе – **«Анализ функционирования и перспективы развития комплексов исторической направленности на базе музейных объектов различного типа»** – рассматриваются особенности их создания, отмечаются некоторые характерные проблемы. В России происходит постепенное увеличение количества тематических парков с национальной спецификой и близких к ним музеев исторических реконструкций, строительство этнодеревень, развитие исторического туризма. Они отражают самобытность местных культурных традиций, выступая оплотом местной идентичности, позволяют окунуться в полной мере в повседневную жизнь деревни, села или станицы. В зависимости от географического расположения округов и их национального состава количество этнических деревень отличается. На данный момент этнографические деревни расположены практически во всех регионах России. Специфика работы тематических парков исторической направленности отличается в разных округах Российской Федерации, сказывается влияние множества объективных и субъективных факторов. В отношении проблем необходимо отметить, что для организации работы этнографических комплексов необходимо привлечение грамотных специалистов в необходимых сферах, остро стоит проблема использования аутентичных материалов, поддержание сооружений в исправном состоянии. Этнографические объекты являются главным ресурсом в процессе организации деятельности этнографического туризма, они вызывают повсеместный интерес, демонстрируют высокую посещаемость, несмотря на ряд трудностей. Развитие парков исторической направленности находится в прямой зависимости с организацией туристической деятельности в целом. Создание сети этнографических парков–музеев безусловно является этапом на пути сохранения и возрождения этнического разнообразия нашей страны. Экотуризм и познавательный туризм связаны с временной сознательной сменой привычного образа жизни людей, способствуют соприкосновению с природной средой, в связи с чем пользуются наибольшей популярностью у городских жителей. Также проанализированы особенности работы таких музейных комплексов, как Музеи под открытым небом. Организация данных музеев позволяет приостановить процесс разрушения и уничтожения объектов культурного наследия, с момента их возникновения произошло формирование новой системы взглядов. Судьба деревянных памятников архитектуры, выступающих особенно уязвимым звеном, не попавших в музейные комплексы и находящихся в условиях агрессивной среды, становится печальной, в них наглядно представлена часть культурного наследия, требующая охраны. Ценность подобных музейных комплексов заключается в том, что для посетителя они несут целостное представление о культуре явления, на их базе успешно проводятся праздники, фестивали, традиционные обряды. В современной музейной экспозиции успешно применяется комплексный подход, в котором участвуют все средства

художественной выразительности и организующие ее компоненты. Создание подобных рекреационных пространств способствует развитию инфраструктуры регионов, их научно-образовательных, культурно-просветительских и социально-экономических составляющих, а также общей инвестиционной привлекательности. В настоящее время в России имеется ряд проблем, в том числе связанных с модернизацией уже существующих музейных комплексов. Также обращается внимание на перспективы успешной работы тематических исторических парков в Российской Федерации в рамках так называемой «визуализации истории». Современные концепции музейной деятельности подразумевают не только показ музейного экспоната, но и его «оживление». Образы, возникающие при реконструкции событий прошлого, порождают у посетителя чувство «сопричастности» конкретной исторической эпохе и позволяют на время «перенестись» в иную архитектурно-историческую и культурно-бытовую среду. В области функционирования парков «живой истории» («living history parks») в России в последние несколько десятков лет активно развивается движение военно-исторической реконструкции («re-enactment»). В процессе реконструкции происходит воссоздание быта, повседневного платья и костюма, ремесел, образа жизни, рассматриваются поведенческие особенности людей определенных исторических эпох. Все это наполняет тематические парки и архитектурно-исторические комплексы живым содержанием. Концепт проекта должен предусматривать включение программ и элементов, касающихся «живой истории», предоставление необходимого спектра услуг развлекательного характера. Является интересным опыт создания парков с патриотической идеологией, парков-музеев техники, их концепция предполагает оптимальное использование ранее действовавшей военной инфраструктуры. Обладая военно-исторической «аурой», они определенным образом сближаются с аналогичными (по функциям) музеями-заповедниками типа «Бородинское поле» или «Куликово поле».

Четвертая глава **«Проблемы и перспективы развития тематических исторических парков России»** состоит из трех параграфов и посвящена изучению возможностей работы таких комплексов в нашей стране. Важное значение имеет наличие историко-культурного потенциала территорий.

В первом параграфе – **«Перспективы развития тематических парков на территории Российской Федерации в различных социальных форматах»** – рассматриваются направления работы тематических комплексов. В исследовании выделены две группы объектов: расположенные в пределах городской агломерации и находящиеся за чертой города. К объектам первого типа относятся парки культуры и отдыха (ПКиО), торговые центры, моллы, сооружения промышленного назначения, неиспользуемые инженерные сооружения, объекты исторической городской застройки. Второй тип – это природные территории, обладающие уникальными ландшафтами, места исторических поселений, музеи под открытым небом, этнографические парки и деревни, экологические исторические поселения, исторические усадьбы, значимые объекты имперской и советской архитектуры, замки и

крепости, экологические поселения, этноподворья, музейно-парковые комплексы, в состав которых включены подводные исторические парки. При включении в парковое пространство развлекательных кластеров важное значение имеет сохранение и восстановление существующих искусственных ландшафтов. В случае организации тематических исторических парков в непосредственной близости от существующих музейных комплексов происходит партнерское взаимодействие, ориентированное на процесс передачи исторических знаний в развлекательно-познавательной форме. При данных условиях не нарушаются их границы и условия работы. Достижение массовой и регулярной посещаемости, а соответственно и стабильного дохода влечет за собой развитие современной туристической инфраструктуры. Интересным и перспективным направлением видится создание музейно – парковых комплексов, в состав которых включены подводные исторические парки. Они могут располагаться как на берегу, так и в водной среде, либо непосредственно под водой. Реализация подобных проектов является в числе прочего также элементом национальной политики.

Во втором параграфе – **«Факторы воздействия на историко-культурный потенциал территории для создания тематических исторических парков на основе кластерного подхода»** – рассмотрены территории, перспективные для организации тематических исторических парков. При их создании, используя историко-культурный контекст и потенциал региона решается ряд задач, в том числе регулирование социокультурной среды, которая включает себя традиции, обычаи, особенности хозяйственной деятельности. Историко-культурный потенциал территории играет важную роль, при организации подобных комплексов повышается их эстетическая привлекательность. Он обеспечивает тематическую специфику региона, города или района. Формирование благоприятного туристского образа включает в себя интегральную оценку материального, нематериального культурного и природного наследия, эстетическую привлекательность региона. Важную роль играют природные особенности, ландшафтное разнообразие, степень освоенности территорий, их обширность, емкость, то есть способность вместить определенное количество приезжих, хозяйственная организация пространства, экологическая обстановка. Организация тематических исторических парков в полной мере позволяет использовать историческую память региона, популяризировать представление о нем. Историко-культурный потенциал территории играет важную роль при разработке региональных стратегий развития туристской отрасли. Также в параграфе рассматривается возможность создания финансовой базы парков на основе государственно-частного партнерства, взаимодействия государства, общества и бизнеса. Приводятся рекомендации по организации рационального использования памяти места, созданию тематических исторических кластеров.

Третий параграф главы озаглавлен – **«Пример типового решения при проектировании тематических исторических парков»**. Автором представлены материалы, касающиеся типового решения при проектировании

тематических исторических парков. Это набор необходимых составляющих при проектировании тематических исторических парков, минимальный набор зон, необходимых объектов, возможный набор помещений и площадок (автор предусматривает возможность использования музейных площадок – открытых и закрытых, расположенных в выставочных залах). Отдельным разделом представлены непосредственно этапы создания типового комплекса «парка живой истории».

В Заключении подводятся основные итоги исследования, формулируются выводы и отмечаются перспективы дальнейшего исследования. В ходе решения задач диссертационного исследования была проанализирована существующая классификация открытых досуговых общественных пространств, разработана типология объектов, на основе которых, либо в непосредственной близости целесообразно создавать тематические исторические парки. Это, в свою очередь, будет определять их смысловую направленность.

В результате анализа размещения тематических парков в мировом пространстве, нами сделан вывод о взаимовыгодном положительном влиянии парков и объектов туристической отрасли друг на друга. Отмечена прямая зависимость между развитием регионов, увеличением туристского потока, улучшением качества жизни населения. Также видится необходимым организация необходимых мероприятий, проведения комплекса мер по благоустройству территорий и многое другое. Организация транспортного доступа может гарантировать высокую посещаемость, а значит – и рентабельность, которая будет обеспечиваться как постоянными посетителями – жителями региона, использующими комплекс для пассивного и активного отдыха, так и транзитными путешественниками.

В условиях ухудшения экологической ситуации в городах, роста численности городского населения над сельским, важным показателем жизни человека становится качество общественных пространств. Принимая во внимание зарубежный опыт и большой потенциал территорий, видится успешным создание и развитие тематических исторических парков в Российской Федерации. Изучив зарубежный опыт создания и успешной работы тематических комплексов за рубежом, нами обнаружен ряд закономерностей, влияющих на успешную работу подобных объектов, на основании которых сделан ряд выводов, касающихся возможности успешной работы парков на территории Российской Федерации.

В исследовании дана характеристика тематическим историческим паркам, как объектам, формирующим социокультурное пространство региона. Общественные пространства занимают одно из важнейших мест в жизни людей и по прогнозам экспертов, их роль будет только увеличиваться. Современный тематический комплекс, как обособленный развлекательный ландшафтно-рекреационный объект, выполняет множество функций. Тематическая направленность парков основана на воплощении в материальной среде образов и сюжетов медиа-среды, вызывающих эмоциональный отклик у посетителей. При выборе темы создатели парков

ориентируются на существующие успешно функционирующие проекты, либо создают их вариации, либо руководствуются спецификой историко-культурной среды региона.

Создание мультикультурных комплексов, в которых соединены экспозиции различных народов, способны удовлетворить интерес посетителей к сторонам быта других регионов, способствуют развитию межнациональной толерантности, повышает позиции регионов в области познавательного туризма. Главной задачей при создании тематических исторических парков нами видится сохранение и популяризация материального и нематериального культурного наследия России. Используя традиционные развлекательные концепции при строительстве российских тематических парков необходимо ориентироваться на местную мифологическую культуру (как в осуществленных проектах игровой, развлекательной направленности «Сочи-парк», «Остров Мечты»).

Для привлечения большего числа туристов, повышения уровня знания отечественной истории, укрепления духовно-нравственных основ, патриотического воспитания возможно проведение различных театрализованных мероприятий и реконструкций с помощью сотрудников, или приглашенных аниматоров, одетых соответственно народным традициям и представляемой эпохе. Подобные представления популяризуют местную культуру, создают наглядное представление об этносе, вовлекают посетителей в представление.

В современных политических условиях актуальным становится необходимость реализации образовательных и историко-культурных программ, направленных на формирование положительного образа России, популяризацию национальной культуры и идей национальной идентичности. Все эти задачи предлагается решать с помощью создания тематических исторических комплексов.

Продуктивным с точки зрения сохранения памяти исторически значимых мест является использование множества объектов. Базой для создания тематических исторических парков могли бы стать объекты разных видов, расположенные как в пределах городских агломераций, так и за их чертой: тематические парки развлекательной направленности, традиционные парки культуры и отдыха, объекты исторической городской застройки, различные сооружения промышленного назначения, природные территории, исторические усадьбы, замки и крепости, старинные деревни, парки этнографической реконструкции, этнографические деревни, этностойбища и этноаулы, музейно-парковые комплексы, в состав которых входят подводные исторические парки и т.д. Актуальным видится размещение тематических исторических парков, как спутников работающих объектов, например, музеев под открытым небом. При расположении тематических исторических парков в непосредственной близости от музейных комплексов необходимо создание туристской инфраструктуры, что в свою очередь обеспечит развитие территорий.

Создание центров историко-событийного туризма способно решить следующие задачи – организацию территорий для парков «живой истории», площадок и зон различного назначения для проведения городских, региональных, всероссийских и международных культурно-исторических, национально-патриотических, этнографических, общественных, юбилейных мероприятий, фольклорных фестивалей. Тенденция к повышению уровня запросов потребителей в культурной сфере инициирует создание новых исторических мероприятий и программ.

Историко-культурный потенциал территории играет важную роль при разработке региональных стратегий развития туристической отрасли и неразрывно связан с образом региона. Парки такого типа в свою очередь будут успешно «работать» на имидж территорий, при организации подобных комплексов повышается их эстетическая привлекательность. Общедоступные пространства в целом занимают одно из главных мест в жизни населения, и значимость их продолжает увеличиваться. Немалую роль при этом играют парки культуры и отдыха, тематические парки, тематические исторические парки, этнографические комплексы и другие подобные объекты. Важной целью при этом является укрепление духовно-нравственных основ российского общества, совершенствование государственной политики в области патриотического воспитания, разработка и реализация значимых общественных проектов. Оптимальным нам видится взаимодействие государства и бизнеса, появления у меценатов интереса к подобным объектам и, как следствие, утверждение в обществе социально-ориентированных концепций.

Основные положения и выводы исследования представлены в следующих публикациях автора, в том числе:

в изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки высшего образования Российской Федерации:

1. *Нельзина, О. Ю.* Выставочный комплекс «Атамань» в контексте социокультурной среды Краснодарского Края. – Текст: непосредственный / О. Ю. Нельзина // Культурное наследие России. – 2020. – № 2. – С. 97–101. (0,4 п.л.).

2. *Нельзина, О. Ю.* Музеи-заповедники как база для создания тематических исторических парков в условиях процесса визуализации истории. – Текст: непосредственный / О. Ю. Нельзина // Культурное наследие России. – 2019. – № 1. – С. 56–61. (0,4 п.л.).

3. *Нельзина, О. Ю.* Основные модели развития историко-патриотических парков в России: сравнительный анализ деятельности и перспектив развития. – Текст: непосредственный / О. Ю. Нельзина // Культурное наследие России. – 2017. – № 4. – С. 86–91. (0,5 п.л.).

разделы в коллективных монографиях:

4. *Нельзина, О. Ю.* Экспозиционная деятельность музеев в контексте реализации «Стратегии государственной культурной политики на период до

2030 года». – Текст: непосредственный / Т. П. Поляков, Т. А. Зотова, Ю. В. Пустовойт, О. Ю. Нельзина, А. А. Корнеева. – М.: Институт Наследия, 2021. – 438 с. (глава 5, совместно с Т. А. Зотовой; 1,7 п.л.).

5. *Нельзина, О. Ю.* Тематические парки как учреждения музейного типа: проблемы и перспективы. – Текст: непосредственный / О. Ю. Нельзина, А. В. О कोरोков, Т. П. Поляков. – М.: Институт Наследия, 2019. – 288 с. (главы 2, 3, 4, 5, 6, 8; 9,5 п.л.).

6. *Нельзина, О. Ю.* Подводное культурное наследие: подводные музеи, исторические парки и заповедники. – Текст: непосредственный / А. В. О कोरोков, Д. В. Бабекин, Т. П. Поляков, О. Ю. Нельзина. – М.: Институт Наследия, 2018. – 140 с. (раздел 5; 1,4 п.л.).

в других научных изданиях:

7. *Нельзина, О. Ю.* Историко-культурный потенциал территорий и его использование при организации комплексов этнографической направленности. – Текст: электронный / О. Ю. Нельзина // Культура евразийского региона: матер. III междунар. науч.-практ. форума (Барнаул, 24–25 сентября 2020 г.). – Барнаул: Изд-во АГИК, 2020. – С. 57–62. (0,3 п.л.).

8. *Нельзина, О. Ю.* Изменение культурной среды станицы Тамань Темрюкского района Краснодарского Края в связи с развитием выставочного комплекса «Атамань». – Текст: электронный / О. Ю. Нельзина // Формирование качественной культурной среды в малых городских и сельских поселениях: матер. всерос. науч.-практ. конфер. (Барнаул, 18–19 марта 2020 г.). – Барнаул: Изд-во АГИК, 2020. – С. 159–166. (0,3 п.л.).

9. *Нельзина, О. Ю.* Использование историко-культурного потенциала территории при организации тематических исторических парков. – Текст: электронный / О. Ю. Нельзина // Журнал Института Наследия. – 2019. – № 4. – URL: <http://nasledie-journal.ru/ru/journals/314.html> (0,2 п.л.).

10. *Нельзина, О. Ю.* Подводный исторический парк в системе музейного комплекса. – Текст: непосредственный / А. В. О कोरोков, О. Ю. Нельзина // Музей. – 2018. – № 12. – С. 44–50. (0,3 п. л.).

11. *Нельзина, О. Ю.* В союзе с парками живой истории. – Текст: непосредственный / О. Ю. Нельзина // Музей. – 2018. – № 10. – С. 46–49. (0,2 п.л.).

12. *Нельзина, О. Ю.* Географические особенности размещения и эффективность деятельности тематических парков (на примере США, Канады, Европы, стран Азии, ОАЭ и Австралии). – Текст: электронный / О. Ю. Нельзина // Журнал Института Наследия. – 2018. – № 1. URL: <http://nasledie-journal.ru/ru/journals/23/181.html> (0,6 п.л.).

13. *Нельзина, О. Ю.* Проблемы, возникающие при реализации проектов этнографических музеев, парков этнографической реконструкции и этнических деревень на региональной периферии в Российской Федерации. Часть 2. – Текст: электронный / О. Ю. Нельзина // Культурологический журнал. – 2018. – № 1. URL: http://cr-journal.ru/rus/journals/431.html&j_id=34 (0,7 п.л.).

14. *Нельзина, О. Ю.* Проблемы, возникающие при реализации проектов этнографических музеев, парков этнографической реконструкции и этнических деревень на региональной периферии в Российской Федерации. Часть 1. – Текст: электронный / О. Ю. Нельзина // Культурологический журнал. – 2017. – № 4. URL: http://cr-journal.ru/rus/journals/426.html&j_id=33 (0,8 п.л.).

15. *Нельзина (Свиридова), О. Ю.* Туристические составляющие и проблемы реализации проектов тематических и национальных парков, музеев и рекреационных и познавательных комплексов в регионах России. – Текст: электронный / О. Ю. Свиридова // Журнал Института Наследия. – 2017. – № 2. URL: <http://nasledie-journal.ru/ru/journals/17/139.html> (1,2 п.л.).

16. *Нельзина (Свиридова), О. Ю.* Расположение и некоторые особенности существующих и проектируемых этнографических музеев, парков этнографической реконструкции и этнических деревень на территории Российской Федерации. – Текст: электронный / О. Ю. Свиридова // Журнал Института Наследия. – 2016. – № 4. URL: <http://nasledie-journal.ru/ru/journals/13/108.html> (0,9 п. л.).

17. *Нельзина (Свиридова), О. Ю.* Маяки России как объекты культурного наследия. – Текст: непосредственный / О. Ю. Свиридова // Музей. – 2011. – № 3. – С. 24–29. (0,5 п.л.).

Общий объем публикаций автора по теме диссертационного исследования – 19,9 п.л.