

## ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

на диссертационное исследование Нельзиной Ольги Юрьевны «Тематический исторический парк: типология, история и перспективы развития в Российской Федерации», представленное на соискание учёной степени кандидата культурологии по специальности 24.00.01 – Теория и история культуры

Создание тематических парков исторической направленности в настоящее время является предметом повышенного интереса со стороны общества. В условиях ухудшения экологической ситуации важным показателем становится качество общественных пространств. Определяя многие территории Российской Федерации, как перспективные в части создания тематических исторических комплексов, как ландшафтно-рекреационных объектов, способных выполнять множество функций, необходимо очертить круг задач и пути их решений. Создание такого рода парков также будет успешно «работать» на имидж территорий, важным видится увеличение роли внутреннего туризма.

Следует отметить, что степень научной разработки, рассматриваемой Нельзиной О. Ю. проблемы весьма незначительна, в силу ее новизны и непродолжительного временного периода существования в Российской Федерации, что в свою очередь позволяет считать настоящее исследование весьма актуальным и своевременным.

Теоретическая значимость диссертационного исследования заключается в том, что, предоставляя теоретическое обоснование необходимости создания в Российской Федерации тематических исторических парков, либо центров историко–событийного туризма, автор рассматривает процесс их создания в соотношении с вопросами теоретической культурологии, что позволит изучить их развитие и влияние на аудиторию.

Автор грамотно сформулировал задачи исследования, что позволило определить перечень вопросов и предложений и возможностей.

Диссертант поставил перед собой весьма объемные задачи, решение которых привело к комплексному изучению форм и основных направлений деятельности тематических исторических парков, как объектов, отражающих национальную идентичность, решающих задачи повышения уровня знания отечественной истории и культуры, укрепления духовно-нравственных основ общества, увеличения роли патриотического воспитания.

В диссертационной работе автор грамотно и обоснованно представил систематизированные ответы на актуальные вопросы, связанные с предложениями по введению новых концептов деятельности тематических исторических парков с учетом региональных особенностей.

В рамках затронутой проблематики Нельзина О. Ю. исследовала и обобщила опыт существующей классификации тематических парков. Была разработана типология объектов разнообразной направленности, на базе которых «парки живой истории» возможно организовывать.

Диссертантом подробно исследован зарубежный опыт создания и функционирования исторических парков мира и возможность его использования в условиях и современных реалиях Российской Федерации.

Отдельной положительной оценки заслуживает использование в исследовании широкого круга литературы в связи с тем, что исследование лежит в междисциплинарной плоскости.

Первая глава диссертационного исследования посвящена поиску определения понятия и рассмотрения определений, касающихся тематических парков («theme park»), как искусственно созданных комплексов познавательно-развлекательной направленности, также проработке существующей теоретической базы в части классификации парковых пространств – развлекательных, природных, исторических,



природных, этнографических, аквальных и многих других. Автору удалось предложить конкретную классификацию объектов, несущих в себе культурную память региона, либо места, которые возможно использовать для создания «парков живой истории». Необходимо отметить, что автор успешно проанализировал опыт организации пространства с выделением историко–культурных зон.

Вторая глава диссертации посвящена рассмотрению зарубежного опыта в части возникновения и развития тематических парков, музеев под открытым небом и возникновения направления «живой истории».

Автор последовательно рассматривает историю создания парковых пространств в различных странах мира, их развитие и трансформацию с течением времени на различных континентах и аргументирует, что в глобальном пространстве, невзирая на различные кризисные явления увеличивается потребность населения в разнообразном проведении досуга. Залогом успешной работы является активный маркетинг, наличие современных технологий, образовательных, просветительских программ. Развитие и успешная работа парков неразрывна связана со сферой туризма, способствует интенсивному развитию территорий.

В третьей главе диссертационного исследования Нельзина О.Ю. рассматривает российский опыт развития тематических исторических парков в различных географических условиях, автор также анализирует опыт работы и перспективы развития исторических комплексов, созданных на базе музейных объектов различной направленности. В этой части исследования автор анализирует отечественный опыт, делает вывод о значительном и разнообразном потенциале создания в Российской Федерации исторических комплексов, как объектов, способных вывести регионы на лидерские позиции в сфере культурно–познавательного туризма.

Автор отдельно отмечает, что оптимальным, по его мнению, видится механизм создания самоокупаемых тематических исторических парков на базе партнерства государства, бизнеса и общества.

В четвертой главе диссертантом представлены материалы, касающиеся типового решения при проектировании тематических исторических парков. Это набор необходимых составляющих при проектировании тематических исторических парков, минимальный набор зон, необходимых объектов, возможный набор помещений и площадок (автор предусматривает возможность использования музейных площадок – открытых и закрытых, расположенных в выставочных залах). Отдельным разделом представлены непосредственно этапы создания типового комплекса «парка живой истории».

Также диссертант рассматривает вопросы организации общественной среды, в том числе для маломобильных групп населения.

Важным моментом видится наличие авторской позиции в части взгляда на тематический парк в целом, и на тематический исторический парк в частности, как на площадку для реализации стремления населения к социальной коммуникации, проведения досуга в активной форме, познанию окружающего мира, развлечениям. Все эти составляющие, по мнению автора необходимо объединить в единую понятийную систему, где под развлекательно-познавательную тематику стилизованы окружающая обстановка и оформление. Отдельное внимание вопросу взаимовыгодного положительного влияния парков и объектов туристической отрасли друг на друга. Автор отмечает также необходимость создания реестра историко–тематических парков с разделением их на объекты различного значения, также учет территорий, на которых возможно проведение модернизации имеющихся комплексов. Автором также предложена идея создания сети центров историко–событийного туризма с предоставлением необходимого комплекса услуг



на местах наиболее памятных событий российской истории, либо в наиболее интересных зонах российских регионов.

В основу своего исследования Нельзина О.Ю. заложила принципы социокультурного подхода к исследованию тематических исторических парков, как объектов, отражающих широкий комплекс социальных явлений. Необходимо также отметить междисциплинарный характер предмета исследования, в связи с чем использовались различные источники, информация и литература.

Научная новизна представленной диссертации определяется тем, что впервые представлена типология объектов, на базе которой целесообразно организовывать тематические исторические парки, впервые введен в российский научный оборот термин парки «живой истории», на основании многоаспектного исследования собран и обобщен материал по существующим и проектируемым объектам в Российской Федерации, на базе которых возможно создание тематических исторических парков, либо центров историко–событийного туризма.

Впервые объемно и комплексно исследуется проблематика организации тематических исторических парков с упором на национальную идентичность, зависимость становления исторических комплексов от форм собственности и взаимодействия различных структур, представлены возможности трансформации существующих типов объектов, методология поэтапного освоения культурных пространств.

Необходимо, на наш взгляд, отметить, что практическая значимость исследования заключается в том, что материалы могут быть непосредственно использованы при создании тематических исторических комплексов на стадии проектирования. Конкретные рекомендации, данные в работе в части набора необходимых кластеров, зон, объектов, помещений и площадок, в том числе музейных и этапов создания при устройстве тематического исторического парка могут быть использованы при разработке типовых решений, также в учебных целях.

Замечания и пожелания диссертанту сводятся к следующему:

Во – первых, недостаточно полно исследованы национальные культурные особенности российской цивилизации. В отличие от американской модели, опирающейся на принципы товаризации «коммодификации» наследия, российская модель преимущественно сориентирована на пиететное отношение к национальному достоянию, поддерживает традиционные ценности, а гносеологическая функция является ведущей. Каждая страна имеет собственную идеологию и основанную на ней модель охраны и использования наследия. Американские тематические парки, действительно создавались как бизнес-проект, основная цель которого вовлечение максимального количества людей в рекреацию с помощью развлекательного досуга. Российские парки – это парки культуры и отдыха, где можно не только отдохнуть на природе, развлечься, но и получить культурные и образовательные услуги. Образовательная и культурная составляющая всегда были основными доминантами работы российских парков. Поэтому сложно осознать необходимость создания в России тематических парков, типа «Disneyland», тем более один из парков подобного типа уже функционирует в Москве «Остров мечты». Поэтому в диссертационном исследовании, хотелось бы увидеть скорее конкретные предложения, что можно было бы заимствовать из зарубежного опыта, а что нет. И эти предложения, необходимо было выводить из сложившихся теоретических и исторических принципов охраны национального достояния в России.

Во – вторых, автор отмечает, что наиболее эффективной формой организации тематических парков РФ – это создание самокупаемых парков. Однако при этом, не проанализирована не одна из экономических моделей, действующих в современных парках разного профиля. Самокупаемость парка, как культурно-досугового учреждения практически отсутствует. А самокупаемость тематических парков развлекательного направления достигается за счет высокой входной платы,



организованных шопинг-центров, маркетов, фудкортов, аттракционов, услуг населению в виде организации свадеб, корпоративов и т.д.

Поэтому, как только для деятельности культурно-досугового учреждения ставится основная цель - развлекательная оно коммерциализируется, что может отрицательно сказаться на объекте наследия, если его перепрофилировать. В качестве пожелания диссертанту, стоило бы проанализировать концепцию функционирования парков в России, выделить их основные функции, связать это с потребностями населения и рассмотреть возможно ли сделать деятельность парков самоокупаемой и за счет каких механизмов, учитывая доходы населения и посещаемость культурных объектов.

В – третьих, на наш взгляд, тематические парки, в том числе и исторические парки «живой истории» могли бы органично дополнить существующую сеть музеев-заповедников, музеев-усадб и парков различной направленности. Есть сомнения в том, что тематические парки «живой истории» эффективно смогут сохранять наследие.

В работе автор излишне много места уделяет вопросам описания ресурсов регионов России, хотя лучше бы было выделить наиболее перспективные, с точки зрения возможности организации в них парков подобного типа. Также материал изобилует описанием использования наследия в туризме, говорится о создании инфраструктуры, инвестициях, но вот внимания тому, как эффективно сохранять наследие в условиях его эксплуатации коммерческими субъектами, а также посетителями уделено очень мало. Можно было бы пожелать автору продолжать исследования в данной сфере и в перспективе рассмотреть важные вопросы, например, как «живая история» будет воспроизводиться, какие программы могли бы поспособствовать изучению и погружению в прошлое, как сделать, чтобы погружение в историю было не только развлечением, но выполняло воспитательную и просветительскую функции, отстаивало традиционные ценности русского народа.

Однако высказанные замечания и пожелания не снижают общей высокой оценки работы, имеют рекомендательный характер и определяют перспективы дальнейшей научной работы соискателя.

Автореферат и опубликованные работы автора достаточно полно отражают содержание диссертации.

Таким образом, диссертационное исследование «Тематический исторический парк: типология, история и перспективы развития в Российской Федерации» является научно-квалификационной работой, в которой обосновывается теоретическая необходимость создания в Российской Федерации тематических исторических парков, либо центров историко–событийного туризма.

Диссертация Нельзиной Ольги Юрьевны соответствует паспорту специальности 24.00.01 – Теория и история культуры. в части пунктов п. 1.9 – историческая преемственность в сохранении и трансляции культурных ценностей и смыслов, п. 1.19 – культура и этнос, п. 1.22 – культура и национальный характер, п. 1.32 – система распространения культурных ценностей и приобщения населения к культуре, требованиям пп. 9–11 и 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24.09.2013 (в ред. постановлений Правительства Российской Федерации № 723 от 30.07.2014, № 335 от 21.04.2016, № 748 от 02.08.2016, № 650 от 29.05.2017, № 1024 от 28.08.2017, № 1168 от 01.10.2018; с изм., внесенными Решением Верховного Суда Российской Федерации от 21.04.2014 № АКПИ14-115, Постановлением правительства Российской Федерации № 751 от 26.05.2020, № 426 от 20.03.2021), а её автор Нельзина Ольга Юрьевна, заслуживает присуждения ученой степени по специальности 24.00.01 – Теория и история культуры.

Официальный оппонент,  
Кандидат культурологии Т.Н.Миронова

  
\_\_\_\_\_  
(подпись)

«24» мая 2021 г.



Сведения об оппоненте:

Миронова Татьяна Николаевна, кандидат культурологии (24.00.01 – Теория и история культуры), заместитель декана факультета Экономики, управления и международных отношений, доцент кафедры международных отношений и дипломатии Московского гуманитарного университета, адрес: 111395, Российская Федерация, Москва, ул.Юности, д.5. электронная почта: info@mosgu.ru; ord@mosgu.ru; tmiroнова@mosgu.ru, тел.: (499) 374-51-51; 374-51-61; 374-51-71



Т.Н.Миронова

