

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА**

Д 999.224.03 на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Краснодарский государственный институт культуры» Министерства культуры Российской Федерации, федерального государственного бюджетного научно-исследовательского учреждения «Российский научно-исследовательский институт культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва» Министерства культуры Российской Федерации, государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования Республики Крым «Крымский университет культуры, искусств и туризма» Министерства культуры Республики Крым по диссертации на соискание ученой степени доктора наук

аттестационное дело № \_\_\_\_\_  
решение диссертационного совета от 02 июля 2021 г. № 14

О присуждении Кыласову Алексею Валерьевичу, гражданину Российской Федерации ученой степени доктора культурологии

Диссертация «Роль этноспорта в современной игровой культуре» по специальности 24.00.01 – Теория и история культуры принята к защите 02 апреля 2021 г., протокол № 03, объединенным диссертационным советом Д 999.224.03, созданном приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации № 159/нк от 25 февраля 2019 г., на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Краснодарский государственный институт культуры» Министерства культуры Российской Федерации (350072, Краснодар, ул. 40 лет Победы, д. 33), федерального государственного бюджетного научно-исследовательского учреждения «Российский научно-исследовательский институт культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва» Министерства культуры Российской Федерации (129301, Москва, ул. Космонавтов, д. 2), государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования Республики Крым «Крымский университет культуры, искусств и туризма» Министерства культуры Республики Крым (295017, Симферополь, ул. Киевская, д. 39).

**Соискатель** Кыласов Алексей Валерьевич, 1968 года рождения. В 2009 г. окончил государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Пермский государственный педагогический университет» по специальности «История» с присвоением квалификации «Учитель истории». Диссертация на соискание ученой степени кандидата культурологии «Спорт как социокультурный феномен эпохи глобализации» по специальности 24.00.01 – Теория и история культуры защищена в 2011 г. в диссертационном совете Д 212.044.01, созданном на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Государственная академия славянской культуры», диплом № 137921. В настоящее время работает руководителем центра традиционных игр и спорта ФГБНУ «Российский научно-исследовательский институт культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва».

Диссертация выполнена в отделе культурологии ФГБНУ «Российский научно-исследовательский институт культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва» Министерства культуры Российской Федерации.

#### **Официальные оппоненты:**

**Попова Ольга Владимировна**, доктор философских наук, ведущий научный сотрудник, ФГБУН «Институт философии Российской академии наук», руководитель сектора гуманитарных экспертиз и биоэтики; профессор.

**Ретюнских Лариса Тимофеевна**, доктор философских наук, профессор, ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова», профессор кафедры философии естественных факультетов философского факультета;

**Яровой Андрей Викторович**, доктор философских наук, доцент, ФГБОУ ВО «Донской государственный аграрный университет», доцент кафедры общественных наук Азово-Черноморского инженерного института

дали положительные отзывы на диссертацию.

**Ведущая организация** – федеральное государственное бюджетное учреждение науки «Ордена дружбы народов Институт антропологии и этнологии имени Н. Н. Миклухо-Маклая Российской академии наук» (г. Москва) в своем положительном заключении, подписанном Бугановым Александром Викторовичем, доктором исторических наук, главным научным сотрудником, заведующим отделом русского народа, указала, что диссертация «является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение, имеющее важное научное, социальное, культурное значение, соответствует паспорту специальности 24.00.01 – Теория и история культуры по отрасли культурология в части п. 1.3, п. 1.8, п. 1.9, п. 1.13, п. 1.14, п. 1.16, п. 1.17, п. 1.19, п. 1.22, п. 1.28, п. 1.35, требованиям пп. 9–11 и 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24.09.2013, а ее автор Кыласов Алексей Валерьевич заслуживает присуждения ученой степени доктора культурологии по специальности 24.00.01 – Теория и история культуры».

24.00.01 – Теория и история культуры».

Соискатель имеет 53 опубликованных работ, общим объемом 135,15 п.л., в том числе по теме диссертации – 47 работ, общим объемом 117,15 п.л., из них лично автором – 24 работы, общим объемом 62,5 п.л.; в рецензируемых научных изданиях – 21 работа, общим объемом 18,5 п.л., в том числе в изданиях, рекомендованных ВАК по научной специальности 24.00.01 – Теория и история культуры – 15 работ, по другим научным специальностям – 5 работ, индексируемых в международной научометрической базе Scopus – 1 работа. Соискатель является автором 7 монографий, 3 учебных пособий, им получены 3 авторских свидетельства о государственной регистрации баз данных. В статьях рассмотрены основные положения и выводы диссертационного исследования. Апробация работы осуществлялась на международных научно-практических конференциях и экспертных встречах, в практической деятельности автора по развитию физической культуры, массового спорта и традиционных видов физической активности. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах. В работах, опубликованных в соавторстве, соискателю принадлежит равноценная соавтору роль в разработке общей концепции и структуры работы, формулировке основных результатов. Публикации отражают основные научные результаты диссертации.

**Наиболее значимые публикации по теме диссертации:**

1. Кыласов, А. В. Методология и терминология этноспорта / А. В. Кыласов. – Текст: непосредственный // Вестник спортивной науки. – 2011. – № 5. – С. 41–43.
  2. Кыласов, А. В. Олимпизм и культурная преемственность игр: пересмотр ключевого момента в истории спорта / А. В. Кыласов, П. В. Нестеров. – Текст: непосредственный // Вестник славянских культур. – 2016. – № 2. – С. 107–122.
  3. Кыласов, А. В. Социокультурные и экономические аспекты проектирования традиционных игр / А. В. Кыласов, Е. А. Гуреева. – Текст: непосредственный // Вестник РЭУ им. Г.В. Плеханова. – 2016. – № 5. – С. 133–138.
  4. Кыласов, А. В. Этноспорт в событийном туризме / А. В. Кыласов, В. Н. Растиоргуев. – Текст: непосредственный // Международный журнал исследований культуры. – 2017. – № 1. – С. 170–182. URL: <https://www.culturalresearch.ru/ru/archives/108--126>
  5. Кыласов, А. В. Традиционные игры и состязания в Списке нематериального культурного наследия ЮНЕСКО / А. В. Кыласов. – Текст: непосредственный // Культурное наследие России. – 2021. – № 1. – С. 10–15.
- На автореферат диссертации поступило 7 положительных отзывов:
1. **Абдулхакимова Азиза Абдулкахаровича**, заместителя премьер-министра Республики Узбекистан, министра туризма и спорта Республики Узбекистан, председателя Национальной комиссии Республики Узбекистан по делам ЮНЕСКО, ректора Международного университета туризма «Шелковый путь» (Самарканд, Республика Узбекистан), отзыв положительный, замечаний не содержит.
  2. **Квашука Павла Валентиновича**, доктора педагогических наук, профессора, аналитика ФГБУ «Центр спортивной подготовки сборных команд России», отзыв положительный, в качестве замечаний рецензент отмечает, что предложенное автором понятие «пост-спорт» содержит констатацию того, что происходит внедрение в спортивную деятельность запрещенных фармакологических средств повышения работоспособности и методов генной модификации организма. В этой связи рецензент отмечает, что эти технологии и методы были разработаны не для спорта, «преступные планы могут быть реализованы в любой сфере человеческой деятельности».
  3. **Керимовой Севиль Алифаттах гызы**, доктора философии по искусствоведению, декана художественного факультета Азербайджанского государственного университета культуры и искусств (Баку, Азербайджанская Республика), отзыв положительный, замечаний не содержит.
  4. **Легранда Жака**, Ph.D в области антропологии (Парижский университет VII), хабилитация по лингвистике, истории, антропологии (Парижский университет III), профессора Национального института восточных языков и культур, INALCO (Париж, Французская Республика), отзыв положительный, замечаний не содержит.
  5. **Черных Александра Васильевича**, доктора исторических наук, члена-корреспондента РАН, главного научного сотрудника отдела истории, археологии и этнографии Пермского федерального исследовательского центра Уральского отделения РАН, отзыв положительный, в качестве замечаний рецензент отмечает, что термины «этноМетодология» и «фольклоризация» требуют дополнительного

уточнения, так как не используются активно в исследовательском контексте смежных дисциплин. Также отмечена дискуссионность некоторых положений работы, например о том, «что сохранить идентичность традиционных игровых практик позволяет только модель этноспорта, можно поспорить и привести примеры других действующих моделей, как этнопедагогика и т.д.».

6. **Музычук Валентины Юрьевны**, доктора экономических наук, заместителя директора по научной работе ФГБУН «Институт экономики Российской академии наук», отзыв положительный, в качестве замечаний рецензент отмечает, что в тексте автореферата «не отражена методика оценки состояния и перспектив развития этноспорта на основе системы показателей социальной эффективности в процессе реализации программ культурной политики (с. 7, задача № 8)». Исходя из описания индексов мероприятий этноспорта, высказано пожелание уточнить, «что подразумевается под социальной эффективностью этноспорта, и каким образом затраты на мероприятия учитываются при ее определении».

7. **Оганяна Каджика Мартиросовича**, доктора философских наук, профессора, профессора кафедры социально-гуманитарных дисциплин им. В. У. Агеевца ФГБОУ ВО «Национальный государственный университет физической культуры, спорта и здоровья имени П. Ф. Лесгафта», отзыв положительный, замечаний не содержит.

**Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их высокой компетенцией и широко известными достижениями в области теории и истории культуры, а также наличием публикаций, соответствующих проблематике работы, способностью определить научную и практическую ценность диссертационного исследования.**

**Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:**

- разработана концепция сохранения и актуализации традиционных игр и состязаний, позволившая провести переоценку их культурного значения в современном обществе и обновить целый ряд положений в теории игр и теории спорта;
- предложена методологическая основа для обновления представлений о механизмах наследования в современной игровой культуре;
- доказана перспективность использования модели этноспорта как единственного инструмента конструирования этнокультурной идентичности;
- введено понятие этноспорта как системного элемента культурных и общественных практик современного общества.

**Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:**

- доказана продуктивность использования модели этноспорта как наиболее эффективной практики сохранения культурного разнообразия в игровом наследии;
- применительно к проблематике диссертации эффективно использована объемная трактовка термина «спортивизация», расширение его понимания позволило автору доказать «отсутствующую структуру» фольклорной составляющей спорта;

- изложены оригинальные идеи необходимых институциональных изменений в отраслях культуры и спорта, а также новые подходы к формированию Списка НКН ЮНЕСКО;
- раскрыты общие закономерности и исторические фазы этнокультурного развития спорта, которые наиболее полно проявляются в этноспорте, ставшем одним из важных факторов этнической, национальной и гражданской идентичности и самоидентификации, наполнившем антропологическую дихотомию «спортивный / неспортивный» новым содержанием;
- изучены и дополнены постулаты философских концепций онтологии игры и культурологических концепций игры как культурного текста.

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:**

- разработаны и внедрены новые методы культурологических исследований игровых практик, использованные в курсах учебных дисциплин «Менеджмент международных спортивных организаций», «Мировая система спорта», «Теория и история спорта», а также в базах данных «Развитие студенческого спорта в регионах РФ», «Развитие спорта в России 2010–2016 гг.», «Подходы и показатели количественной оценки результативности программ культурной политики»;
- определены и описаны проекты корректирующих действий и мер, необходимых для принятия оптимальных решений, обеспечивающих сохранение игрового наследия под эгидой ЮНЕСКО;
- создана перспективная модель развития этноспорта, имплементацией которой занимается общество «Мировой этноспорт», получившее статус консультанта по НКН ЮНЕСКО (2020), и объединившее ученых, организаторов традиционных игр и мероприятий этноспорта из 48 стран на всех континентах;
- представлена методика расчета оценки состояния и перспектив на основе системы показателей социальной эффективности мероприятий этноспорта в целях обеспечения устойчивого развития игровой культуры современного общества.

**Оценка достоверности результатов исследования выявила:**

- теория построена на феноменологии культурфилософских исследований, эмпирических данных этнографии, данных включенных наблюдений автора, а также опубликованных результатах экспериментов по теме диссертации, согласующихся с постулатами смежных отраслей институциональной экономики, теории игр, теории наций и национализма, а также междисциплинарных исследований наук о спорте и наук о человеке;
- идея исследования базируется на культурологическом подходе к дефрагментации и систематизации разнообразных идентификационных характеристик игровых практик этнических групп;
- использованы результаты научных экспериментов внедрения модели этноспорта учеными разных стран в разных этнических группах на протяжении десяти лет исследования, что представлено в 419 научных работах по данным Google Академии;
- установлена неразделимость означаемого и означающего в понятии этноспорта;
- использованы современные методики сбора и обработки информации.

**Личный вклад соискателя состоит в:**

- самостоятельном **проведении** исследования этноспорта как современной формы сохранения и актуализации традиционных игр и состязаний;
- осуществлении самостоятельного **выбора** принципиально нового ракурса научного исследования;
- в процессе самостоятельного **анализа** выявления роли этноспорта в сохранении культурного разнообразия в игровом наследии;
- **формулировке** авторских подходов к культурологическому исследованию феномена этноспорта;
- **апробации** результатов исследования в ходе выступлений на международных научных и научно-практических конференциях и экспертных встречах, подготовке 47 публикаций по теме исследования, в числе которых 21 – в ведущих рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации (из них, 15 – рекомендованных по научной специальности 24.00.01 – Теория и история культуры, 5 – по другим научным специальностям, 1 – индексируемая в международной научометрической базе Scopus), 7 монографий и 3 учебных пособий, получении 3 авторских свидетельств о государственной регистрации баз данных.

Диссертация «Роль этноспорта в современной игровой культуре» отвечает необходимым научно-исследовательским критериям и соответствует требованиям пп. 9–11 и 14 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденном постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24.09.2013 (в ред. постановлений Правительства Российской Федерации № 723 от 30.07.2014, № 335 от 21.04.2016, № 748 от 02.08.2016, № 650 от 29.05.2017, № 1024 от 28.08.2017, № 1168 от 01.10.2018; с изм., внесенными Решением Верховного Суда Российской Федерации от 21.04.2014 № АКПИ14-115, Постановлением Правительства Российской Федерации № 751 от 26.05.2020, № 426 от 20.03.2021).

На заседании 02 июля 2021 г. объединенный диссертационный совет Д 999.224.03 принял решение присудить **КЫЛАСОВУ Алексею Валерьевичу** ученую степень доктора культурологии.

При проведении открытого голосования диссертационный совет в количестве 18 человек, из них 6 докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации (24.00.01 – Теория и история культуры (культурология), участвовавших в заседании, из 24 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за присуждение ученой степени – 18, против – нет.

Председатель  
диссертационного совета

Ученый секретарь  
диссертационного совета



Горлова Ира Ивановна

Коваленко Тимофей Викторович

02 июля 2021 г.