

УТВЕРЖДАЮ

Директор ФГБУН «Институт  
этнологии и антропологии им.

Н.Н. Миклухо-Маклая

Российской академии наук

Д.А. Функ

«25» 10.9.21 2021 г.

## ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

федерального государственного бюджетного учреждения науки Ордена  
Дружбы народов «Институт этнологии и антропологии им. Н.Н. Миклухо-  
Маклая Российской академии наук» на диссертационное исследование

КЫЛАСОВА Алексея Валерьевича на тему «Роль этноспорта в  
современной игровой культуре», представленное на соискание ученой  
степени доктора культурологии по специальности 24.00.01 – Теория и  
история культуры

Проведенная научная экспертиза диссертации, автореферата и опубликованных работ Кыласова Алексея Валерьевича дает основание положительно оценить рецензируемое исследование с точки зрения предмета, актуальности темы, степени обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, их достоверности и новизны в соответствии с Положением о присуждении ученых степеней, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24.09.2013 (в ред. постановлений Правительства Российской Федерации № 723 от 30.07.2014, № 335 от 21.04.2016, № 748 от 02.08.2016, № 650 от 29.05.2017, № 1024 от 28.08.2017, № 1168 от 01.10.2018; с изм., внесенными Решением Верховного Суда Российской Федерации от 21.04.2014 № АКПИ14-115).

## *Актуальность диссертационного исследования.*

Диссертационное исследование А.В. Кыласова посвящено исследованию роли этноспорта в современной игровой культуре. Актуальность работы заключается в выборе объекта – этноспорта как современной формы сохранения и актуализации традиционных игр и состязаний. Внимание к этноспорту в значительной степени обусловлено переоценкой культурного значения традиционных игр и состязаний, которые в 2005 г. на 33-й сессии Генеральной конференции ЮНЕСКО провозглашены неотъемлемой частью нематериального культурного наследия.

В современном мире спорт стал одним из важнейших факторов этнической, национальной и гражданской идентичности и самоидентификации. Принцип состязательности признан значимой нормативной ценностью современного общества, закрепленной в конституционном праве. Изучение игрового нарратива в фольклористике, сохранение ритуальной самобытности игр позволяет проектировать и совершенствовать (этно)национальные концепции в рамках процессов самоидентификации. Спортизация игрового наследия входит в круг актуальных тем для исследований современной культурологии.

В проведенном исследовании представлено антропологическое измерение этноспорта. Диссидентом рассмотрены процессы институционализации, дано теоретическое осмысление этноспорта. Изучены различные аспекты и подходы в сохранении традиционных игр и состязаний, ранее бытовавших в празднично-обрядовых практиках доиндустриального общества.

Автором поставлена и успешно решена культурологическая проблема наследования игровых традиций, что позволило достигнуть заявленной цели – установить ключевую роль этноспорта в сохранении и актуализации традиционных игр и состязаний.

*Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и заключений, сформулированных в диссертации.*

Обоснованность и достоверность выводов обусловлены комплексным характером привлеченных источников. Автор опирается на три основных группы материалов:

- *культурно-философские источники*, позволившие использовать аппарат общенаучного дискурса в области сохранения игрового наследия;
- *этнографические материалы*, составившие эмпирическую основу исследования;
- *полевые материалы*, позволившие привлечь визуальные формы фиксации и результаты включенного наблюдения.

В исследовании использовались также отдельные публикации по истории, экономике, этнологии и другим наукам, материалы игровых практик, собранные во многих странах мира.

Убедительности выводов и результатов работы способствовала научная корректность примененных автором подходов и методов, основанных на философских концепциях онтологии игры и культурологических концепций игры как культурного текста.

Предложенная в научной работе авторская теория этноспорта в контексте глобального распространения спорта совместила в себе формационный подход, семиотический анализ и междисциплинарный комплекс методов: структурно-функциональный, цивилизационный и культурологический.,

Проведенное исследование позволило представить игровое наследие как системный элемент современной культуры и значимую социальную практику, определить изменения контекстов социальной коммуникации в игре, выявить формы субъектности игрового наследия и оценить их презентацию в этноспорте.

#### *Новизна результатов диссертационного исследованию.*

Диссертация обладает значительной степенью новизны. Автор ввел в научный оборот и обосновал новое прочтение этноспорта как системного

элемента культурных и общественных практик современного общества. Осуществил существенную переоценку культурного значения традиционных игр и состязаний, обновление целого ряда положений в *теории игр и теории спорта*.

В результате исследования А.В. Кыласова новое понятие этноспорта оказалось дискурсивно связанным с фольклористикой, приобрело статус фольклорной составляющей современного спорта. Диссертант показал, что в традиционных играх и состязаниях зрители и участники стремятся увидеть достоверный образ прошлого, который и воссоздается именно средствами фольклоризации. Максимальная эффективность в презентации доспортивных соревновательных практик достигается использованием аутентичных правил и костюмно-декоративного антуража, а самовоспроизведение осуществляется в рамках гуляний народного праздника.

Через культурологический анализ фольклорной составляющей диссертант убедительно характеризовал этноспорт как действенный инструмент конструирования этнокультурной идентичности.

*Ценность полученных автором диссертации результатов для развития соответствующей отрасли науки.*

А.В. Кыласовым сформирована методологическая основа для изучения дискурса этноспорта, обоснована актуальность данного понятия, дана развернутая трактовка базовых положений и системы оценочных категорий. На основе комплексного изучения культурфилософских концепций в сфере теории игр, теории наций и национализма, этнометодологии, корпуса наук о спорте, а также эмпирических междисциплинарных исследований во многих странах мира диссертантом расширено понятие современной игровой культуры.

Успешной работе диссертанта немало способствовало решение об аккредитации Мирового этноспорта в качестве консультативной организации Межправительственного комитета ЮНЕСКО по сохранению нематериального

культурного наследия, принятые на 8-й сессии Генеральной Ассамблеи стран-участниц Международной конвенции ЮНЕСКО.

Материалы и выводы диссертационного исследования создают теоретические и методологические основания для развития этноспорта как системного элемента культурных практик в сфере культуры и спорта. Полученные А.В. Кыласовым результаты способствуют решению проблемы актуализации нематериального культурного наследия, а также совершенствованию механизмов наследования и создания новых направлений культурного туризма.

*Практическая значимость, рекомендации по практическому использованию результатов и выводов, приведенных в диссертации.*

Промежуточные результаты в ходе исследований были представлены автором более, чем на 100 международных научно-практических конференциях и экспертных встречах.

Материалы исследования имеют важное значение для развития образования и формирования специалистов и исследователей культуры и спорта. Собранный и обработанный диссидентом обширный массив эмпирического материала введен в курсы учебных дисциплин «Менеджмент международных спортивных организаций», «Мировая система спорта», «Теория и история спорта», по которым опубликованы соответствующие учебные пособия. Автором составил и зарегистрировал базы данных «Развитие студенческого спорта в регионах РФ» (в соавторстве).

Предложенная А.В. Кыласовым теория этноспорта легла в основу комплексного изучения учеными разных стран этноспорта, проблемы сохранения игрового наследия в разных этнических группах (по данным Google Академия опубликованы 419 научных работ).

Для реализации достигнутых теоретических результатов А.В. Кыласовым и его единомышленниками предпринят ряд практических шагов. В 2011 г. была создана Федерация исконных забав и этноспорта России. После этого появилось еще несколько национальных организаций, объединившихся в 2012 г. в общество «Мировой этноспорт». Общество получило статус консультанта

по НКН ЮНЕСКО (2020) и объединило ученых, организаторов традиционных игр и мероприятий этноспорта из 48 стран на всех континентах. Результаты деятельности «Мирового этноспорта» могут быть использованы для внесения изменений в национальные и региональные законодательства в области культуры, образования и спорта, а также в разработке межправительственных соглашений об установлении культурных связей и развитии долгосрочных культурных инициатив.

*Замечания, дискуссионные положения и спорные вопросы по докторскому исследованию.*

Представленная диссертация представляет собой цельное и аргументированное исследование по проблематике этноспорта. Выскажу все же несколько замечаний и пожеланий.

1. Диссертант периодически подчеркивает различность основополагающих принципов современного спорта, с одной стороны и этноспорта, с другой. Иногда это противопоставление выглядит, на мой взгляд, несколько натянутым. Напр., на с. 272 дис. утверждается «В спорте осуществляется субъективный выбор победителя исключительно сертифицированными судьями по сумме набранных баллов/очков... В традиционных играх и состязаниях участие судей является избыточным, потому что выбор победителя осуществляется по объективному результату – кто быстрее, кто дальше, кто выше и др.».

Тем самым, диссертант в известной степени отказывает современному спорту (в отличие от этноспорта) в объективности определения победителя. Между тем, в большинстве видов спорта, безотносительно к судейству, штрафным баллам и т.п., для достижения победы требуются вполне конкретные секунды, очки, голы. Соревновательная суть спорта во главу угла окончательно поставила результат. И как раз в этой затруднительности/невозможности жонглирования фактами заключена для болельщиков привлекательность спортивных состязаний, в отличие от многих других явлений в общественной сфере.

2. Диссертант справедливо отмечает, что в современном мире «наиболее яркими всемирными феноменами цивилизационного воздействия на спорт стали: англосаксонский спорт, восточные единоборства, зимние виды спорта, исламский спорт» и др. (с.97 дис.).

Учитывая активность и практический опыт диссертанта по имплементации этноспорта, хотелось бы получить и в диссертации, и особенно в последующей монографии ответы на вопросы:

Каковы позиции этноспорта в тех или иных странах? Какие из этнически стилизованных видов спорта наиболее популярны в мире и в России? Есть ли перспективы сосуществования спорта высших достижений (который по самой своей природе интернационален) и этноспорта с присущими ему фольклоризацией и сохранением карнавального фона? Можно ли привести статистику и данные по динамике проведения праздничных мероприятий, в программу которых включен этноспорт?

Высказанные замечания ни в коей мере не умаляют ценности исследования А.В. Кыласова и, возможно, будут полезными при подготовке рукописи к изданию.

*Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней.*

Таким образом, диссертационное исследование «Роль этноспорта в современной игровой культуре» является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение, имеющая важное научное, социальное, культурное значение, соответствует паспорту специальности 24.00.01 – теория и история культуры по отрасли культурология в части пунктов п. 1.3 Исторические аспекты теории культуры, мировоззренческие и ментальные аспекты теории культуры; 1.8 Генезис культуры и эволюция культурных форм; 1.9 Историческая преемственность в сохранении и

трансляции культурных ценностей и смыслов; 1.13 Факторы развития культуры; п. 1.14 Возникновение и развитие современных феноменов культуры; 1.16. Традиции и механизмы культурного наследования; п. 1.17 Компоненты культуры (наука, мораль, мифология, образование, религия, искусство), п.1.19 Культура и этнос, п.1.22 Культура и национальный характер, п.1.28 Культурные контакты и взаимодействие культур народов мира; 1.35. Культура и хозяйствственно-экономическая жизнь общества, требованиям пп. 9–11 и 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24.09.2013 (в ред. постановлений Правительства Российской Федерации № 723 от 30.07.2014, № 335 от 21.04.2016, № 748 от 02.08.2016, № 650 от 29.05.2017, № 1024 от 28.08.2017, № 1168 от 01.10.2018; с изм., внесенными Решением Верховного Суда Российской Федерации от 21.04.2014 № АКПИ14-115, Постановлением правительства Российской Федерации № 751 от 26.05.2020, № 426 от 20.03.2021), а её автор Кыласов Алексей Валерьевич заслуживает присуждения ученой степени доктора культурологии по специальности 24.00.01 – Теория и история культуры.

Отзыв подготовлен на основании заключения отдела русского народа ФГБУН «Институт этнологии и антропологии им. Н.Н. Миклухо-Маклая Российской академии наук» Бугановым Александром Викторовичем, доктором исторических наук, главным научным сотрудником, заведующим отделом русского народа, обсужден и одобрен на заседании отдела 25 мая 2019 г., протокол № 03.

Заведующий отделом русского народа  
ФГБУН «Институт этнологии и антропологии  
им. Н.Н. Миклухо-Маклая Российской академии наук»

(подпись)

Подпись Буганова А.В.  
заверяю  
Зав. отделом кадров Дир. Секретарико, А.В. А.В. Буганов  
"15" 06 2021.

«25» июня 2021 г.

Сведения об ведущей организации:

ФГБУН «Институт этнологии и антропологии им. Н.Н. Миклухо-Маклая  
Российской академии наук», адрес: 119334, Российская Федерация, Москва,  
Ленинский проспект, д. 32а, электронная почта: [info@iea.ras.ru](mailto:info@iea.ras.ru), тел.: +7(495)  
938-00-19.

Подпись А.В. Буганова ЗАВЕРЯЮ

А.Буганов  
(должность, подпись, И. О. Фамилия)

М. П.

(гербовая печать)

