

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации ЧЕНЦОВОЙ Оксаны Валериевны на тему «Музей как современный ресурс вузовской образовательной среды», представленную на соискание ученой степени кандидата культурологии по специальности 24.00.03 – Музееведение, консервация и реставрация историко-культурных объектов

Диссертационное исследование Ченцовой О. В. посвящено актуальной, но недостаточно разработанной в современной гуманитарной науке проблеме. Актуальность диссертационного исследования обусловлена интенсивными изменениями современной цивилизационно-культурной ситуации, требующими существенных (расширяющих и обновляющих) перемен в области современного образования, в частности, в области более глубокого понимания культурной истории всех областей знания, для чего особенно важен музейный ресурс образования.

Анализ содержания автореферата позволяет утверждать, что диссертационное исследование Ченцовой О. В. является самостоятельно выполненной научно-квалификационной работой.

Научная новизна диссертации состоит в том, что автором разработаны и научно обоснованы:

- общие положения о музее как современном ресурсе вузовской образовательной среды;
- методика социологического измерения совершенствования результатов высшего профессионального образования при использовании музейного ресурса;
- модель корректного анализа полученных данных, позволяющая сделать вполне определенные выводы об эффективности рассматриваемого подхода.

Личный вклад соискателя состоит в том, что вопрос о важности применения музейного ресурса в вузовском образовании, рассматривавшийся прежде лишь относительно гуманитарного образования, дополнен рассмотрением его применения в широкой области негуманитарных образовательных специализаций, что представляется особенно важным в свете новых перспектив применения современных знаний. Существенной, с точки зрения личностного вклада автора, является также последовательная разносторонность (взаимное подтверждение) оценок эффективности использования музейного ресурса с позиций студентов, выпускников и экспертов (преподавателей).

Предложенные Ченцовой О. В. выводы и рекомендации соответствуют цели и задачам исследования, являются убедительными и достоверными,

внедрены в практику ряда вузов Москвы и России, в частности, МГУ им. М. В. Ломоносова, Международного университета в Москве.

Совокупность научных и прикладных результатов диссертации по исследуемой проблеме можно квалифицировать как новое решение задачи, имеющей существенное значение для развития современного вузовского образования в области интеграции профессионально-образовательных и культурно-образовательных процессов, способствующей их взаимному обогащению и совершенствованию, а также для развития музейной педагогики, кооперации музеев и вузов в контексте работы со студенческой аудиторией.

В то же время в качестве рекомендации и замечаний следует отметить, что в современной социокультурной ситуации целесообразно было бы рассмотреть более общие вопросы зависимости успешности разных видов образования от свободного или ограниченного использования как студентами, так и преподавателями более или менее разнообразных контекстных и внеконтекстных культурно-образовательных ресурсов (в более прямом выражении, от «ослабления или усиления строгой профессионализации» ресурсов в учебных программах). Естественно, что среди разнообразия подобных ресурсов современные развивающиеся музеи имеют большой преимущественный потенциал.

В качестве же дополнительного малозначительного замечания позволю себе указать на именование «Российская государственная библиотека им. В.И. Ленина» (с. 6 автореферата), некорректное в современном контексте в связи с тем, что в 1992 году РГБ утратила в своем официальном титуле имя «вождя мирового пролетариата» (несмотря на то, что специальным решением историческая надпись на фронтоне сохранена).

Содержание автореферата свидетельствует о том, что диссертация на тему «Музей как современный ресурс вузовской образовательной среды» является самостоятельно выполненной, законченной научно-квалификационной работой, имеющей значение для развития теории и истории культуры, соответствует паспорту специальности в части пунктов п. 21 – Общественно-социальные функции музеев, п. 23 – Музейное просвещение, музейная педагогика, требованиям пп. 9–11 и 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24.09.2013 (в ред. постановлений Правительства Российской Федерации № 723 от 30.07.2014, № 335 от 21.04.2016, № 748 от 02.08.2016, № 650 от 29.05.2017, № 1024 от 28.08.2017, № 1168 от 01.10.2018; с изм., внесенными Решением Верховного Суда Российской Федерации от 21.04.2014 № АКПИ14-115), а её автор

Ченцова О. В. заслуживает присуждения ученой степени кандидата культурологии по специальности 24.00.03 – Музееведение, консервация и реставрация историко-культурных объектов.

А.Г. Ерёменко

(подпись)

«17» декабря 2020 г.

Сведения о рецензенте:

Ерёменко Андрей Григорьевич, кандидат культурологии (24.00.02 - Историческая культурология), доцент, старший научный сотрудник научно-методического отдела Государственное бюджетное учреждение культуры Краснодарского края «Краснодарский государственный историко-археологический музей-заповедник им. Е.Д. Фелицына», адрес: 350000, Российская Федерация, город Краснодар, ул. Гимназическая, д. 67, электронная почта: anschei@mail.ru тел.: +7(918) 489-92-60.

В соответствии с Федеральным законом «О персональных данных» № 152-ФЗ от 27.07.06 даю согласие на обработку персональных данных, размещение информации, необходимой для обеспечения порядка присуждения ученых степеней, на официальном сайте организации и в ФИС ГНА.

А.Г. Ерёменко

(подпись)

«17» 12 2020 г.

Подпись Ерёменко А.Г. ЗАВЕРЯЮ

подпись

(специалист по кадрам ОК Г.А. Ивлева
ГБУК КК «КГИАМЗ им. Е. Д. Фелицына»)

