

## **ОТЗЫВ**

**на автореферат диссертации ВЕРТИЕВЕЦ Оксаны Анатольевны  
на тему «Коллективное бессознательное в информационной культуре  
современного российского общества», представленную на соискание  
ученой степени кандидата культурологии по специальности  
24.00.01 – Теория и история культуры**

Диссертационное исследование О. А. Вертиевец посвящено актуальной, но не привлеченной должного, как представляется, внимания теме, направленной на изучение эволюции форм коллективного бессознательного в современной информационной культуре. Актуальность диссертационного исследования обусловлена возрастанием роли информационной культуры в жизни современного общества, широким внедрением в информационно-коммуникативное пространство социально сконструированных форм. Имплантация мифологизированных моделей, аккумулировавших опыт прошлых культур, в форме архетипических оснований в традиционно присутствующих в повседневности моделей жизненных ситуаций, однако, не могут обеспечить отражения всего многообразия полноты основных ситуативных взаимодействий в современной массовой культуре. Поэтому неизбежным становится развитие архаических архетипических образов с учетом пройденного современной культурой исторического пути и отрефлектированного в ней опыта. О значительном потенциале перспектив развития архетипических образов в новых историко-культурных условиях писал и сам классик теории архетипов К. Г. Юнг.

Анализ содержания автореферата позволяет сделать вывод, что диссертационное исследование О. А. Вертиевец является самостоятельно выполненной научно-квалификационной работой.

Объектом диссертационного исследования, исходя из текста автореферата, является коллективное бессознательное в современном российском обществе, а его предметом – коллективное бессознательное в информационной культуре современного российского общества. Это, вне всякого сомнения, привлекает к диссертации О. А. Вертиевец внимание, потому что именно в сфере коллективного бессознательного в условиях распространения экранной культуры и клипового восприятия информации в современном массовом обществе, роль коллективного бессознательного значительно возросла. Этому способствовало распространение поточного характера информации, снижение уровня порога критичности восприятия, распространение экономического эффекта присоединения потребителей Т. Веблена на информационно-коммуникативные взаимодействия в социальных сетях и масс-медиа.

В работе раскрывается формирование и эволюция различных форм коллективного бессознательного в современной информационной культуре. Автором не только прослеживается развитие изучения описанных в предшествующих научных исследованиях архетипов и неотипов, но и

выявляется и обосновывается до сих пор не изученная в современных гуманитарных науках социально-сконструированная интеракционная форма эволюционирующих архетипических образов – неоархетип, которая, наряду с архетипами и неотипами составляет мифологизированное пространство социально-коммуникативных моделей в коллективном бессознательном. Тем самым подтверждается высказанная К. Г. Юнгом догадка о потенциале эволюции архетипических образов.

Диссертационное исследование О. А. Вертиевец отличается взвешенностью и логичностью структуры и оснований методологического анализа при изучении современной информационной культуры российского общества, основанное на деятельностном подходе к культуре М. С. Кагана. Это позволило О. А. Вертиевец показать значение и особенности коллективного бессознательного в различных формах реализации информационной культуры, раскрыть его потенциал в сохранении органических качеств, присущих отечественной информационной культуре, включая устойчивость и адаптивность исторически сформировавшихся ее нормативно-ценностных базовых принципов.

Научная новизна и практическая значимость проведенного О. А. Вертиевец диссертационного исследования подтверждается логически обоснованными и доказательными выводами автора, сделанными на основании значительного массива литературы, источников и информационных ресурсов.

Как теоретические, так и прикладные научные выводы представляются обоснованными и вносящими самостоятельный научный вклад в современную культурологию, открывают перспективы дальнейшего углубленного изучения таких вопросов как связь российской гражданской и культурной идентичностей с коллективным бессознательным, роль информационной культуры современного российского общества в процессах гибридизации культуры и экономики и развития феномена культурной экономики, значение различных конструктивистских форм коллективного бессознательного в современном социальном управлении и т.п.

Наряду с позитивным впечатлением, которое производит текст автореферата диссертации О. А. Вертиевец, представляется необходимым указать и на определенные замечания и недочеты. Полагаю желательным более подробное изложение взглядов соискателя на современную массовую культуру в целом и, на современную российскую массовую культуру, в частности, к различным аспектам которой в связи с информационной культурой часто обращается О. А. Вертиевец. Текст не свободен от стилистических погрешностей, излишней усложненности. Впрочем, указанные замечания, не снижают в целом положительного впечатления от изложенного в автореферате.

Содержание автореферата свидетельствует о том, что диссертация на тему «Коллективное бессознательное в информационной культуре современного российского общества» является самостоятельно выполненной,

законченной научно-квалификационной работой, имеющей значение для развития теории и истории культуры, соответствует паспорту специальности в части 1.8 Генезис культуры и эволюция культурных форм; 1.9. Историческая преемственность в сохранении и трансляции культурных ценностей и смыслов; 1.11 Взаимоотношение универсального и локального в культурном развитии; 1.12. Механизмы взаимодействия ценностей и норм в культуре; 1.14. Возникновение и развитие современных феноменов культуры; 1.15. Роль культурного наследия в жизнедеятельности общества; 1.16. Традиции и механизмы культурного наследования; 1.24. Культура и коммуникация; 1.33. Институты культуры и их функции в обществе; 1.34. Культура профессиональных сфер деятельности (правовая, политическая, экономическая, административная и др.); требованиям пп. 9–11 и 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24.09.2013 (в ред. постановлений Правительства Российской Федерации № 723 от 30.07.2014, № 335 от 21.04.2016, № 748 от 02.08.2016, № 650 от 29.05.2017, № 1024 от 28.08.2017, № 1168 от 01.10.2018; с изм., внесенными Решением Верховного Суда Российской Федерации от 21.04.2014 № АКПИ14-115), а её автор Вертиевец О. А. заслуживает присуждения ученой степени кандидата культурологии по специальности 24.00.01 – Теория и история культуры.

\_\_\_\_\_ А. А. Мельникова  
(подпись)  
«\_\_» \_\_\_\_\_ 2020 г.

Сведения о рецензенте:

Мельникова Алла Александровна, доктор культурологии (24.00.01 – Теория и история культуры), профессор, профессор кафедры социальной психологии НОУ ВПО «Санкт-Петербургский гуманитарный университет профсоюзов», адрес: 192238, Российская Федерация, Санкт-Петербург, ул. Фучика, д.15, электронная почта: 88alla88@mail.ru, тел.: +7(964) 384-42-10.

В соответствии с Федеральным законом «О персональных данных» № 152-ФЗ от 27.07.06 даю согласие на обработку персональных данных, размещение информации, необходимой для обеспечения порядка присуждения ученых степеней, на официальном сайте организации и в ФИС ГНА.

\_\_\_\_\_ А. А. Мельникова  
(подпись)  
«\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.



Подпись А. А. Мельниковой ЗАВЕРЯЮ

(должность, подпись, И. О. Фамилия)

М. П. (гербовая печать)

*И. О. Вертиевец*