

«УТВЕРЖДАЮ»
проректор по научной работе и инновациям,
доктор физико-математических наук, профессор,
ФГБОУ ВО «Кубанский
государственный университет»




Е.В. Строганова

«24» октября 2020 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кубанский государственный университет» о диссертации Вертиевец Оксаны Анатольевны на тему: «Коллективное бессознательное в информационной культуре современного российского общества», представленной на соискание ученой степени кандидата культурологии по специальности 24.00.01 – теория и история культуры.

Актуальность диссертационного исследования О.А. Вертиевец определяется постоянным возрастанием роли архетипических ценностей и практик коллективного бессознательного в духовной жизни современного российского общества, включая и его информационную составляющую. С точки зрения классической философии очевидно, что сам процесс реализации «духа народа» неразрывно связан не только с его сознательными, т.е. понятыми и осмысленными ценностями, но и, что не менее важно, с образами его коллективного бессознательного (в юнгианском смысле этой категории), особенно социальными мифологемами, религиозными установками, архетипами повседневного поведения, разнообразными ментальными традициями и т.д. Весьма характерной иллюстрацией такого рода тенденции выступает развитие в современной России православного архетипа соборности как органической церковно-светской социальности, исторически выступавшей принципом духовной идентичности и самобытности русского народа во всемирной истории. Соборное начало активно развивается и в информационных процессах российского общества первой четверти XXI века, что находит свое выражение в разнообразных практиках РПЦ в электронных и печатных СМИ, сети Интернет и т.д. Именно поэтому автор диссертации справедливо полагает, что необходимо процессуальность феномена коллективного бессознательного в опыте становления информационной культуры современной России, раскрытия ее аксиологических аспектов и социально-культурных практик. Все это свидетельствует о несомненной научно-теоретической и практической актуальности диссертационной работы.

Объектом исследования выступает коллективное бессознательное в современном российском обществе, предметом - коллективное бессознательное в информационной культуре современного российского общества.

Тщательно проанализировав исследовательскую литературу по теме, автор диссертации справедливо полагает, что феномен коллективного бессознательного в информационной культуре современного российского общества нуждается в специальном научном исследовании.

Авторская концепция, на наш взгляд, отражает всю глубину и полноту содержания диссертационного исследования, а его структура полностью соответствует выдвинутой автором **основной идее**. О.А. Вертиевец справедливо подчёркивает, что «процессы развития информационно-коммуникативных технологий привели к генезису и формированию высокоэффективных ментальных структур коллективного бессознательного – неотипов. Неотипы, будучи социально конструктивны по своей природе, содержат и раскрывают социокультурную реальность как сконструированную, произведённую и оцененную реальность, вошедшую в культурно-исторический опыт и ставшую фактом культуры. Неотипы превратились в важный инструмент управления людьми и массовой культурой, что привело к начавшемуся процессу гибридизации современной экономики и современной массовой культуры» (положение 3 выносимое на защиту, с.16). Именно это положение, на наш взгляд, в наибольшей степени отражает концептуальную новизну и оригинальность работы, ее ключевой теоретико-методологический замысел. Преобразование «архетипа бессознательного» в «неотип» действительно во многом отражает специфику развития информационной культуры в системе современного, т.е. постиндустриального общества.

Не случайно диссертант обращается к важнейшим концепциям разнообразной проблематики коллективного бессознательного в информационных процессах современного общества таких авторов как Т.М. Дридзе, А.И. Ющенко, В.Ю. Емельянов, В.К. Захаров, Р.С. Лаво и других. Анализируются и актуализируются идеи зарубежных «классиков» теории информационной культуры и цивилизации - З. Баумана, Д. Белла, Ж. Бодрийяра, И. Гофмана, Н. Лумана, М. Маклюэна, Ф. Махлупа, Дж. Нейсбита, Ф. Уэбстера, Ю. Хабермаса, Э. Тоффлера, А. Турена, К. Шеннона и др.

Импонирует тот факт, что при выполнении исследования автор избрал весьма актуальные философско-методологические подходы: теорию социальной информации Т. М. Дридзе, методологию социального конструктивизма П. Бергера и Т. Лукмана, Б. Барнса и К. Кнорр-Цетина, парадигму социокультурного подхода в исследовании внешнего и внутрисистемного влияния на динамику развития информационной культуры общества М. С. Кагана. Это позволило создать интегральную концепцию развития коллективного бессознательного в информационной культуре современного социума.

Следует отметить, что результаты исследования и сформулированные в диссертации выводы и рекомендации обоснованы и достоверны. Это объясняется, прежде всего, тем, что автор: подтверждает основные положения диссертации фундаментальными философскими и культурологическими концепциями; оперирует значительным массивом классической и современной философско-культурологической литературы по теме, последовательно применяет на

Тщательно проанализировав исследовательскую литературу по теме, автор диссертации справедливо полагает, что феномен коллективного бессознательного в информационной культуре современного российского общества нуждается в специальном научном исследовании.

Авторская концепция, на наш взгляд, отражает всю глубину и полноту содержания диссертационного исследования, а его структура полностью соответствует выдвинутой автором **основной идее**. О.А. Вертиевец справедливо подчёркивает, что «процессы развития информационно-коммуникативных технологий привели к генезису и формированию высокоэффективных ментальных структур коллективного бессознательного – неотипов. Неотипы, будучи социально конструктивны по своей природе, содержат и раскрывают социокультурную реальность как сконструированную, произведённую и оцененную реальность, вошедшую в культурно-исторический опыт и ставшую фактом культуры. Неотипы превратились в важный инструмент управления людьми и массовой культурой, что привело к начавшемуся процессу гибридизации современной экономики и современной массовой культуры» (положение 3 выносимое на защиту, с.16). Именно это положение, на наш взгляд, в наибольшей степени отражает концептуальную новизну и оригинальность работы, ее ключевой теоретико-методологический замысел. Преобразование «архетипа бессознательного» в «неотип» действительно во многом отражает специфику развития информационной культуры в системе современного, т.е. постиндустриального общества.

Не случайно диссертант обращается к важнейшим концепциям разнообразной проблематики коллективного бессознательного в информационных процессах современного общества таких авторов как Т.М. Дридзе, А.И. Ющенко, В.Ю. Емельянов, В.К. Захаров, Р.С. Лаво и других. Анализируются и актуализируются идеи зарубежных «классиков» теории информационной культуры и цивилизации - З. Баумана, Д. Белла, Ж. Бодрийяра, И. Гофмана, Н. Лумана, М. Маклюэна, Ф. Махлупа, Дж. Нейсбита, Ф. Уэбстера, Ю. Хабермаса, Э. Тоффлера, А. Турена, К. Шеннона и др.

Импонирует тот факт, что при выполнении исследования автор избрал весьма актуальные философско-методологические подходы: теорию социальной информации Т. М. Дридзе, методологию социального конструктивизма П. Бергера и Т. Лукмана, Б. Барнса и К. Кнорр-Цетина, парадигму социокультурного подхода в исследовании внешнего и внутрисистемного влияния на динамику развития информационной культуры общества М. С. Кагана. Это позволило создать интегральную концепцию развития коллективного бессознательного в информационной культуре современного социума.

Следует отметить, что результаты исследования и сформулированные в диссертации выводы и рекомендации обоснованы и достоверны. Это объясняется, прежде всего, тем, что автор: подтверждает основные положения диссертации фундаментальными философскими и культурологическими концепциями; оперирует значительным массивом классической и современной философско-культурологической литературы по теме, последовательно применяет на

протяжении всей работы обозначенные им методологические подходы и концептуально-понятийный аппарат; четко соблюдает логику изложения материала.

В первой главе диссертации «Теоретические проблемы исследования коллективного бессознательного в современной российской культуре», автор проводит комплексный историко-методологический и парадигмальный анализ феномена коллективного бессознательного в различных областях культуры современной России.

Диссертант показывает, что массовое сознание россиян постоянно обращается к архетипическим образам, воспроизводя их сакральные смыслы на уровне массовой культуры, экономики, политики и социокультурной реальности. Архетипические основания ретранслируются и поддерживаются в современном российском коммуникативно-информационном пространстве за счет использования и распространения СМИ обобщенных представлений людей относительно целей и норм своего поведения и существования, воплощающие исторический опыт и выражающие смысл культуры. При этом архетипические матрицы используются в политике, рекламе и различных направлениях художественной деятельности.

Игом главы выступает анализ социокультурного действия неотипов в современном трансграничном информационно-коммуникативном пространстве. О.А. Вертиевец показывает то, как неотипы генерируются, распространяются и подкрепляются с помощью информационных технологий и медиа, где медиа выступают в качестве посредника между коллективным бессознательным и внешним миром. Отталкиваясь от конкретных фактов социальной жизни, неотипы выделяют самое общее ее содержание. В сфере социального конструирования формируется мифодизайн, интегрировавший архетипические и неотипические образы. Неотипическая мифологизация и символическое означивание охватывает все ключевые сферы современной культуры: экономку, политику и собственно культуру и искусство.

Вторая глава «Место и функции коллективного бессознательного в информационной культуре современного российского социума», посвящена определению и экспликации информационной культуры современного российского социума, анализу функционирования в ней форм коллективного бессознательного.

Диссертант показывает как в современном российском обществе происходит расширение сферы охвата информационной культуры, ее интернационализация. Это становится возможным потому, что в основе информационных технологий лежат унифицированные и стандартизированные операционные системы, коренным образом меняющие коммуникативную культуру как социальных институтов, так и взаимодействующих с ними акторов социокультурных процессов.

В данной главе также анализируется феномен субкультуры информационной культуры, связанный с развитием и использованием различных медиаканалов, – медиакультура. Медиакультура оказывает существенное воздействие на массовое сознание аудиторий, формируя в симулякры реальности. Она активно участвует в процессах воспроизводства архетипических и неотипических образов, мифологизации подлинных событий и фактов, медиатизируя массовое общественное сознание и продуцируя разнообразные фантомы и иллюзии.

Характерным примером такого процесса выступает по справедливой оценке автора надэтнический и надрелигиозный имперский «архетип» матрицы российской цивилизации. В условиях полиэтничного и поликонфессионального российского общества он продемонстрировал уникальную адаптивность к изменениям. Как полагает А.А. Вертиевец, имперский архетип российской цивилизации трансформировался в процессе своего исторического развития, адаптировавшись к происходившим в обществе и мире социальным изменениям.

В ходе своего исследования автор показывает то, как исторически сложившееся коллективное бессознательное воспроизводится в социокультурных паттернах вариативных моделей стилей жизни граждан России как в форме архетипических образов, отражающих ментальные модели повседневных и досуговых социокультурных практик, так и в виде неоархетипических образов и неотипов коллективного культурного бессознательного.

Таким образом основной авторский концептуальный замысел в проведенном диссертационном исследовании оказывается вполне реализованным. На основе интегрального культурологического анализа, опираясь на богатый источниковедческий и научно-исследовательский материал О.А. Вертиевец разработала системную модель функционирования архетипов, неоархетипов и неотипов как системных элементов коллективного бессознательного в трансформации и эволюции культуры современного российского общества.

Содержание автореферата полностью соответствует тексту диссертации, тема которой входит в область исследования научной специальности 24.00.01 – теория и история культуры. Содержание диссертации соответствует паспорту данной специальности.

Наиболее важные положения **научной новизны диссертации** заключаются в том, что в ней впервые разработана методология системного анализа информационной культуры и её функций в современном российском общества, исследована роль и функций архетипов и архетипических образов в информационной культуре России. Впервые в истории отечественной культурологии изучены трансформации архетипов и архетипических образов, разработаны концепты неоархетипов и неоархетипических образов в информационной культуре в условиях её цифровизации..

Весьма значимой представляется **практическая направленность** работы, связанная с возможностью использования результатов диссертационного исследования при разработке целевых программ и проектов развития культуры на различных уровнях современного российского общества – федеральном, региональном и уровне местных сообществ.

Результаты исследования, основные положения диссертационной работы отражены в 7 научных публикациях, в том числе в 3-х научных статьях, рекомендованных в изданиях из Перечня ВАК РФ.

Однако, как и любая другая творческая работа, диссертация О.А. Вертиевец не лишена **некоторых недостатков**.

ЗАМЕЧАНИЯ

1. На с.142 диссертант пишет о том, что «Репрезентация актуальной реальности в рамках конкретно-исторических процессов развития общества реализуется в актуальных социокультурных паттернах фреймов социокультурного поведения людей, представляющих в своей социокультурной деятельности в рамках освоенной ими информационной культуры матрицу архетипических образов, образующих российскую цивилизационную матрицу». В данном утверждении, как представляется, заключено известное противоречие – современная информационная культура призвана модернизировать массовое общественное сознание за счет адаптации архетипических оснований российской цивилизационной матрицы к меняющейся реальной действительности при помощи неоархетипов, в которых заключен новый исторически освоенный и отрефлексированный социальный опыт. Но эта функция неоархетипов раскрыта в диссертации недостаточно подробно, без конкретных примеров.

2. Во второй главе своего исследования (с.159) О.А. Вертиевец утверждает, что коллективное бессознательное «выполняет роль стабилизатора в динамично изменяющемся окружении, обеспечивая передачи культурных норм посредством традиций, подкреплённых паттернами ритуально-символических форм воспроизводства социокультурных моделей поведения людей». Но тогда возникает вопрос о диалектической взаимосвязи стабилизации и динамики социокультурной системы. Соискатель отчасти раскрывает эту проблему (см. с.161-162), но не описывает подробно диалектические аспекты взаимосвязи традиционного и инновационного в ментальной области коллективного бессознательного.

Однако отмеченные недостатки не затрагивают саму суть представленной в диссертации авторской концепции. Диссертационное исследование, бесспорно, является законченной, самостоятельной научно-исследовательской работой и заслуживает достаточно высокой оценки.

Текст работы обладает четкой логикой, структурирован, оформлен в полном соответствии с требованиями, предъявляемыми к диссертациям на соискание степени доктора философских наук. Представленные диссертантом заключения системны, достоверны, обоснованы, репрезентативны.

Замечания не снижают несомненной научной ценности, как результатов исследования, так и всей представленной работы.

Таким образом, диссертационное исследование Вертиевец Оксаны Анатольевны на тему: «Коллективное бессознательное в информационной культуре современного российского общества», представленное на соискание ученой степени кандидата культурологии по специальности 24.00.01 – теория и история культуры, является научно-квалификационной работой, в которой **содержится решение научной задачи** исследования феномена коллективного бессознательного в информационной культуре современного российского общества, имеющей важное значение для развития теории и истории культуры. Диссертация полностью соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук в п. 9-11 и 14 Положения о присуждении ученых степеней,

утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 №842 (в ред. постановлений Правительства Российской Федерации № 723 от 30.07.2014, № 335 от 21.04.2016, № 748 от 02.08.2016, № 650 от 29.05.2017, № 1024 от 28.08.2017, № 1168 от 01.10.2018; с изм., внесенными Решением Верховного Суда Российской Федерации от 21.04.2014 № АКПИ14-115). Автор диссертации – Вертиевец Оксана Анатольевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата культурологии по специальности 24.00.01 – теория и история культуры.

Отзыв составлен заведующим кафедрой философии, доктором философских наук, доцентом Павлом Евгеньевичем Бойко, кандидатом психологических наук, доцентом Еленой Альбертовной Белан и утвержден на заседании кафедры философии Кубанского государственного университета от «22» октября 2020 г., протокол № 3.

Присутствовало на заседании 20 человек. В обсуждении приняли участие: 3 человека. Результаты голосования: «за» – 20 чел., «против» – 0 чел., «воздержалось» – 0 чел.

Заведующий кафедрой философии
факультета истории, социологии
и международных отношений,
ФГБОУ ВО «Кубанский
государственный университет»,
доктор философских наук, доцент

П.Е. Бойко
/Павел Евгеньевич Бойко/

Адрес: 350040 г. Краснодар, ул. Ставропольская, 149.
ФГБОУ ВО «КубГУ»
Телефон: 8 (861)2199-501, доб.224
Факс: 8 (861) 219-95-17
E-mail: philos@kubsu.ru

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Кубанский государственный университет»
Министерства образования и науки Российской Федерации
Почтовый адрес: 350040, ЮФО,
Краснодарский край, город Краснодар,
ул.Ставропольская, д. 149.
тел.: +7 (861) 2199502
e-mail: rector@kubsu.ru
Официальный сайт: www.kubsu.ru

