

ОТЗЫВ

**официального оппонента на диссертационное исследование
ЛАРИОНОВА Владимира Евгеньевича
на тему «Древнерусская государственная идеократия: культурно-
исторические истоки и генезис», представленное на соискание ученой
степени кандидата культурологии по специальности
24.00.01 – Теория и история культуры**

Диссертационное исследование Ларионова Владимира Евгеньевича посвящено концептуальному обоснованию культурно-исторического процесса формирования древнерусской политической идеологии, выявлению ее уникальной идейной основы и духовно-символическому воплощению в культуре Древней Руси.

Актуальность избранной темы.

Работа В.Е. Ларионова связано с актуальной для современной России стратегической задачей сохранения и укрепления государственности, обусловившей интерес к идейным её корням и стимулирующей исследования в области культурологии.

На протяжении всей многовековой отечественной истории, обостряясь в разные эпохи, задача идеологического обоснования устоев государства оставалась одной из самых животрепещущих тем для российской общественности и россиян всех сословий. Таковыми были времена трагических событий боярского правления 30-40-х годов XVI века, русской Смуты первых десятилетий XVII века, заговора и попытки государственного переворота ноября-декабря 1825 года, наконец, события русских революций, Гражданской войны первых десятилетий XX века, и особенно распад СССР и кризис верховной власти 90-х годов прошлого столетия.

Пережитые идейные кризисы, нанеся ущерб духовно-нравственному состоянию общества, оставили глубокий отпечаток в ментальности и исторической памяти многих миллионов великороссов и продолжают будоражить общественное сознание подавляющего большинства россиян и

многих представителей ближайшего зарубежья. Полемика по вопросам идейной самоидентификации активизируется в новых исторических условиях, что является убедительным аргументом необходимости исследования процесса становления отечественной идеократии.

Степень обоснованности научных положений, выводов и заключений, сформулированных в диссертации.

Представленное В.Е. Ларионовым диссертационное исследование состоит из введения, двух глав, заключения и списка литературы.

Содержание и структуру исследования В.Е. Ларионова определяет логика теоретического осмысления глубинных оснований государственной политической идеологии Древней Руси, доказательство суверенности духовного выбора и раскрытие позиции эсхатологической ответственности. Автор разрабатывает научную проблему субстратного комплекса, византийских истоков и особенностей усвоения древнерусской традицией политического мышления Ромейской империи.

В.Е. Ларионов исторически обосновал генезис древнерусской мировоззренческой парадигмы, апеллируя к мнениям книжных авторов XI – XII веков о монархическом наследии и политической системе Ромейской империи. Автор диссертационного исследования умело выделяет «духовно-политические константы» (С.26), возникновение отечественных новаций, проявившихся уже в XI веке, активно использует источниковый материал отечественного происхождения той эпохи. В частности, определяя «Слово о Законе и Благодати» митрополита Илариона как «программного документа» для формирования духовного и культурного облика целой эпохи, впервые постулирующего тот «смысловой блок», который стал матричным для древнерусского этнического самосознания и социокультурной идентификации». (С.26-27).

Нетривиальной представляется позиция автора относительно решающей роли и позитивной оценки деятельности Великого князя Александра

Невского, образ и политическая фигура которого в значительной степени ещё остаётся спорной в отечественной исторической науке. Автор настаивает, что в контексте решения поставленной в исследовании проблемы, в деле становления идеократической системы, формировании идейно-политического мировоззрения великорусского общества и всего великорусского народа роль благоверного князя Александра значительна и неоспорима. А именно, акт «выбора веры», князем Александром Невским, стал «событием, по значимости своей равным крещению Руси при князе Владимире» (С. 61).

Уникальна исследовательская разработка политической теории «Москва – Третий Рим», которая представлена В.Е. Ларионовым как идеологическая доктрина и аналитически исследована как система государственной самоидентификации новой Великорусской государственности. Диссертант констатирует, что «из многообразия идей и символов христианского царства концепция «Третьего Рима» акцентировала ряд самых актуальных для Самодержавного Московского царства идей. «Третий Рим» - это хранитель благочестия в государственной оболочке, метафизическое сосредоточение в нем священной истории ранее существовавших христианских исторических царств, народ – наследник и хранитель истинной веры, царь - как гарант чистоты и сохранности этой веры, «внешний епископ» христианской Церкви» (С.112-113).

Диссертант обоснованно приходит к выводу, что «становление в древнерусский период государствообразующей и культуурообразующей идеологической парадигмы - уникальный исторический феномен, который определил лицо русской цивилизации» (С. 125).

Достоверность и новизну исследования, полученных результатов, выводов и заключений, сформулированных в диссертации.

Автором диссертации корректно определены объект и предмет исследования, четко поставлена цель, сформулированы задачи, рассмотрены

методология и методы исследования. Адекватным также представляется выбор категориального аппарата.

Автор логично выстраивает систему доказательств, исчерпывающе и систематически анализируя научную литературу по теме, детально характеризуя источники, что позволило прийти к выводу о том, что «в последние десятилетия в отечественной историографии произошла определенная эволюция взглядов на исследуемую проблему: переход от политизированного отношения к древнему периоду русской истории... к взвешенному взгляду на ключевые события и знаковые исторические фигуры, оценочной тождественности с классиками исторической науки дореволюционного периода» (С. 6-7).

В.Е. Ларионову удалось собрать неординарную источниковую базу по истории идейного процесса в Древней Руси, привлечь аутентичные свидетельства эпохи. Такие как: нумизматические материалы, домонгольская фресковая роспись храмов Руси, сфрагистические материалы, средневековая геральдика и др. Уникальные артефакты и привлечение данных смежных исторических дисциплин позволили символическое многообразие выражения идейной позиции древнерусских князей воссоздать как целостную знаковую систему, обновить трактовку политических взглядов властителей, представить их правление в контексте становления древнерусской идеократии.

Впервые в культурологии древнерусские книжники представлены как идеократоры, а выработанные ими государственные идеологемы показаны в качестве устойчивого идейного комплекса, что концептуально зафиксировано в сформулированном автором понятии «древнерусская идеократическая парадигма».

Ценность результатов, полученных автором, для соответствующей отрасли науки.

Значимым для культурологии результатом представленного исследования является постановка и решение теоретической задачи анализа

древнерусского мировоззрения как идеократического сознания, выделения периодов его формирования и генезиса.

В результате исследования В.Е. Ларионов создает прецедент осмысления современной государственной политической стратегии в категориях, выработанных в культуре Древней Руси («священного» царства, «царской» харизмы власти и т.д.), что в определенном смысле, в совокупности с исторической ретроспективой позволяет рассматривать перспективу социокультурного развития России на основе единства, преемственности и самобытности государственной политической системы.

Практическая значимость, конкретные рекомендации по использованию результатов и выводов диссертации.

Представленное в исследовании идейное обоснование преемственности и самобытности российской государственности в совокупности фактов и выводов представляется важным содержательным элементом духовно-нравственной, патриотической, учебной и просветительской практики.

Оценка содержания диссертации и ее завершенности.

Диссертация В.Е. Ларионова является завершенным научным исследованием.

Вместе с тем, в исследовании присутствуют недостатки.

Во-первых, к ним относится то, что автор не выделил в списке использованной литературы источники в особый раздел, хотя во введении рассматривал их, как отдельную группу материалов.

Во-вторых, в работе оценка генезиса русской идеократии западноевропейскими историками представлена, на наш взгляд, слишком кратко. Автор мог бы упомянуть группу переведенных на русский язык западноевропейских источников XVI века (Сигизмунда Герберштейна и Джерома Горсея), где были представлены взгляды иностранцев на развитие и реалии российской идеократии в период правления первых русских царей, но

В.Е. Ларионов ограничился только упоминанием писателя более раннего времени (XII в., Адам Бременский) и текстов краткой Славянской хроники.

В-третьих, в диссертационном исследовании и в автореферате, несмотря на обилие современных научных терминов, есть стилистические ошибки.

Однако, несмотря на указанные недочёты диссертационное исследование Владимира Евгеньевича Ларионова достойно высокой положительной оценки.

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней.

Таким образом, диссертационное исследование **«Древнерусская государственная идеократия: культурно-исторические истоки и генезис»**, является научно-квалификационной работой, в которой **содержится решение задачи** культурологического осмысления процесса становления отечественной государственной идеократии и анализа, в связи с этим, древнерусской политической истории, традиций духовной самобытности, имеющее значение для развития теории и истории культуры, соответствует паспорту специальности в части пунктов 1.6. Культура и цивилизация в их историческом развитии; 1.9. Историческая преемственность в сохранении и трансляции культурных ценностей и смыслов; 1.14. Возникновение и развитие современных феноменов культуры; 1.16. Традиции и механизмы культурного наследования; 1.18. Культура и общество; 1.19. Культура и этнос; 1.33. Институты культуры и их функции в обществе, требованиям пп. 9–11 и 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24.09.2013 (в ред. постановлений Правительства Российской Федерации № 723 от 30.07.2014, № 335 от 21.04.2016, № 748 от 02.08.2016, № 650 от 29.05.2017, № 1024 от 28.08.2017, № 1168 от 01.10.2018; с изм., внесенными Решением Верховного Суда Российской Федерации от 21.04.2014 № АКПИ14-115), а её автор Ларионов Владимир Евгеньевич заслуживает присуждения ученой степени

кандидата культурологии по специальности 24.00.01 – Теория и история культуры.

Официальный оппонент,

кандидат культурологии, доцент

Абрамов Д. М.

«03» ноября 2020 г.

Сведения об оппоненте:

Абрамов Дмитрий Михайлович, кандидат культурологии (24.00.03 – Музееведение, консервация и реставрация историко-культурных объектов), доцент, заведующий учебно-научным центром Региональной истории, краеведения и москвоведения Историко-архивного института ФГБОУ ВО «Российский государственный гуманитарный университет», адрес: 12599, Российская Федерация, Москва, ГСП-3, Миусская пл., д. 6, электронная почта: abramov_dmitriy@mail.ru, тел.: +7(905)547-33-89

Подпись Д. М. Абрамова ЗАВЕРЯЮ

начальник УИ Чл.п. Чернышова И.О.

(должность, подпись, И. О. Фамилия)

03.11.2020



М. П.

(гербовая печать)