

ОТЗЫВ

**официального оппонента на диссертационное исследование
ЭЛЬКАН Ольги Борисовны на тему «Парадигма музыкально-
литературного синтеза в немецкой художественной культуре XX века»,
представленное на соискание ученой степени
доктора искусствоведения по специальности
24.00.01 – Теория и история культуры**

Диссертационное исследование Элькан О. Б. посвящено обоснованию культурно-художественной парадигмы синтеза музыки и литературы в немецкой художественной культуре XX века.

Перед нами серьезный труд, по всем параметрам соответствующий требованиям ВАК РФ, который опирается на огромную базу первоисточников, труды выдающихся ученых, философов, культурологов, искусствоведов, психологов, филологов, музыковедов, что позволяет рассматривать это исследование как системное, самостоятельное, научное достижение в искусствоведении.

Актуальность исследования не вызывает сомнений. Как верно отмечает автор, современное развитие общества, происходящие в нем изменения, напрямую находят отражение в культуре, науке и искусстве, активизируя научный поиск новых нетрадиционных подходов и решений поставленных задач, позволяющих обосновать Парадигму музыкально-литературного синтеза в немецкой художественной культуре XX века.

Все это позволило автору наиболее глубоко и всесторонне рассмотреть данную проблему, провести комплексное, междисциплинарное исследование.

Научные положения, выводы и заключения, сформулированные в диссертации, представляются обоснованными и убедительными. Глубина исследования художественных явлений демонстрирует детальное знание автором специфики анализа литературных и музыкальных произведений, при этом выбираются именно те аналитические ракурсы, инструменты и методы, ко-

торые позволяют наглядно выявить синтез музыки и литературы в произведениях выдающихся композиторов и писателей.

Содержание диссертации логически выстроено. В первой главе рассматриваются понятия музыкальных и немusикальных художественных средств выразительности. Во второй – раскрываются особенности и содержание парадигмы синтеза музыки и литературы. И в третьей – эвристический потенциал парадигмы. Данная структура диссертации позволяет автору последовательно раскрыть проблему, выбрать наиболее показательные образцы художественных текстов, обстоятельно доказывающие научные положения диссертационного исследования. Для примеров были представлены высокохудожественные образцы музыкальных и литературных творений выдающихся композиторов: И.С. Баха, В.А. Моцарта, Р. Вагнера; писателей Т. Манна, Г. Гессе и др.

Форма диссертации созвучна ее содержанию: «синтез» как основа исследовательской парадигмы логично приводит к умелому оперированию и соединению различных аналитических методов и подходов, сделанным выводам автора.

Оригинальность содержания текста представленной к защите диссертации обусловлена (в области теории) сочетанием мнений различных ученых, писателей, музыкантов, а также (в области практики) сравнительным анализом музыкальных и литературных произведений, сделанным непосредственно автором исследования. Все это позволило решить научные задачи, выявить новизну данного исследования.

Полученные в процессе исследования результаты являются весомым вкладом в общетеоретический анализ феномена синтеза искусств. Автор успешно доказывает релевантность парадигматического подхода к изучению феномена музыкально-литературного синтеза в немецкой литературе XX века. При этом методологическая платформа диссертации может найти применение в междисциплинарных исследованиях генезиса феноменов и компо-

ментов культуры, в частности, парадигмы синтеза искусств в художественной культуре разных стран и эпох.

Наибольшую ценность в работе представляет достаточно глубокий и всесторонний сравнительный анализ творений выдающихся музыкантов и писателей, представленный в параграфах работы и в таблицах. Он подтверждает не только теоретическую значимость исследования, но и серьезную практическую значимость данной работы, компетентность автора, глубокие знания литературы и музыки.

Высоко оценивая данное исследование, следует обратить внимание на некоторые пожелания, которые носят в основном рекомендательный характер:

1. Текст диссертации включает в себя богатейший материал, который позволяет сделать более глубокие выводы по параграфам и главам. Автор обедняет себя сам, особенно практическую значимость, не достаточно внимания уделяя своим сравнительным характеристикам в области литературы и музыки, которые уже сделал в тексте диссертации и в сравнительных таблицах. В диссертации и автореферате, в разделе «Практическая значимость исследования» автор скромно ограничивается лишь общими выводами, согласно которым «практическая значимость работы заключается в том, что предложенные выводы могут использоваться в рамках разработки учебных курсов по теории и истории культуры, теории искусствознания, зарубежному литературоведению и критике».

2. В названии диссертации указано, что исследование рассматривает немецкую культуру XX века. Совершенно правомерно, что автор для определения ключевых понятий обращается к историческому их становлению, начиная с Античности. Но почему он выбирает для сравнительного анализа музыкантов, живущих не в XX веке, а значительно раньше: И.С. Баха (конец XVII – первой половины XVIII вв.), В.А. Моцарта (XVIII век), Р. Вагнера (XIX век), в то время как литературные произведения представлены писателями первой половины XX века Т. Манн и Г. Гессе. Ведь в таком случае му-

зыкантов и писателей окружал разный социальный контекст, немецкая культура за три, два столетия сильно изменилась, оказывая свое влияние на их особенности, мировоззрение.

Возможно, было бы лучше для примера демонстрации синтеза искусств выбрать не только писателей XX века, но и музыкантов. Тем более, что немецкие музыканты XX века во многом были продолжателями традиций И.С. Баха, Л.В. Бетховена, Р. Вагнера, такие композиторы как Р. Штраус (конец XIX – первая половина XX века), для которого музыка Вагнера была своеобразным образцом. Его оперное искусство, симфонические поэмы имеют богатейшее художественно-образное содержание. Или можно было выбрать достаточно известного композитора, такого, как Пауль Хиндемит (первая половина XX века), который является автором 8 опер, 3 балетов и т.д.

3. Во всем впечатляющем перечне аналогий между «Игрой в бисер» Г. Гессе и «Токкатой и фугой» И.С. Баха автор диссертации обходит вниманием, что помимо риторических фигур, монограмм и других музыкальных символов, Бах также использовал семантику тональностей как еще один вид музыкальных знаков.

Что можно сказать в этом отношении о тональности «Токкаты и фуги» ре минор и возможных отражениях ее семантического поля в романе Г. Гессе?

Проявляется ли подобное отношение к тональностям и у Р. Вагнера, близость идей которого баховским традициям автором убедительно доказана?

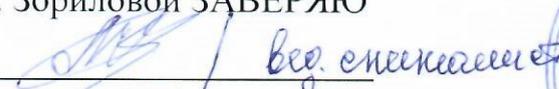
Хотелось бы, чтобы соискатель в будущем обратил внимание на рекомендации по дальнейшему совершенствованию своей научно-исследовательской работы.

Данные замечания ни в коей мере не снижают высокого уровня выполненной работы.

Все вышесказанное дает возможность сделать главный вывод:

Зорилова Лариса Сергеевна, доктор культурологии (24.00.01 – Теория и история культуры), профессор, и.о.зав.кафедрой социально-гуманитарных дисциплин Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия музыки имени Гнесиных», адрес: 121069, Российская Федерация, г. Москва ул. Поварская д. 30-36, электронная почта: zorilova@mail.ru, тел.: +7 (495)691-15-54.

Подпись Л. С. Зориловой ЗАВЕРЯЮ

 / *вед. специалист*  Л.С. Зорилова Ф.И.

(должность, подпись, И. О. Фамилия)

