

ОТЗЫВ
официального оппонента о диссертационном исследовании
Константина Константиновича Горшенева
на тему «Россия и Китай: перспектива взаимодействия культур»,
представленном на соискание ученой степени кандидата
культурологии по специальности
24.00.01 – Теория и история культуры.

Диссертационное исследование Константина Константиновича Горшенева посвящено истории взаимодействия культуры России и Китая и перспективах их дальнейшего сотрудничества

Актуальность избранной темы.

Не вызывает сомнения актуальность избранной темы Константином Константиновичем. Особенно ярко это показал период пандемии короновируса. В наше время, когда мы наблюдаем глобальные изменения в мире, неопределенность перспектив международных отношений, проблему безопасности обитания человечества, становится понятным необходимость культурологического осмысления взаимодействия России и Китая, имеющего длительную историю. Тем более, что эти две страны являются соседями и процессы, происходящие в культуре этих стран, несомненно, влияют друг на друга.

Сегодня, когда происходит девальвация традиционных ценностей, нарастание конфликтных противостояний локальных цивилизаций, становится ясным, что анализ культурных взаимодействий – важнейшая черта в осмыслении современных общественных тенденций.

В связи с тем, что Китай стал глобальным стратегическим партнером России, возрастает актуальность исследования.

Степень обоснованности научных положений, выводов и заключений, сформулированных в диссертации.

Автор демонстрирует широкую эрудицию, не только используя работы соотечественников, но и ученых зарубежных, причем часто с Дальнего Востока, с демонстрацией знания их языков. К. К. Горшенев показывает углубленное применение современных исследований в разных областях – не только культурологии, но и философии, антропологии, искусствоведения – широко и всесторонне.

Достоверность и новизну исследования, полученных результатов, выводов и заключений, сформулированных в диссертации.

Научная новизна представленной диссертации безусловна. Автор убедительно показывает специфику международных коммуникаций на основе исследовательского подхода к взаимодействию культур. Им систематизированы определяющие предпосылки взаимодействия культур, определяющие факторы культурного взаимодействия России и Китая, и их международного дискурса. Константин Константинович Горшенев даже

рискует обосновать перспективы культурного взаимодействия России и Китая.

Анализируя межкультурные взаимодействия, автор правомерно выделяет контруктурные явления, которые нередко представлены как в культуре России, так и в культуре Китая.

Несмотря на обилие определений понятия «культура», автор находит общее определение культуры на основе анализа теоретических изысканий культурологов разных направлений, подчеркивая многоаспектность и многогранность этого феномена. Он справедливо выделяет такие его компоненты, как природа, история, личностные факторы. При этом правильно выделяются агональные культуры и культуры, подверженные таким феноменам культурного развития, как революция и эволюция, определяющие стратегии культурной динамики. Интересно интерпретируется сопоставление революции и эволюции конкретных культурных сценариев России и Китая. Все это вполне обосновано и подкреплено конкретными примерами.

Закономерно также обращение к пониманию глобализации, столь характерной для современного мира, и анализируемой исторически.

Хорошо показаны предпосылки культурного взаимодействия России и Китая. Автор полноценно и всесторонне разбирается в современной литературе по избранной теме. Великолепно описаны особенности современной китайской культуры, основанные на очень авторитетной и серьезной современной литературе. Китайские термины, характеризующие общество и положительными коннотациями очень ярко и всесторонне объяснены с опорой на исторические источники.

Культурные особенности современного Китая разобраны комплексно, рисуя полноценную культурологическую картину этого общества. И это освещение современных культурологических особенностей зиждется на глубоком освоении исторических этапов развития культуры Китая. Такой подход помогает понять, опираясь на конфуцианские, даоистские и легизские, а также буддистские представления, широко освещенные диссидентом, характер взаимодействия с другими странами, и, в первую очередь, с Россией.

В работе доказательно, с большим привлечением материалов, показано, как с 1978г., после «культурной революции» в Китае, стали возрождаться многие формы культуры, способствовавшие развитию взаимодействия с Россией.

Современная ситуация в Китае обрисована адекватно, без излишних оговорок, подчеркивая синтез западного прагматизма и китайского рационализма.

Многообразие форм партнерства стран полноценно фундировано, давая возможность продемонстрировать новую ситуацию синхронизированного развития взаимовыгодной политики.

Доказательно показана историческая база современного ритуализованного характера современного китайского общества.

Ценность результатов, полученных автором, для соответствующей отрасли науки.

Несомненна теоретическая значимость работы. Она может служить пониманию глубинных основ культурного взаимодействия на современном этапе не только России и Китая, но и других стран. Глобализация верно рассматривается как процесс социокультурных, экономических и социально-политических трансформаций.

Известно, что в период перестройки образ Ленина получил негативную характеристику. Между тем, это было не всегда справедливо. Обращение к наследию В. И. Ленина характеризует автора диссертации как ученого, стремящегося к точному анализу, показывая те действительно ценные идеи, которые содержатся в его характеристике империализма.

Глубоко и достаточно доказательно показана теория «зависимости» и «периферического развития» - «развитой недоразвитости». То же можно сказать по отношению к теории мировой системы.

Безусловно, с привлечением исторических материалов, показано формирование и становление китайской стратегии глобализации, ее сложности и отрицательные противоречия.

Верно показано формирование экономической проблематики в рамках глобализационных процессов, связь с факторами интернационализации мировой экономики. Вместе с тем автор не обходит стороной вопрос о негативных проявлениях этого процесса, связанных с проблемами демографии, урбанизации, национальной диаспоры, энергетических сложностей из-за глобализации культуры.

Великолепно описаны «глобальные города» - их проблемы и сложности. Не забыты также проблемы электронных средств коммуникации и интенсивность миграционных процессов.

Доказательно, на обширном источниковедческом материале России и Китая, показаны особенности культур, их отличия и схожесть. Сделано это на основе детального анализа исторического развития анализируемых государств. Литературными источниками охвачены не только труды, ставшие классическими, но самые современные, в том числе на иностранных языках - английском и китайском. В историческом развитии скрупулезное внимание уделяется территориальным особенностям, религиозным приоритетам.

Описание истории России и Китая оказывается в наши дни своеевременным и островостребованным. Особо подчеркнуто возникновение и развитие и дипломатических отношений России с Китаем. Россия сумела преодолеть отставание от Запада в один век, стремительно переходя от Возрождения к Просвещению. И это очень ярко показано в диссертации.

В истории России верно выделяются три ключевые сюжета – принятие православия, реформы Петра I, революции 1917 года.

О современном взаимодействии России и Китая автор правомерно обращается к программам «Стратегического партнерства» и «Евразийского проекта нового шелкового пути».

В диссертации скрупулезно рассмотрены дипломатические, конфессиональные, военно-политические, технические и партийно-идеологические контакты России и Китая. Рассмотрены они в исторической динамике - начиная с XIX века. Весомая страница в истории отношений России и Китая – строительство КВЖД (1897-1903), что показано многогранно и всесторонне – само по себе это явление – яркий пример взаимодействия двух стран. Когда сменялись правящие династии и политические режимы, это отразилось на их взаимодействии, что убедительно показано в рецензируемой работе. Особое внимание при этом уделено русскому городу Харбину, что сыграло важную роль в культуре обеих стран.

Сегодня взгляды двух стран дают возможность одинаково реагировать на международные проблемы, что показано на разнообразных примерах. На забыты и особенности «китайских эмигрантов», которые стали основой китайского глобального сообщества.

Показаны причины высокого экономического роста Китая, высокого роста многих форм культуры. Причины такого феномена хорошо проработаны. Особенно важно подчеркивание этнического фактора, опору на конфуцианские идеи.

Показ модернизации общества в России и Китае проведен доказательно, с привлечением огромного количества материалов и источников.

Хорошо показано отличие российского и китайского государственного устройства в отличие от западных стран и пути их перехода к современным требованиям в связи с характером глобальных социальных перемен.

Выделенные конкретные модели российского и китайского взаимодействия обоснованы и вызывают положительную оценку: финансово-экономическое, военно-политическое, дипломатическое, стратегическое, гуманистическое сотрудничество, развитие сотрудничества в общем образовании, науке и освоении космоса, партнерство в медицине. При этом вызывает удовлетворение, что шероховатости в этом взаимодействии не стираются, а объясняется их появление.

Очень продуктивно представление о том, что в XXI веке – периоде усиливающейся глобализации ясно ощущается угроза унификации, наиболее проявляющейся в «массовой культуре», которая превращается, как верно утверждает автор, в разрушительный механизм культурного взаимодействия.

Практическая значимость, конкретные рекомендации по использованию результатов и выводов диссертации.

Практическая значимость заключается в том, что представленная работа может быть использована в конкретном культурном взаимодействии двух стран, служить методологической базой в педагогической, научно-методической, консультативной и экспертной деятельности, в подготовке спецкурсов по данной тематике.

Модель модернизации китайского общества весьма поучительна для всех стран мира. Детальный анализ изменений в Китае важен и в теоретическом, и практическом знании для современной культурологии.

Оценка содержания диссертации и ее завершенности.

Представленная диссертация полно открывает все стороны анализируемой проблемы, демонстрирует раскрытие темы, научную значимость данного исследования для современной культурологии, введение в науку многих новых факторов, помогающих осмыслить актуальные проблемы современного общества. Перед нами полноценное и завершенное исследование.

Все же следует отметить некоторые шероховатости и промахи.

НЕДОСТАКИ Отметить достоинства и недостатки в содержании и оформлении диссертации, высказать мнение о научной работе соискателя в целом.

На с. 108 автор пишет, что «грамотность считалась привилегией, принадлежащей ... государственным чиновникам». Но следует упомянуть, что стать государственным чиновником можно было, лишь сдав очень сложный экзамен, включавший в себя разнообразные знания в разных областях науки и искусства.

«В начала ХХ века на протяжении последних 18 лет...» - с. 122. На самом деле имеется в виду XXI век.

В диссертации утверждается, что за последние годы произошли революционные трансформации в индивидуальной и общественной оценке систем поведения (с. 132). Наблюдая толпы китайцев в Государственном Эрмитаже, где они орут, толкаются, все трогают и т.д. – поверить в это трудно.

Следовало бы лучше вычитать текст, изобилующий разного рода ограждами – см. с. 20, 33, 35, 37, 41, 43, 48, 49, 72, 73, 81, 82, 88, 93, 94, 104, 107, 120, 127, 140.

Можно также отметить излишнее использование понятия «кратические практики», которое нигде не объясняется.

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней.

Диссертация Константина Константиновича Горшенева соответствует всем тем требованиям, которые предъявляются к работам такого рода. Опубликованные статьи и автореферат соответствуют тексту диссертации.

Таким образом, диссертационное исследование «Россия и Китай: перспективы взаимодействия культур» является научно-квалификационной работой, в которой **содержится решение задачи взаимодействия** на современно этапе культур разных стран на примере России и Китая, имеющей значение для развития теории и истории культуры. В то же время в работе изложены новые научно обоснованные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития гуманитарных наук. Диссертация Константина Константиновича Горшенева соответствует паспорту специальности в части пунктов пп. 9–11 и 14 Положения о

присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24.09.2013 (в ред. постановлений Правительства Российской Федерации № 723 от 30.07.2014, № 335 от 21.04.2016, № 748 от 02.08.2016, № 650 от 29.05.2017, № 1024 от 28.08.2017, № 1168 от 01.10.2018; с изм., внесенными Решением Верховного Суда Российской Федерации от 21.04.2014 № АКПИ14-115), а её автор Константин Константинович Горшенев заслуживает присуждения ученой степени кандидата культурологии по специальности 24.00.01 – Теория и история культуры.

Официальный оппонент,
доктор философских наук,
профессор кафедры теории и истории культуры
федерального государственного образовательного
учреждения высшего образования
«Санкт-Петербургского института культуры»

«___» _____ 201 ___ г.

(С. Т. Махлина)

Сведения об оппоненте:

Махлина Светлана Тевельевна доктор философских наук (17.00.08 – теория и история культуры, профессор кафедры теории и истории культуры федерального государственного образовательного учреждения высшего образования Санкт-Петербургского государственного института 191168, Россия, Санкт-Петербург, Дворцовая наб., д. 2-4, e-mail – makhlina@pochta.tvoe.tv, тел. +7 (906)246-9399.

Подпись И. О. Фамилия ЗАВЕРЯЮ

(должность, подпись, И. О. Фамилия)

М. П.
(гербовая печать)

Подпись руки

Начальник УЧУД



И.А. Платонова