

УТВЕРЖДАЮ

Ректор ФГБОУ ВО «Московская  
государственная художественно-  
промышленная академия  
имени С.Г. Строганова»

 С. В. Курасов

» августа 2020 г.



### ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московская государственная художественно-промышленная академия имени С. Г. Строганова» на диссертационное исследование БАЛКИНД Екатерины Львовны на тему «Условность текстов художественной культуры (на материале изобразительного искусства)», представленное на соискание ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 24.00.01 – Теория и история культуры

Проведенная научная экспертиза диссертации, автореферата и опубликованных работ Балкинд Екатерины Львовны дает основание положительно оценить рецензируемое исследование с точки зрения предмета, актуальности темы, степени обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, их достоверности и новизны в соответствии с Положением о присуждении ученых степеней, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24.09.2013 (в ред. постановлений Правительства

Российской Федерации № 723 от 30.07.2014, № 335 от 21.04.2016, № 748 от 02.08.2016, № 650 от 29.05.2017, № 1024 от 28.08.2017, № 1168 от 01.10.2018; с изм., внесенными Решением Верховного Суда Российской Федерации от 21.04.2014 № АКПИ14-115).

*Актуальность диссертационного исследования.*

Диссертационное исследование Балкинд Екатерины Львовны посвящено проблемам художественной условности в пространстве изобразительного искусства. Актуальность выбранной темы определяется следующими обстоятельствами:

- изучение художественной условности, как результата трансформационных процессов объективной реальности в тексты культуры, задаёт новый ракурс прагматике культурных форм и смыслов;
- недостаточная изученность вопросов, связанных с художественной условностью, провоцирует спекуляции и явные имитации, когда предпринимаются попытки стереть грань между искусством и объективной реальностью, иными словами – пренебречь художественной условностью.
- изобразительное искусство является перспективным материалом для комплексного исследования условности культурных текстов. Ему присуща выраженная амплитуда условности: от фотографических имитаций до абстракций, где предметность отсутствует. Спектр меры условности, следовательно, здесь максимален;
- морфология условности текстов изобразительного искусства в историко-культурном контексте остаётся на периферии научного поиска, при наличии успешных примеров построения такой морфологии, например, в литературе.

*Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и заключений, сформулированных в диссертации.*

Диссертационное исследование имеет четкую логичную структуру.

Первая глава работы посвящена комплексному исследованию морфологии и онтологии художественной условности. Художественная условность понимается автором как результат трансформации объективной реальности, который позволяет перекодировать объективную реальность в тексты культуры.

Морфологию художественной условности автор выстраивает на трёх онтологических уровнях: предпосылочном, социокультурном и авторском. Уровни условности конституируются её факторами и способами трансформации атрибутов объективной реальности в атрибуты художественной, которые вместе задают видовую специфику художественного текста. К факторам условности автором отнесены: особенности восприятия художественного произведения и его материальная специфика, которые целиком принадлежат объективной реальности и лишь предваряют появление художественного текста. Результаты процессов трансформации объективной реальности также конституируют реальность текстов художественной культуры. Трансформация объективной реальности в художественную касается всех уровней и факторов условности.

Анализ обширного культурологического материала, начиная первобытным искусством и заканчивая исследованием современных образцов, позволил автору рассмотреть условность художественных текстов через призму историко-культурных аспектов на всех выявленных им онтологических уровнях условности. Диссертант установил, что динамические изменения меры условности в разных культурных хронотопах имеют место на уровне социокультурных условий.

Автор также указывает на связь между формой и содержанием в разных видах изобразительного искусства, которая носит дифференцированный характер, что связано со спецификой художественных задач и номенклатурой средств выразительности.

Во второй главе работы автором исследуются способы и средства художественной трансформации и те атрибуты, которые ей подвергаются, а

также то, как именно при этом конституируется условность в изобразительном искусстве.

Рассмотрена трансформация таких атрибутов объекта отображения, как форма (внешнее очертание объекта) и цвет. Показано, как именно конституируется условность художественных текстов в процессе указанной трансформации.

Автор выделил следующие способы трансформации объективно существующей формы в изображенную: упрощение, деформация, и их итог – формализацию.

Автор показывает также, что трансформация природного цвета, в цвет, принадлежащий уже художественной реальности – то есть в цвет – изобразительное средство, осуществляется следующими способами: *цветовыми отношениями, цветовыми контрастами, инверсией цвета*, а также при помощи *колорита*. Колорит понимается автором не только как способ трансформации цвета, но и как её главный итог.

Далее автор обращается к вопросам передачи пространства и времени в художественных культурных текстах.

Автором установлено, что основным инструментом трансформации пространства служит *перспектива*. Всякая перспективная система (будь то прямая или обратная перспектива) опирается на результаты трансформации (изобразительные средства) и продиктован фактором зрительного восприятия, благодаря чему конституирует условность в изобразительном искусстве.

Диссертант предлагает следующую типологию способов передачи времени в изображении: соединение нескольких точек зрения (ракурсов) в одной картине, использование знаков-индексов, соединение разновременного в одном произведении, справедливо отмечая, что время художественного текста неотделимо от его пространства.

В третьей главе исследования обобщаются результаты, полученные в первой и второй главах данной работы. Автор рассматривает формирование

реальности произведений изобразительного искусства посредством условности, как универсального способа её организации.

Диссертант показывает, как именно универсальные принципы и композиционные средства, а также хронотоп организуют художественную реальность, конституируя условность текстов художественной культуры.

К универсальным принципам, организующим художественный текст, автор относит принцип *художественного отбора*, принцип *главного и второстепенного*, принцип *отношений*, принцип *цельности*. Средства композиции представлены парами универсальных бинарных оппозиций: метр/ритм; контраст/нюанс; симметрия/асимметрия, статика/динамика. Очевидно, что общие принципы и средства композиции подчеркивают дистанцию между объективной и художественной реальностями, конституируя условность последней.

Единство пространственно-временных отношений как нельзя лучше выражено понятием «*хронотоп*». Автор демонстрирует, что данное укорененное в художественной культуре понятие является универсальным и применимо также и к текстам изобразительной художественной культуры, сообщая их художественной реальности необходимую образную завершенность.

Исследование семиотического аспекта изобразительного искусства успешно проводилось автором в опоре на структурно-семиотический подход. Для более ясного понимания генезиса художественного образа здесь потребовалась гибкая знаковая классификация, в которой типы знаков не фиксированы, а подвижны, изменчивы, перетекая друг в друга. Из иконического символа автором был выделен *знак-символ*, где форма и денотат находятся в конвенционной связи, и *индекс-прообраз*, где данная связь носит ассоциативный указывающий характер.

Художественный образ диссертант рассматривает как главное средство коммуникации в художественной культуре, уделяя особое внимание

существованию образа на авторском уровне условности, где происходит продуцирование образа и определяется его бытие.

Одновременно образ рассматривается автором как главный результат построения художественной реальности при помощи универсального способа её организации – художественной условности.

Логика работы подводит к вполне обоснованным выводам, изложенным автором в заключении.

Условность интерпретируется как универсальный, «генетический» признак искусства и способ организации художественного текста. *Условность* – это результат, который достигается применением способов трансформации объективной реальности в художественную. Условность позволяет перекодировать объективную реальность в тексты культуры. Трансформация объективной реальности является необходимым процессом превращения, благодаря которому возможно формирование и бытие художественной реальности.

*Новизна результатов диссертационного исследования.*

1. Автором впервые предложена морфология условности текстов изобразительной художественной культуры, основанная на трёх онтологических уровнях: предпосылочном, социокультурном и авторском. Исследованы факторы, которыми данные уровни конституируются.
2. Проведён сравнительный анализ онтологии меры условности в разных культурных хронотопах.
3. Проведена экспликация условности как результата трансформации объективной реальности в художественную.
4. Уточнена систематизация способов трансформации формы и цвета, а также приёмов передачи времени в изображении.
5. Введены в научный оборот понятия «индекс-прообраз» и «комплексные средства». Раскрыта специфика понятия «индекс-прообраз», через особую связь между его формой и денотатом, которая носит ассоциативный указывающий характер. Понятие «комплексные средства»

отражает его объединяющую и координирующую роль для выразительных и изобразительных средств.

6. Автором уточнено значение художественного образа для коммуникации в искусстве. Художественный образ онтологически представлен как главное коммуникативное средство на всех уровнях существования художественной условности и одновременно в качестве главного итога построения реальности художественных произведений.

*Ценность полученных автором диссертации результатов для развития соответствующей отрасли науки.*

Изучение художественной условности, являясь перспективным направлением для дальнейших исследований, служит залогом верного понимания художественных форм и смыслов. Также следует отметить, что при наличии научного интереса к проблеме художественной условности вообще, морфология условности изобразительного искусства в историко-культурном контексте в настоящее время остается наименее изученной, что позволяет в данной работе с учетом новизны полученных результатов, говорить о приращении культурологического и искусствоведческого знания.

*Практическая значимость, рекомендации по практическому использованию результатов и выводов, приведенных в диссертации.*

Полученные автором результаты исследования и резюмирующие выводы имеют прикладной характер. Они могут получить практическое применение в творческой деятельности художников, в процессе подготовки специалистов в высших учебных заведениях, представлять интерес для широкого круга читателей, равнодушных к проблемам теории и истории художественной культуры.

*Замечания, дискуссионные положения и спорные вопросы по диссертационному исследованию.*

1. Дальнейшая разработка темы исследования может быть связана с более углубленным изучением и анализом иностранных источников, в частности по семиотике искусства и организации художественных текстов.

2. Отбор экспликаций условности текстов художественной культуры мог бы быть выстроен в более строгой исторической последовательности. В данной же работе примеры выбираются в качестве наиболее репрезентативных иллюстраций к теоретическому материалу, а по отношению к истории искусства имеют характер выборочный и случайный.
3. Не уделено достаточного внимания в контексте художественной условности таким видам изобразительного искусства, как графика и скульптура. Весь культурологический материал, используемый в работе в качестве примеров, преимущественно составляют произведения живописи.
4. Во второй главе настоящего исследования лишь бегло упомянуты, но не подвергнуты детальному анализу такие важные способы формообразования как комбинаторика и синтез.
5. В некоторых случаях упоминаемые в тексте исследования художественные произведения не снабжены информацией о месте их хранения и годе создания, например «Охотники на снегу» Питера Брейгеля Старшего (с. 129), серия офортов Франсиско Гойи «Капричос» (с. 63).
6. В заключении отметим, что оформление диссертации также не обошлось без мелких погрешностей: в частности, в тексте работы присутствуют пунктуационные ошибки и опечатки.

*Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней.*

Резюмируя вышеизложенное, отметим, что представленная диссертационная работа Балкинд Екатерины Львовны на тему «Условность текстов художественной культуры (на материале изобразительного искусства)», несмотря на ряд отмеченных недостатков, является самостоятельным и завершенным научным исследованием, которое содержит новое решение актуальной культурологической проблемы и имеет несомненную научную ценность.

Таким образом, диссертационное исследование «Условность текстов художественной культуры (на материале изобразительного искусства)» является научно-квалификационной работой, в которой изложены новые научно обоснованные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития гуманитарных наук, соответствует паспорту специальности 24.00.01 – Теория и история культуры по отрасли искусствоведение, в части пунктов, в том числе пунктам: п. 5 «Морфология и типология культуры, ее функции», п. 17 «Культура и коммуникация», п. 30



«Художественная культура как целостное образование, её строение и социальные функции», требованиям пп. 9–11 и 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24.09.2013 (в ред. постановлений Правительства Российской Федерации № 723 от 30.07.2014, № 335 от 21.04.2016, № 748 от 02.08.2016, № 650 от 29.05.2017, № 1024 от 28.08.2017, № 1168 от 01.10.2018; с изм., внесенными Решением Верховного Суда Российской Федерации от 21.04.2014 № АКПИ14-115), а её автор Балкинд Екатерина Львовна заслуживает присуждения ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 24.00.01 – Теория и история культуры.

Отзыв подготовлен на основании заключения кафедры истории искусств и гуманитарных наук ФГБОУ ВО «Московская государственная художественно-промышленная академия имени С. Г. Строганова» Гаврилиным Кириллом Николаевичем, кандидатом искусствоведения, профессором; обсужден и одобрен на заседании кафедры 26 августа 2020 г., протокол № 24.

Заведующий кафедрой истории искусств  
и гуманитарных наук ФГБОУ ВО «Московская  
государственная художественно-промышленная  
академия имени С. Г. Строганова»,

канд. искусствоведения, профессор

«27» августа 2020 г.

К. Н. Гаврилин

Сведения об ведущей организации:

ФГБОУ ВО «Московская государственная художественно-промышленная академия имени С. Г. Строганова», адрес: 125080, Российская

Федерация, Москва, Волоколамское шоссе, д. 9. электронная почта:  
tii@mghru.ru, тел.: +7 (499) 158-68-73.

Подпись К. Н. Гаврилина ЗАВЕРЯЮ  
*Начальник отдела кадров и  
делопроизводства И.О. Романова*

(должность, подпись, И. О. Фамилия)

