

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации **БЕГИЧЕВОЙ Ольги Викторовны**  
на тему  
**«Романтическая баллада в художественной культуре XIX–XX вв.:  
типология и поэтика»**,  
представленную на соискание ученой степени доктора искусствоведения  
по специальности **24.00.01 – Теория и история культуры**

Диссертация Ольги Викторовны Бегичевой посвящена жанру романтической баллады в аспекте типологии и поэтики, а также процессам трансформации названного жанра в художественной культуре XIX и XX веков. Актуальность исследования вызвана самой художественной практикой, неиссякаемым интересом к балладам со стороны авторов и слушателей, читателей и зрителей. На протяжении указанного периода внутри жанра протекали сложные процессы внутривидовой коммуникации, однако их осмысление до настоящего времени не стало предметом комплексного научного исследования. О.В. Бегичева стремится восполнить этот пробел, что представляется обоснованным.

Степень разработанности темы представлена достаточно полно благодаря погружению автора в широкий историко-методологический контекст, формируемый в отечественных и зарубежных исследованиях по общим проблемам жанра и балладного жанра, в частности. Сосредоточив свое внимание на проблемах типологии и поэтики, О.В. Бегичева убедительно подводит к мысли, что несмотря на обширный научный материал, ученые не приблизились «к решению основной проблемы – установлению жанрового архетипа музыкальной романтической баллады» (с. 7), который невозможно вскрыть, «игнорируя мощные литературные корни баллады и мифопоэтическую природу, доставшуюся ей в наследство от фольклорных предшественников» (с. 7).

Соответственно, в методологическом плане диссертация носит междисциплинарный характер, и автор правомерно использует возможности культурологии, музыковедения, искусствоведения, филологии и семиотики, порождаемые междисциплинарной конвергенцией.

Изучая балладу в таком широком историческом контексте, О.В. Бегичева видит масштабы и характер влияния анализируемого жанра на различные области искусства (литературу, музыку, живопись), называя это явление «метажанровыми стратегиями» романтической баллады. Данная проблематика имеет непосредственное отношение к «синтетическому проекту» романтизма, методологически расширяя и углубляя проблему взаимодействия искусств.

Обоснованность выводов зиждется на мощной платформе литературных и музыкальных текстов. В качестве материала исследования привлекаются «сборники народных баллад семи балладных регионов Европы; литературные баллады периода «Бури и натиска», романтизма,

постромантизма, в том числе их художественные переводы на разные языки; музыкальные баллады, использующие названные выше источники как исходный поэтический текст, либретто, программу или программный заголовок; музыкальные сочинения, обыгрывающие образы литературных баллад; музыкальные баллады, не привязанные к конкретному литературному первоисточнику» (с. 12). Безусловно, материал, охватывающий широкую географию Западной, Северной, Восточной Европы, России, США, позволяет не только развернуть всеохватную панораму, но и обосновать методологический подход изучения романтической баллады как текста культуры.

Оригинальность авторской методологии состоит в принципах установления содержательно-композиционного жанрового канона. На первом этапе построения теоретической модели баллады О.В. Бегичева прибегает к литературным текстам, как наследникам фольклорных образцов жанра, исследуя их в парадигме мифопоэтики. Обнаружив универсальные принципы в балладных сюжетах, мотивах и семантических «амплуа балладных героев» (с. 20), диссертантка переходит к поиску константных средств-репрезентатов героев в невербальных текстах. Далее, вновь прибегает к универсальным моделям композиционной организации, используя для этого алгоритм сюжетных функций В.Я. Проппа, и обнаруживает единство структурно-семантической логики жанра в разных видах искусства.

Двигаясь от литературы к музыке, которая дополняет представление о балладе со стороны своей эмоциональной природы, позволяя ввести в качестве релевантного жанрового признака «генеральную интонацию жанра», автор исследования возвращается к вербальным и визуальным текстам, совершив, таким образом, возвратно-поступательное движение к романтической балладе, которая предстает как единый текст культуры.

Метажанровые преломления в работе проведены основе комплексного анализа «Ворона» Э. По – А. Берга – Г. Доре, «Песни о Вещем Олеге» А. Пушкина – Н. Римского-Корсакова – В. Васнецова. Однако, не менее существенным представляется исследование принципов балладности в так называемых «небалладных текстах». Именно в них хорошо прослеживается динамическая концепция жанра, которую автор внедряет в музыковедение.

Достоверность исследования подтверждена апробацией результатов исследований. Основные положения диссертации отражены в 42 публикациях: 3-х монографиях, 15-ти научных статьях в изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки высшего образования Российской Федерации и других работах Бегичевой О.В.

Анализ содержания автореферата приводит к выводам, что диссертация Бегичевой О. В. является оригинальным научным исследованием. Она расширяет научные представления о жанровом архетипе романтической баллады, о ее видовых спецификациях, о динамической концепции названного жанра, о метажанровых образованиях музыкального романтизма.

Работа имеет теоретическую и практическую ценность. Выводы, сформулированные в работе применимы в эстетике, истории искусства, истории музыки, феноменологии жанров.

Таким образом, автореферат убеждает в том, что диссертация на тему «Романтическая баллада в художественной культуре XIX–XX вв.: типология и поэтика» является самостоятельной, законченной научно-квалификационной работой, имеющей значение для развития теории и истории культуры, соответствует паспорту специальности в части пунктов 1.3 Исторические аспекты теории культуры, мировоззренческие и ментальные аспекты теории культуры; 1.9. Историческая преемственность в сохранении и трансляции культурных ценностей и смыслов; 1.14. Возникновение и развитие современных феноменов культуры; п. 1.17. Компоненты культуры (наука, мораль, мифология, образование, религия, искусство), п. 1.22 Культура и национальный характер, п. 1.28 Культурные контакты и взаимо-действие культур народов мира; требованиям пп. 9–11 и 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24.09.2013 (в ред. постановлений Правительства Российской Федерации № 723 от 30.07.2014, № 335 от 21.04.2016, № 748 от 02.08.2016, № 650 от 29.05.2017, № 1024 от 28.08.2017, № 1168 от 01.10.2018; с изм., внесенными Решением Верховного Суда Российской Федерации от 21.04.2014 № АКПИ14-115), а её автор Бегичева О.В. заслуживает присуждения ученой степени доктора искусствоведения по специальности 24.00.01 – Теория и история культуры.

\_\_\_\_\_ Н.Р. Азизова  
(подпись)  
«11» августа 2020 г.

Сведения о рецензенте:

Азизова Наиля Руслановна, доктор культурологии (24.00.01 – Теория и история культуры (культурология), руководитель учебно-методического отдела, ООО ДПО «Университет профессиональных стандартов», полное наименование организации, адрес: 115162, Российская Федерация, г. Москва, ул. Шухова, дом 14, помещение 11, электронная почта: him2310@yandex.ru, тел.: +7(926) 118-96-93.

В соответствии с Федеральным законом «О персональных данных» № 152-ФЗ от 27.07.06 даю согласие на обработку персональных данных, размещение информации, необходимой для обеспечения порядка присуждения ученых степеней, на официальном сайте организации и в ФИС ГНА.

\_\_\_\_\_ Н.Р. Азизова  
(подпись)  
«11» августа 2020 г.

Подпись Азизовой Н.Р. ЗАВЕРЯЮ

Директор  
ООО ДПО «УПС»



Лопин Д.В.