

На правах рукописи

РОДИОНОВА Дарья Геннадьевна

**МУЗЫКАЛЬНЫЙ МЕНЕДЖМЕНТ
КАК ЦЕННОСТНОЕ ЯВЛЕНИЕ
ДУХОВНОЙ КУЛЬТУРЫ РОССИИ**

24.00.01 – Теория и история культуры

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата культурологии

Краснодар
2019

Работа выполнена на кафедре культурологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный институт культуры» Министерства культуры Российской Федерации

Научный руководитель:

ЗОРИЛОВА Лариса Сергеевна,
доктор культурологии, профессор, ФГБОУ ВО
«Российская академия музыки имени Гнесиных»,
профессор кафедры эстрадно-джазового пения

Официальные оппоненты:

КРЫЛОВА Александра Владимировна,
доктор культурологии, профессор, ФГБОУ ВО
«Ростовская государственная консерватория
имени С. В. Рахманинова», проректор по научной
работе, заведующая кафедрой продюсерства
исполнительских искусств

ХАНГЕЛЬДИЕВА Ирина Георгиевна,
доктор философских наук, профессор, ФГОУ ВО
«Московский государственный университет
имени М. В. Ломоносова», профессор кафедры
истории и философии педагогического
факультета

Ведущая организация:

**ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский
государственный институт культуры»**

Защита состоится 05 июля 2019 г. в 16.00 часов на заседании объединенного диссертационного совета Д 909.224.03 на базе ФГБОУ ВО «Краснодарский государственный институт культуры», ФГБНИУ «Российский научно-исследовательский институт культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачева», ГБОУ ВО РК «Крымский университет, культуры, искусств и туризма» по адресу: 350072, г. Краснодар, ул. 40 лет Победы, д. 33, корп. 1., конференц-зал.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке ФГБОУ ВО «Краснодарский государственный институт культуры» по адресу: 350072, г. Краснодар, ул. 40 лет Победы, д. 33, корп. 1. Электронная версия полного текста диссертации размещена 17 апреля 2019 г. на официальном сайте ФГБОУ ВО «Краснодарский государственный институт культуры»: <https://kgik1966.ru/content/cms/files/35038.pdf>.

Объявление о защите и электронная версия автореферата размещены 30 апреля 2019 г. на официальном сайте Высшей аттестационной комиссии при Министерстве науки и высшего образования: <https://vak.minobrnauki.gov.ru> и на официальном сайте ФГБОУ ВО «Краснодарский государственный институт культуры»: <https://kgik1966.ru>.

Автореферат разослан « ____ » _____ 2019 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета

Т. В. Коваленко

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. Современная духовная культура России, опираясь на опыт и традиции прошлых поколений, испытывает на себе сильнейшее влияние социальных преобразований, реформируя и модернизируя жизнь общества, определяя его мировоззрение, приоритеты, систему взглядов, убеждений и ценностей. Духовная культура – сложная и многогранная сфера, охватывающая достижения человеческого разума и чувств, объединяет созданные, накопленные ценности, отражает различные грани существования общества и отдельного человека, открывает новые актуальные направления деятельности, необходимые для дальнейшего эффективного развития.

Социокультурное развитие российского общества связано с доминированием современных информационных технологий, изменением типа производства, усложнением и расширением функций традиционных социальных институтов. Не случайно большее значение в сфере культуры приобретает музыкальный менеджмент – особая область теории и практики, позволяющая осуществлять руководство процессом создания, распространения и продвижения художественных ценностей. Возникнув как организационно-управленческая деятельность в древности и получив свое теоретическое обоснование в конце XIX в. за рубежом, данное явление стало социально необходимым и в России. Практика музыкального менеджмента сегодня связана не только с управлением процессами в области музыкальной жизни, но и с реализацией стратегических задач современной культурной политики. В настоящее время музыкальный менеджмент как явление все более востребован, без него не обходятся ни крупные художественные проекты в области народного, церковно-певческого, академического, эстрадно-джазового искусства, ни творческая деятельность образовательных учреждений культуры и искусств.

Музыкальный менеджмент непосредственно связан со сферой духовно-эстетической, художественно-творческой, финансово-экономической практики. Учитывая интересы и потребности слушателей, музыкальный менеджмент, при поддержке бизнеса и предпринимательства, сложившихся форм спонсорства и меценатства, оказывает сильнейшее влияние на развитие духовной культуры, академическое и массовое музыкальное искусство, формирование художественно-эстетических предпочтений и ценностных ориентаций.

Теоретическое и практическое освоение технологий менеджмента в культурной жизни современной России, основу которых составляют общие управленческие решения, мотивированные представлениями об эффективности и доходности, о музыке как «товаре» или «услуге», способствовало продвижению и массовому распространению не самых выдающихся образцов музыкального искусства. В условиях развивающейся рыночной экономики, децентрализации, преобладания «коммерческого» над «творческим» масштабно заявил о себе ценностный кризис. Представления о ценностях в современном обществе существенно изменились: сегодня, по мнению многих

ученых, они находятся в стадии инфляции, которая проявляется в нивелировании, утрате истинного понимания любви, добра, красоты, в обесценивании творений культуры. Лишенная государственного регулирования, концертная деятельность с конца XX в. осуществлялась стихийно. Распространение массовых музыкальных продуктов низкого качества приводит не только к снижению интереса к академическому музыкальному искусству и общего уровня культурного развития личности, но и подрывает престиж профессионального музыкального образования и, в целом, репутацию страны.

Сегодня становится очевидным, что музыкальный менеджмент в России нуждается в ценностно-смысловом обосновании, оценке и рассмотрении его содержания сквозь призму истинных достижений духовной культуры. В связи с этим необходимо, чтобы технологии музыкального менеджмента в своем содержании опирались на высокие духовно-нравственные, художественно-эстетические ценности русской культуры. Музыкальный менеджмент в современной России должен учитывать опыт исторического развития духовной культуры и стремиться к совершенству: поиску новых нетрадиционных решений, реализации оригинальных проектов и не имеющих аналогов инновационных технологий. Не случайно сегодня ощутима потребность в грамотно и профессионально функционирующем менеджменте, способном на самом высоком уровне осуществлять музыкальные мероприятия и творческие проекты самого различного содержания.

Нормативно-правовой основой музыкального менеджмента как практической деятельности, направленной на создание и распространение духовных ценностей, являются Основы государственной культурной политики, утвержденные Указом Президента Российской Федерации № 808 от 24.12.2014, и Стратегия государственной культурной политики на период до 2030 г., утвержденная распоряжением Правительства Российской Федерации № 326-р от 29.02.2016. Культура в рамках новой ценностной модели государственной политики рассматривается не как сфера услуг, а как основа общественной жизни, поле ценностей и смыслов, регламентирующей жизнедеятельность людей. Эти нормативно-правовые акты поднимают на качественно новый профессиональный уровень решение целого ряда задач: сохранение культурного наследия прошлых поколений России, создание необходимых условий для дальнейшего развития культуры, расширение доступа к материальным и духовным ценностям, произведениям искусства.

Особенности функционирования музыкального менеджмента наиболее полно и подробно раскрываются в Концепции развития концертной деятельности в области академической музыки в Российской Федерации на период до 2025 г., утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации № 2395-р от 24.11.2015. В документе определены приоритетные направления государственной поддержки и новые подходы к организации концертной деятельности в области академической музыки.

Поставленные задачи невозможно решить без музыкального менеджмента, творческой профессиональной деятельности музыкантов,

повышения ответственности исполнителей и руководителей за создание социально-значимых творческих проектов, имеющих высокое ценностно-смысловое содержание, способных не только удовлетворять потребности музыкальной аудитории, но и оказывать влияние на ее дальнейшее совершенствование. Заявленное в Концепции развития концертной деятельности в области академической музыки в качестве основной проблемы «отсутствие системного подхода в распространении продукта» актуализирует изучение теории и практики музыкального менеджмента и его ценностно-смыслового содержания в истории духовной культуры России.

Особая роль в системе музыкального менеджмента принадлежит учебным заведениям культуры и искусства, обладающим значительным набором творческих, организационных и финансовых ресурсов. Выступая в качестве менеджера–субъекта творческой деятельности, высшее музыкальное учебное заведение вносит значительный вклад в формирование единого культурного пространства страны, является фактором межкультурной коммуникации, способствует распространению духовных ценностей и лучших образцов музыкального искусства в России и в мире. Создаваемые под эгидой музыкального вуза крупные инновационные творческие проекты позволяют говорить об эффективном менеджменте, когда управленческие функции оптимально реализуются в процессе администрирования, планирования, коммуникации, информации, организации и управления, реализации и воплощения творческих идей. В результате менеджерская деятельность музыкального вуза свидетельствует о внутреннем развитии и интеграции творческих достижений, содействует культурному обмену и популяризации академического искусства.

Все вышесказанное подтверждает актуальность рассмотрения музыкального менеджмента как ценностного явления духовной культуры России.

Степень научной разработанности проблематики. В основу изучения проблемы был положен системный, комплексный подход с привлечением исследований в области философии, культурологии, истории, психологии, искусствознания, музыкознания, экономики культуры. В процессе изучения стало очевидно, что музыкальный менеджмент уходит своими корнями в глубокую древность. Элементы организационно-управленческой деятельности можно наблюдать в практике социальной жизни цивилизации Древнего мира и Античности. Древнегреческие мыслители Платон, Аристотель отводили главную роль в трудовом процессе руководителю, от умелой работы которого зависит успех любого дела.

На уровне теории к фундаментальным выводам в изучении управленческой деятельности пришли представители немецкой классической философии. Так, по И. Канту, управление – своеобразное и неповторимое искусство, дающее возможность руководителю разумно, рационально и свободно творить и созидать на благо других. Культура и искусство, по его мнению, – ценностные явления, и в этом их главный смысл. Выявление ценностного смысла произведений, а также управленческой деятельности, интересовали Г. Гегеля, В. Виндельбанда, Х. Гадамера, Н. Гартмана,

Э. Дюркгейма, Г. Лотце, Д. Паркера, Г. Риккерта, М. Хайдеггера и многих других.

Г. Гегель рассматривал управление как внутреннюю ценностную характеристику той или иной деятельности, как свойство, характеризующее либо целый объект, либо отдельные его составляющие. Особое внимание ученый уделял проблемам качества и количества, которые, согласно его мнению, имеют глубокие духовные основы.

Изучая теорию управления с материалистической точки зрения, К. Маркс и Ф. Энгельс первостепенное значение уделяли организации общественного труда на производстве, утверждая, что любой коллектив нуждается в управлении.

На основе идеалистического и материалистического подходов к определению понятия менеджмента в производственной сфере появились труды американских и европейских исследователей: Ф. Тейлора, Г. Эмерсона, С. Паркинсона, А. Файоля, П. Друкера, Ф. Котлера, Г. Форда, К. Адамецки, Д. Рена, М. Вебера и других. Так А. Файоль, которого считают отцом классического менеджмента, выделил шесть ключевых функций – обязанностей руководителя, без которых невозможно эффективное управление: предсказание, планирование, организация, координация, командование и контроль. М. Вебер разработал концепцию управления, основанную на лидерстве, теории власти и полномочий.

Особое значение имели труды русских ученых, связанные с теорией и историей духовной культуры России: историков Н. М. Карамзина, В. О. Ключевского, Н. Я. Данилевского, С. М. Соловьева, П. Н. Милюкова; философов, религиоведов В. С. Соловьева, Н. А. Бердяева, И. А. Ильина, С. Н. Булгакова, Н. О. Лосского, П. А. Флоренского, Г. П. Федотова. Рассматривая особенности и содержание духовной культуры, исследователи отмечали ее ценностно-смысловое значение, творческий характер, связь с материальной культурой; обращали внимание на смысл и содержание духовных ценностей – добра, любви, красоты, верности, преданности, патриотизма. Эти проблемы получили дальнейшее осмысление в трудах ученых-философов, культурологов, филологов: А. И. Арнольдова, А. А. Аронова, О. Г. Дробницкого, Д. С. Лихачева Ю. М. Лотмана, И. В. Кондакова, Л. С. Зориловой, А. Ф. Лосева, В. М. Межуева, Е. В. Мареевой, М. М. Шibaева, Э. Г. Юдина. Идеи историко-культурной переходности были рассмотрены в работах М. С. Кагана, О. Н. Астафьевой, Н. А. Хренова.

Особое значение в исследовании имели взгляды И. В. Кондакова на архитектонику, типологию русской культуры, а также на особенности ее менталитета, который рассматривался как «глубинная структура цивилизации» и всегда был тесно связан не только с локальной культурой, но и с глобальной.

Проблемы становления и развития менеджмента были рассмотрены российскими учеными с разных точек зрения: в рамках теории и истории духовной культуры, ее содержания, форм развития, особенностей организации и управления. Так, С. Н. Булгаков один из первых представил управление конкретным хозяйством как целостный многофункциональный

«богочеловеческий» процесс, в котором труд – социальная необходимость, нравственный долг человека, его творчество и величайшая ценность. Иной подход представлен в «теории организаций» А. А. Богданова. Разработанная в 20-е гг. XX в., она была направлена на понимание содержания и особенностей системы управления, ее социального значения и функционирования в обществе.

В отечественной культуре общие проблемы менеджмента как системы управления стали в наибольшей степени привлекать внимание ученых и практиков во второй половине XX в. Особый вклад в их развитие внес Д. М. Гвишиани, который, возглавляя различные правительственные структуры в СССР, обобщил опыт зарубежных теорий менеджмента и основал советскую школу управления. Наиболее общие основы теории управления были заложены в работах Э. В. Ильенкова, Е. В. Дукова, П. В. Копнина, А. С. Коршунова, Ю. К. Плетникова, Г. Х. Попова, В. С. Рапопорта, Н. Н. Трубникова, А. Я. Рубинштейна, В. Н. Федотова, Г. П. Щедровицкого и других. Так, в трудах Е. В. Дукова рассмотрены актуальные проблемы экономики культуры, концертной деятельности в условиях современного рынка, системы развлечений. Под руководством А. Я. Рубинштейна коллективом авторов Государственного института искусствознания исследованы проблемы становления и перспективы развития культуры России в условиях новых экономических отношений, в которых ключевая роль отводится менеджменту. Анализу подвергались виды искусства, в том числе и музыки, рассматривались особенности эффективной деятельности различных организаций.

Многие идеи, связанные с духовной культурой России, логикой ее развития, ценностно-смысловыми толкованиями, традициями и инновациями управленческой деятельности, нашли отражение в диссертационных исследованиях. Проблемы сущности и содержания менеджмента и его функционирования в обществе рассматривались в диссертационных исследованиях В. А. Есакова, С. А. Касаткиной, В. В. Мельника, И. М. Музалевской, В. П. Павлова; финансово-экономические аспекты менеджмента – И. В. Грошева, А. И. Дымниковой, Н. В. Кротовой; особенности организации художественной жизни и вопросы музыкального менеджмента – О. В. Белоцерковского, О. А. Гармаш, М. Г. Долгушиной, Т. Ю. Зима; педагогические проблемы, связанные с подготовкой арт-менеджеров, – Т. П. Житенева, О. Е. Шиловой.

Социальный интерес к научно-теоретическому изучению данной проблемы подтверждается в ряде публикаций, монографий, учебных пособий и статей, среди которых работы Д. В. Арутюновой, В. В. Глухова, И. П. Дабаевой, А. А. Максименко, О. А. Левко, Г. Н. Новиковой, А. Я. Селицкого, А. Ю. Сметанниковой, М. П. Переверзева, Г. Л. Тульчинского, В. М. Чижикова, В. В. Чижикова, Н. В. Филимоновой, А. М. Цукера, Р. А. Фатхутдинова, Ю. У. Фохта-Бабушкина. В сфере арт-менеджмента и музыкального менеджмента следует отметить труды Е. Ю. Андрущенко, М. В. Воротного, Е. И. Ждановой, С. М. Корнеевой, А. В. Крыловой, Е. Ф. Командышко, Т. Н. Суминовой, И. Г. Хангельдиевой.

Изучение данной темы не могло обойтись без рассмотрения межкультурного взаимодействия и диалога культур, освещенного в трудах А. И. Герцена, М. М. Бахтина, Н. Я. Данилевского, В. В. Зеньковского, С. Н. Иконниковой, К. Э. Разлогова и других, сквозь призму идей которых музыкальный менеджмент можно рассмотреть как средство межкультурной коммуникации и культурного обмена.

Теоретические выводы, базирующиеся на практическом опыте управления музыкальной сферы, опираются на исследования в области общей и социальной психологии, психологии личности, психологии управления, среди которых наиболее значимыми являются работы Б. Г. Ананьева, В. В. Давыдова, А. В. Брушлинского, П. Я. Гальперина, К. А. Абульхановой-Славской, Л. С. Выготского, Б. Ф. Ломова, А. Н. Леонтьева, А. Маслоу, В. Н. Мясищева, а также Д. В. Ольшанского, посвященные психологии масс.

Следует отметить и труды ученых-музыковедов: Т. Н. Ливановой, Ю. В. Келдыша, Е. Б. Долинской, Т. Ф. Владышевской, Д. К. Кирнарской, М. С. Старчеус, А. В. Тороповой. Огромное значение для раскрытия данной проблемы имел анализ творческой деятельности выдающихся музыкантов, занимавшихся не только исполнением произведений, но и просветительством: братьев Рубинштейн, Л. С. Ауэр, семьи Гнесиных, А. Н. Есиповой, С. В. Рахманинова, педагогов Государственного музыкально-педагогического института имени Гнесиных: Г. Г. Нейгауза, М. В. Юдиной, Т. Д. Гутмана, А. И. Хачатуряна, Т. А. Докшицера и многих других.

Степень изученности данной проблемы дает возможность объективно представить состояние музыкального менеджмента в духовной культуре России, обратить внимание на глубокое изучение наиболее общих проблем функционирования менеджмента в социуме, его теоретические и практические особенности управления и продвижения музыки в обществе.

Вместе с тем следует отметить, что в представленных исследованиях музыкальный менеджмент рассматривался как явление культуры, возникшее на Западе в конце XIX в., как организационно-управленческая деятельность конкретного человека-менеджера, создателя различных проектов, главным образом в сфере музыкального шоу-бизнеса.

Тем не менее остаются *недостаточно изученными* проблемы, связанные с генезисом музыкального менеджмента в России в процессе межкультурного взаимодействия, особенностями его изменяющегося содержания, историко-культурного эволюционного развития и функционирования в различных музыкальных направлениях (народном, академическом, церковно-певческом, эстрадно-джазовом). В изученных автором исследованиях не рассматривалась организованная «под брендом» учебного заведения менеджерская деятельность творческого коллектива музыкального вуза, который осуществляет просветительскую функцию и удовлетворяет художественно-эстетические потребности слушателей, как в России, так и за рубежом.

Объект исследования – музыкальный менеджмент как система организационно-управленческих функций, ценностей и смыслов в духовной культуре.

Предмет исследования – историко-культурные трансформации музыкального менеджмента в контексте духовной культуры России.

Цель исследования – выявить генезис и историко-культурную специфику музыкального менеджмента как ценностного, творческого явления духовной культуры России, имеющего практическую реализацию в условиях межкультурного взаимодействия.

Достижение цели исследования предполагает решение следующих **задач**:

- определить сущность и содержание понятия «музыкальный менеджмент»;
- установить духовно-творческие, ценностно-смысловые основы музыкального менеджмента;
- определить происхождение музыкального менеджмента в России;
- осуществить комплексный анализ основных форм музыкальных мероприятий в исторической перспективе развития духовной культуры России;
- охарактеризовать историко-культурные особенности музыкального менеджмента в контексте ценностно-смыслового содержания духовной культуры России;
- рассмотреть функционирование музыкального менеджмента вуза как субъекта творческой деятельности в процессе межкультурного взаимодействия.

Методология и методы исследования. Методологические основы исследования составляют теория познания, философские принципы диалектики единства и взаимодействия объекта и субъекта, всеобщего и единичного, духовного и материального, культурологического и исторического.

Методологическую основу диссертационного исследования составили:

- аксиологические концепции Н. А. Бердяева, В. Вильдельбанда, Н. Гартмана, Г. Гегеля, И. А. Ильина, И. Канта, Д. С. Лихачева, Г. Лотце, Э. Д. Паркера, Г. Риккерта, В. С. Соловьева, рассматривающие содержательный смысл культуры и искусства, особенности творчества;
- взгляды Н. О. Лосского о содержании «сверхценности», как наивысшем уровне совершенства;
- концепция И. В. Кондакова, раскрывающая архитектонику культуры, ее содержательные основы, объединяющие менталитет, локалитет и глобалитет;
- идеи Л. С. Зориловой о духовных ценностях и идеалах, направляющих духовно-творческий поиск в произведениях музыкального искусства;
- историко-культурный, системный подход М. С. Кагана к творческой деятельности;
- концепция управления, основанная на идее лидерства, теории власти и полномочий, разработанная М. Вебером, а также теория С. Н. Булгакова, в которой под управлением понимается целостный многофункциональный «богочеловеческий» процесс;

– концепции арт-менеджмента и музыкального менеджмента Т. Н. Суминой, А. В. Крыловой;

– исследования Т. Ю. Зима, посвященные становлению Русского музыкального общества (РМО–ИРМО), а также А. А. Аронова, связанные с изучением благотворительной деятельности и меценатства.

В работе были использованы общенаучные и специальные *методы исследования*:

– *общетеоретические*, связанные со сбором и обработкой научных данных, среди которых *анализ, синтез, индукция, дедуция*;

– *системный*, рассматривающий явления духовной культуры и различные компоненты этих явлений как единое целое;

– *аксиологический*, раскрывающий ценностный смысл, духовные идеалы явлений культуры, проводимых мероприятий, творческих проектов, организованных с помощью музыкального менеджмента и их ценностного воздействия на интересы и потребности аудитории;

– *историко-генетический*, позволяющий проследить особенности возникновения музыкального менеджмента в России;

– *историко-контекстуальный*, раскрывающий содержание новых форм музыкальной деятельности, характерных для конкретных исторических этапов развития культуры;

– *диахронный* – «вертикальный срез», рассматривающий динамику развития духовной культуры России и определяющий ключевые этапы, повлиявшие как на возникновение новых форм музыкальной деятельности, так и на особенности становления музыкального менеджмента в целом;

– *синхронный* – «горизонтальный срез», дающий возможность изучать культуру на определенном этапе исторической эволюции, содержание характерных форм музыкальной деятельности, в основе которых отражены историко-культурные особенности времени, объединяющие менталитет, локалитет и глобалитет;

– *деятельностный*, помогающий рассмотреть творческие проекты, проведенные мероприятия, организованные как руководителями – менеджерами, так и музыкальными вузами на различных исторических этапах;

– *практико-ориентированный*, раскрывающий на конкретных примерах деятельность выдающихся музыкантов, менеджеров, меценатов, руководителей творческих проектов в различные исторические периоды, а также позволивший обобщить творческую менеджерскую деятельность автора исследования по проведению мероприятий в России, Испании, Греции, Сербии, Франции.

Источниковая база исследования представлена комплексом опубликованных и неопубликованных документов, хранящихся в фондах Мемориального музея-квартиры Е. Ф. Гнесиной, текущего архива Российской академии музыки имени Гнесиных, в том числе биографические материалы выдающихся музыкальных менеджеров, исполнителей, педагогов, меценатов, афиши и программы художественно-творческих мероприятий, архивные материалы и сборники документов.

Научная новизна исследования:

– уточнено содержание понятия «музыкальный менеджмент», который представлен в исследовании как явление, как искусство и как деятельность, объединяющее духовно-нравственную, художественно-творческую, социально-психологическую, финансово-экономическую сферы;

– установлено, что основу музыкального менеджмента как духовно-творческой деятельности составляет единство организационно-управленческих принципов, функций и ценностно-смыслового содержания;

– определен генезис музыкального менеджмента в России, организационно-управленческие принципы которого детерминированы национальным менталитетом и социально-психологической необходимостью в эмоционально-музыкальной передаче своих мыслей, чувств и настроений, отмечено значение межкультурного взаимодействия и диалога культур в процессе возникновения и развития музыкального менеджмента;

– выявлены основные формы музыкальных мероприятий в исторической перспективе развития духовной культуры России, которые эволюционировали от стихийной организации в сторону усложнения и упорядочивания управленческих механизмов, при этом организационно-менеджерские функции изменялись и совершенствовались в соответствии с общим социальным развитием;

– раскрыты историко-культурные особенности музыкального менеджмента в контексте ценностно-смыслового содержания духовной культуры России;

– рассмотрен музыкальный вуз как менеджер - субъект творческой деятельности, формирующий культурное пространство, обеспечивающий воспроизводство, актуализацию и трансляцию ценностей в духовной культуре, представлены крупные творческие проекты, реализованные автором как внутри вуза (Российской академии музыки имени Гнесиных), так и за его пределами.

На защиту выносятся следующие положения:

1. *Музыкальный менеджмент* – многофункциональный синтез, духовно-творческое, ценностное явление культуры России, основу которого составляют три взаимосвязанных модуля: менталитет, локалитет и глобалитет; *искусство*, которое имеет свое ценностное содержание и форму, направленное на творческий поиск и реализацию новых идей, замыслов, воплощающихся в конкретных проектах, соответствующих духовно-нравственным, музыкально-эстетическим потребностям населения, отдельных социальных групп; *организационно-управленческая деятельность*, которая демонстрирует аудитории ценностно-смысловое содержание, выполняет различные функции, опирается на организационные принципы, оказывает сильнейшее воздействие на социально-психологическую, духовно-нравственную, художественно-творческую, финансово-экономическую сферы жизнедеятельности человека и общества.

2. *Единство организационно-управленческих принципов, функций музыкального менеджмента и его духовно-творческого, ценностного содержания* создает базу для созидания, творчества и совершенства, перспективы дальнейшего развития, дает возможность выявить наиболее

важное и существенное, избавиться от устаревших догм и штампов, обратить внимание на новые тенденции развития социально-культурных, художественно-творческих, политических, экономических проблем.

3. *Генезис музыкального менеджмента* (его происхождение) берет свое начало на уровне практики в древних цивилизациях Шумерии, Китая, Индии, Египта, Греции в виде управляемых или стихийно возникших первоначальных музыкальных форм (народных развлечений, гуляний, хороводов), которые были заимствованы в процессе межкультурного взаимодействия на славянских землях с языческих времен, сопровождали бытовые обряды, ритуалы, создавая на русской почве свое коллективное и индивидуальное музицирование, отражающее формирующийся менталитет народа, его локальную культуру.

4. Основными *формами музыкальных мероприятий* в исторической перспективе развития духовной культуры России были:

- в языческий период *хороводы*, имевшие стихийный или организованный характер, при этом организационно-управленские функции выполнялись хороводницей;

- в X–XVII вв. *церковное хоровое (ансамблевое) пение*, организационно-управленские функции выполнялись головщиками, после церковного раскола XVII в. – регентами;

- в XVIII в. *ассамблеи, массовые светские гулянья, праздники, балы, военные парады*, музыкальная жизнь становилась предметом государственного управления;

- в XIX в. *опера, а также литературно-музыкальные салоны*, музыкальный менеджмент складывался как взаимодействие усилий государственных структур и частной инициативы;

- в конце XIX – начале XX в. масштабная *концертная деятельность*, организовывалась представителями РМО-ИРМО, меценатами, предпринимателями, антрепренерами;

- в советский период *массовое, песенное, хоровое, а затем и инструментальное исполнительство* организовывалось под руководством государственных структур;

- в конце XX – начале XXI вв. *творческие проекты во всех направлениях музыкального искусства* (народном, классическом, церковно-певческом, эстрадно-джазовом), *конкурсы, фестивали, мюзиклы* организовывались под руководством менеджеров, предпринимателей, продюсеров, творческих компаний, организаций. При этом особое место в системе организации концертной деятельности принадлежит музыкальному вузу.

5. *Историко-культурные особенности* музыкального менеджмента в контексте духовной культуры России заключены в *систематичности* проведения творческих мероприятий и *исторической обусловленности* их содержания; *традиционности и своевременности*; *исторической памяти, бережной передаче* из поколения в поколение одухотворенного содержания, наполненного ценностным смыслом; *направленности на объединение* людей как внутри творческого коллектива, так и в контакте исполнителей и

воспринимающей аудитории; постоянной работе *над качеством* организованных мероприятий; *поиске новых творческих решений*, касающихся всех звеньев работы руководителя и творческого коллектива; *эмоциональном отношении к делу* всех участников мероприятия, *самоотдаче, самоотверженности; понимании ценностного смысла* проведенной работы, *чувстве ответственности перед обществом*.

6. *Практическая реализация музыкального менеджмента вуза* имеет организационный, управленческий, коммуникативный, просветительский, художественно-творческий и исполнительский характер. Реализуемые музыкальным вузом в современной России крупные проекты способствуют, с одной стороны, формированию и развитию творческого потенциала, активизируют стремление к совершенству и к дальнейшему развитию исполнительского мастерства; с другой – оказывают просветительское воздействие на социум, популяризируют музыкальное искусство, раскрывают его ценностный смысл и содержание, формируют у слушателей систему предпочтений, интересов и взглядов, раскрывают их творческие способности, потенциальные возможности, корректируют становление их музыкально-эстетических вкусов и идеалов.

Теоретическая значимость исследования заключается в рассмотрении музыкального менеджмента в контексте исторической изменчивости духовной культуры России сквозь призму сменяющихся парадигм, этапов.

В исследовании феномен музыкального менеджмента представлен в триединстве: как явление культуры, как искусство и как деятельность. Определено, что музыкальный менеджмент как явление культуры объединяет менталитет, локалитет и глобалитет; как искусство – ценностно-смысловые основы и духовно-творческий поиск; как деятельность – выполнение организационно-управленческих, коммуникативных, информационных, финансово-экономических функций.

Использованные автором методы и подходы к анализу становления музыкального менеджмента в России позволили рассмотреть его генезис, историко-культурные особенности развития, ценностно-смысловое содержание на разных этапах становления духовной культуры.

В процессе исследования автором установлено, что музыкальный вуз как субъект творческой деятельности в системе организационно-управленческих механизмов в полной мере выполняет менеджерские функции, используя для достижения этой цели разнообразные творческие и финансовые ресурсы. Проводимые под «брендом вуза» художественно-творческие проекты и мероприятия приобретают особый социальный статус, демонстрируют достижения и специфику исполнительской школы, мастерство и профессионализм, повышая тем самым авторитет и статус учреждения, репутацию и престиж страны.

Практическая значимость исследования. В диссертации систематизирована практика музыкального менеджмента в исторической перспективе развития духовной культуры России, реализованная в организации художественно-творческих проектов с различными формами

финансирования. Кроме того, практическая ценность исследования заключается в обобщении опыта концертной деятельности Российской академии музыки имени Гнесиных, в том числе современных творческих проектов, осуществленных при непосредственном участии автора в России и за рубежом (Испания, Греция, Сербия, Франция). Результаты проведенных мероприятий подтвердили высокий ценностно-смысловой уровень выполнения всех организационно-управленческих функций от планирования до реализации.

Материалы и выводы диссертационного исследования могут быть использованы в процессе преподавания учебных дисциплин «Музыкальный менеджмент», «Основы государственной культурной политики в Российской Федерации» и других, в научно-методической и консультационной деятельности, связанной с практикой музыкального менеджмента и подготовки крупных творческих мероприятий, направленных на популяризацию академической музыки.

Соответствие диссертации паспорту научной специальности. Тема и содержание диссертации соответствуют научной специальности 24.00.01 – теория и история культуры по отрасли культурология, в том числе пунктам: 1.3 Исторические аспекты теории культуры, мировоззренческие и ментальные аспекты теории культуры; 1.8 Генезис культуры и эволюция культурных форм; 1.9 Историческая преемственность в сохранении и трансляции культурных ценностей и смыслов; 1.33 Институты культуры и их функции в обществе.

Степень достоверности и апробация результатов исследования. Степень достоверности работы обеспечивается всесторонним изучением поставленной проблемы. Теоретико-методологическая основа исследования и его источниковая база позволили сделать обоснованные выводы: уточнить содержание понятия «музыкальный менеджмент», выявить его духовно-творческие, ценностные основы, рассмотреть историко-культурные особенности становления музыкального менеджмента в России, возникновение и функционирование в обществе различных управляемых музыкальных форм, проанализировать художественно-творческие проекты Российской академии музыки имени Гнесиных.

По теме исследования опубликованы 9 научных работ. Основные результаты диссертационного исследования изложены в 5 статьях, опубликованных в изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации.

Основные положения и выводы диссертационного исследования обсуждались на кафедре культурологии Московского государственного института культуры, на научных конференциях и семинарах, проведенных в Московском государственном институте культуры и Российской академии музыки имени Гнесиных.

Структура работы обусловлена целью и задачами исследования и состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы, приложений. Общий объем диссертации 171 страница. Список литературы включает 221

наименование. В 14 приложениях представлены иллюстративные и аналитические материалы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **Введении** обоснована актуальность и научная новизна исследования, рассмотрена степень изученности проблемы, определены объект, предмет, цель и задачи, методологические основы и методы исследования, представлены выносимые на защиту положения, раскрыты теоретическая и практическая значимость данной диссертации, ее соответствие паспорту научной специальности, а также научная база, достоверность результатов, их апробация и структура диссертации.

В первой главе **«Теоретико-методологические основы становления музыкального менеджмента в процессе функционирования духовной культуры России»** применены различные подходы, научные концепции ученых, позволяющие раскрыть теоретико-методологические основы феномена «музыкальный менеджмент», его ценностно-смысловые и творческие основы.

В первом параграфе **1.1 «Сущность и содержание понятия «музыкальный менеджмент»** на основе системного подхода были проанализированы и изложены мнения ученых (представителей различных наук: философии, культурологии, психологии, искусствознания, музыковедения, экономики культуры), которые под различным углом зрения рассматривали особенности содержания таких понятий, как «менеджмент», «арт-менеджмент», «музыкальный менеджмент». Определение феномена было осуществлено на основе обобщения связанных с теорией управления идей И. Канта, Г. Гегеля, мнений Г. Р. Тауна, Ф. У. Тейлора, Г. Эмерсона, А. Файоля, П. Друкера, Ф. Котлера; концепций С. Н. Булгакова, В. С. Соловьева, М. М. Бахтина, О. В. Белоцерковского, М. М. Воротного, О. А. Гармаш, В. А. Есакова, А. В. Крыловой, О. А. Левко, А. Ф. Лосева, Г. Н. Новиковой, Т. Н. Суминовой, К. Э. Разлогова, О.Е. Шиловой. Рассмотрение сущности и содержания музыкального менеджмента базируется на фундаментальных представлениях классических немецких философов и понимании менеджмента как формы управленческой деятельности. Первостепенное значение имеет ее содержание, основу которого составляет учет эмпирических знаний и имеющийся опыт. Ключевая идея, имеющая непосредственное отношение к пониманию дефиниции «менеджмент», кроется в теории И. Канта о единстве рационального и эмоционального, разумного освоения мира и чувственных представлений о нем, которые изменяются в пространстве и времени. Согласно его теории, все познаваемое во временном пространстве приобретает субъективный и интуитивный характер. Вследствие этого, менеджмент как управленческая деятельность, как форма общественного познания, как явление культуры познается логическим путем, в процессе

освоения исторического и инновационного опыта. Функционируя в обществе, менеджмент изменяется по своему содержанию в зависимости от времени и пространства.

Представления о понятии менеджмента начали формироваться в концепции «разумного эгоизма» Ф. У. Тейлора, согласно которой, главное в управлении – максимальная прибыль для предпринимателя.

Проблемы теории управления в трудах выдающихся русских мыслителей приобрели глубокий духовно-нравственный смысл. В основе представлений ученых лежали размышления о судьбе государства, его своеобразии, самобытности, специфических чертах национального характера, «русской душе», «душе русского народа».

У истоков осмысления теории управления в Древней Руси стояли и выдающиеся русские князья: Владимир I, Ярослав Мудрый, Владимир Мономах, русские цари (Петр I), которые заботились о процветании государства, способствовали развитию культуры и просвещения, почитанию Православия, доброжелательном отношении к людям. Эти идеи нашли отражение и в концепциях русских философов. Так, С. Н. Булгаков рассматривал управление как «богочеловеческий процесс» неисчерпаемого бесконечно повторяемого творчества. Ключевая концепция Н. А. Бердяева заключалась в его размышлениях о судьбах России, цивилизации, человечества и отдельной личности, образах культуры и их развития (прошедшее, настоящее и будущее). Управление, как и любая деятельность человека, связана с его природой и творчеством, а они, в свою очередь, связаны с божественной сотворенностью и стихийной свободой человека. Осуществляя свое стремление к новому, неизведанному (творчеству), человек управляет своей природой, реализуя свои планы и замыслы.

Обозначенные проблемы управления представляют интерес и для психологов (Б. Г. Ананьев, А. Н. Леонтьев, С. Л. Рубинштейн), которые используют данные психологии личности, социальной, возрастной психологии, а также отраслевых психологий. Кроме того, для изучения особенностей управления в сфере музыки оказываются значимыми сведения музыкальной психологии, накопившей достаточный объем теоретических и практических знаний, применение которых позволяет добиться высоких результатов в решении поставленных проблем. В центре психологии управления – труд руководителя-менеджера во всех аспектах его проявления, куда входят его личностные, индивидуально-психологические и возрастные особенности, качества, психологические тонкости его деятельности: особенности принятия и воплощения эффективных решений, позволяющих добиться успеха, построение системы отношений внутри коллектива и за его пределами, стиль руководства, его корректировка в определенных социально-психологических условиях. Важная роль принадлежит и особенностям функционирования самой организации: формированию микроклимата, созданию межличностных контактов и связей, формальных и неформальных структур, использованию мотивационных методик, ценностных установок, направленных на достижение высоких результатов. Все это сегодня позволяет профессионально и грамотно выстроить работу, разрабатывать новые

методики, применение которых открывает возможности изучения опыта других специалистов (зарубежных и российских) и совершенствования своей деятельности, накапливать новые знания, искать наиболее интересные варианты проведения работ, развивать инновационные духовно-творческие, организационные, административные, социально-психологические и экономические технологии.

Арт-менеджмент, опираясь на общие представления о менеджменте, рассматривается как комплексное явление, трудовая деятельность, функционирующая в условиях развивающейся духовной культуры общества, способная создавать культурные формы, проекты, информационные объекты, продвигать различные арт-продукты на арт-рынке (Т. Н. Суминова).

Понятие «музыкальный менеджмент» рассматривалось (А. В. Крылова, С. М. Корнеева, О. А. Гармаш, О. А. Левко, О. В. Белоцерковский, М. М. Воротной) в сфере шоу-бизнеса, эстрадно-джазового искусства, а также классического искусства, в процессе организации и управления музыкальными мероприятиями. Согласно мнению А. В. Крыловой, музыкальный менеджмент, как инструмент формирования человеческого капитала, способствует интеллектуальному и культурному развитию социума, позволяет осознать нравственные ориентиры, сформировать систему ценностей.

В результате единения различных концепций, идей, содержание и теоретическое осмысление управленческой деятельности приобретает поисково-интуитивный характер, направленный на удовлетворение социальных и индивидуальных потребностей общества.

Музыкальный менеджмент в исследовании представлен, как многофункциональное, организационно-управленческое, ценностно-смысловое, социально-психологическое, художественно-творческое, финансово-экономическое явление; как искусство, наполненное духовно-нравственным и духовно-эстетическим отношением к действительности; как творческая деятельность, имеющая внутреннюю и внешнюю направленность, включающая поиск новых оригинальных, неординарных идей, талантливых высокохудожественных произведений, уникальных исполнителей, направленных на создание имиджа, своеобразного «бренда» коллектива, обеспечение роста которого обусловлено подбором профессиональных специалистов, успешно решающих поставленные перед ними задачи.

Во втором параграфе **1.2. «Духовная культура России как целостное, ценностное явление и как основа музыкального менеджмента»** на основе системного и аксиологического подходов духовная культура России была рассмотрена как целостное и ценностно-творческое образование, продуктом деятельности которой являются памятники, книги, произведения искусства, проведенные мероприятия, творческие проекты. Вместе с тем это сфера жизнедеятельности человека, объединяющая систему духовных убеждений, представлений, потребностей. Духовная культура отражает и социально-политические процессы, происходящие в обществе, стили руководства и лидерства, структуры власти и управления, общественное и индивидуальное самосознание. В содержание духовной культуры входит вся деятельность

человека и общества, в том числе и музыкальный менеджмент, имеющий ценностно-смысловые и творческие основы.

Особое внимание в исследовании уделено *единству и взаимопроникновению духовного и материального* (Н. А. Бердяев, И. А. Ильин, Д. С. Лихачев). Тесно переплетаясь друг с другом, определяя уникальность и неповторимость продуктов деятельности, в том числе и художественно-творческих проектов, мероприятий, они создают базу для созидания, творчества и совершенства, направляя процесс развития не только музыкального менеджмента, но и духовной культуры в целом.

Духовная культура России, как и любого другого государства, отличается своей *ментальностью*, истоки ее понимания можно найти в сочинениях древних мыслителей: Геродота, Гиппократы, Ксенофонта, Тацита. Согласно их мнению, менталитет представляет собой совокупность особенностей и качеств, отличающих определенные социальные группы, народы друг от друга. Представления античных авторов нашли отражение в многочисленных исследованиях и трудах русских мыслителей: П. Я. Чаадаева, Н. А. Бердяева, И. А. Ильина, Н. О. Лосского, Н. Я. Данилевского. Главным и определяющим качеством русского народа они называли религиозность, веру в Бога, поиск смысла жизни. Они видели корни нравственных добродетелей – любви, добра, вселенской открытости – в Христианстве. На основе обобщения их взглядов в диссертации был сделан следующий вывод: *менталитет – это сложившаяся в процессе жизнедеятельности устойчивая система взглядов и убеждений, характеризующая наиболее значимые особенности мировоззрения, мировосприятия, поведения народа, живущего на определенных территориях в определенных социальных условиях, имеющая генетическую память, ценностные ориентации и установки и передающаяся из поколения в поколение*. Менталитет составляет основу духовной локальной культуры России, ее внутреннее содержание, имеющее внешние выходы и взаимодействующее с глобальной культурой на всех этапах своего развития.

Большое внимание в диссертации уделено рассмотрению проблемы межкультурного взаимодействия (А. И. Герцен, В. С. Соловьев, И. А. Ильин, Н. А. Бердяев, Д. С. Лихачев, Л. С. Выготский, П. Н. Милюков, М. М. Бахтин, А. И. Арнольд, С. Н. Иконникова, Ю. М. Лотман), которое помогло России заимствовать лучшие достижения других народов. Диалог культур просматривается на всех этапах становления русского общества: от первых форм музыкального искусства, заимствованных из Древнего мира, Египта, стран античности, европеизации России в XVIII веке, воздействии западноевропейского музыкального искусства (салонном музицировании, организации литературно-музыкальных салонов, концертной деятельности) до современных творческих проектов, организованных совместно российскими и зарубежными музыкальными вузами по проведению концертов, творческих проектов, встреч, конференций, конкурсов, фестивалей с участием выдающихся мастеров зарубежной и отечественной музыки. Самобытность и уникальность музыкальной культуры России проявляет себя в различных творческих сферах, в том числе и в области

музыкального менеджмента. В определении духовно-творческих и ценностных основ музыкального менеджмента была заложена идея И. В. Кондакова о взаимосвязи в культуре трех модусов: ментального, локального и глобального. На основании данной цивилизационной концепции, объясняющей различные явления духовной культуры, возможно утверждать, что и музыкальный менеджмент как феномен культуры в своем содержании также опирается на менталитет, локалитет и глобалитет. Именно эти три модуса, взаимодействуя друг с другом, позволяют создавать уникальные проекты, имеющие высокое *ценностно-смысловое* содержание. Аксиологический подход к изучению данной проблемы, научные концепции (И. Канта, Г. Гегеля, П. Лапи, Н. Гартман, Э. Дюркгейма, Г. Риккерта, В. Виндельбанда, а также И. А. Ильина, Н. А. Бердяева, Н. О. Лосского, О. Г. Дробницкого, Л. С. Зориловой) позволяют утверждать, что ценностно-смысловые основы определяют весь процесс функционирования музыкального менеджмента, от первых идей планирования, организации, проведения и до получения конкретных результатов, формирования общественного мнения и создания авторитета. Ценностно-смысловое содержание музыкального менеджмента теснейшим образом связано с творчеством, созиданием нового, неповторимого и оригинального. Духовно-творческие, ценностные особенности, их высокий или низкий уровень проявляются в процессе самореализации высокопрофессиональных, всесторонне подготовленных специалистов, менеджеров, музыкантов-исполнителей, режиссеров, актеров и всех членов коллектива, принимающих участие в подготовке и проведении конкретного мероприятия, творческого проекта, в том числе и мероприятия под руководством музыкального вуза.

Во второй главе **«Историко-культурные особенности становления музыкального менеджмента в России: теория и практика»** рассмотрен генезис и динамика развития музыкального менеджмента в России в процессе эволюционных изменений. Историко-генетический, историко-контекстуальный, диахронный и синхронный, практико-ориентированный и деятельностный подходы, а также тесно связанные с ними концепции (Н. Я. Данилевского, О. Шпенглера, А. Тойнби, Ю. Я. Лотмана, И. В. Кондакова, В. К. Егорова) позволили выявить свойственные определенным историческим этапам характерные управляемые формы музыкальной деятельности, проанализировать их практическое функционирование в социуме.

В параграфе **2.1 «Генезис и особенности становления музыкального менеджмента в контексте функционирования духовной культуры России: диахронный и синхронный подходы»** были раскрыты историко-культурные особенности функционирования музыкального менеджмента в истории духовной культуры России. В исследовании было зафиксировано проявление организационно-управленческих, коммуникативных, художественно-творческих функций в духовной культуре Древней Руси. Наиболее характерной формой музыкального искусства в языческий период были народные гулянья, бытовые, обрядово-ритуальные песни, хороводы. Их содержание частично было заимствовано в процессе межкультурного

взаимодействия со странами Древнего мира, частично рождалось в местных условиях как социальная необходимость в самовыражении чувств и настроений исполнителей, социальных групп, переходя из уст в уста, от одного поколения к другому, обретая более совершенные формы, отражая ценностно-смысловой, творческий характер народа. Особую популярность получили хороводы под управлением так называемой «хороводницы». Она была активным действующим руководителем, грамотным организатором, умела выстроить песенно-танцевальное действие, знала языческие обычаи, традиции, особенности построения танца и соответствующего музыкального материала. В ее организаторской деятельности уже просматривались некоторые элементы (функции) менеджмента.

В X–XVII вв., с принятием и распространением христианства, особо значимой формой музыкальной деятельности стало церковное пение, способствующее духовному просвещению масс (Д. В. Разумовский, С. В. Смоленский, В. М. Металлов, М. В. Бражников, Т. Ф. Владышевская, В. В. Медушевский). С появлением церковного пения организационно-управленческие функции выполняли головщики, а после церковного раскола в XVII в. – регенты.

Музыкальный менеджмент проявлял себя и в период европеизации России, начиная с XVIII в. В новых формах музыкальной деятельности – ассамблеях под руководством Петра I, светских праздниках, балах – обязанности руководства и управления брали на себя представители дворянства, хозяева-устроители светских развлечений, знакомя русскую аристократию с богатым зарубежным наследием.

В 1836 г возникает еще одна важнейшая форма музыкальной деятельности, синтезирующая музыкально-театральное искусство – русская опера (М. И. Глинка «Жизнь за царя»). Этот жанр знаменует собой начало бурного развития всего русского музыкального искусства. В основе оперы – менталитет и народные традиции локальной культуры России. Русская опера противопоставила мировому оперному искусству свое самобытное содержание, наполненное глубоким духовным ценностно-значимым смыслом. В этот период новой формой музыкальной деятельности становятся светские и литературно-музыкальные салоны, содержательная специфика которых зависела исключительно от предпочтений руководителя, устроителя-хозяина. Так, гостями салона братьев Виельгорских были такие выдающиеся музыканты, как Ф. Лист, Ф. Шопен, Г. Берлиоз, П. Виардо, К. Вик, Р. Шуман, С. Тальберг, Дж. Фильд и другие.

Особое внимание в диссертации было уделено организации, функционированию в различных регионах России ИРМО (Т. Ю. Зима, О. А. Гармаш, Н. И. Ефимова), деятельность которого была наиболее результативной в период Серебряного века (конец XIX – начало XX вв.). Общество систематически финансировало зарубежные концерты русских музыкантов. Следует отметить, что новой формой музыкальной деятельности этого периода можно считать именно концертную деятельность, которая вышла из салонного домашнего музицирования, салонных вечеров в узком

кругу на большую сцену. Руководители ИРМО фактически выполняли менеджерские функции

С появлением «Исторических концертов», «Концертов-лекций» музыкальное искусство предстало широким слоям населения, осуществляя не только исполнительскую, но и просветительскую деятельность. Благодаря ИРМО в различных регионах России было открыто пять консерваторий, училища, школы. Это способствовало росту профессионализма в сфере музыкального искусства, которое впоследствии получило всемирную славу.

В диссертации широко отражена деятельность российских меценатов, антрепренеров, нотоиздателей (С. Ю. Витте, С. И. Мамонтова, Д. А. Оболенского, Н. П. Трубецкого, Н. Ф. фон Мекк, С. Юрок, П. И. Юргенсона, М. П. Беляева, С. И. Зимина, С. П. Дягилева) в XIX – начале XX вв.

В советский период, несмотря ни на какие идеологические трансформации общества – отделение церкви от государства, репрессии, изгнание интеллигенции, расправа с инакомыслящими – духовная культура сохранила свою ментальность, историческую память, общечеловеческие ценности, идеалы, которые воплощались в творениях искусства, делаая их неповторимыми и совершенными, создавая условия для дальнейшего развития. Немалую роль в становлении музыкального менеджмента сыграло и советское государство. Это был период, когда менеджерские функции были в руках государственной власти. Несмотря на все социальные трудности (духовные, идеологические, экономические), повсеместно возникали новые учебные организации. Широкое распространение получило начальное, среднее и высшее музыкальное образование. В филармониях, концертных залах, кинотеатрах проводились многочисленные мероприятия, концерты, фестивали. Вся деятельность, в том числе и финансово-экономическая, находилась под строгим контролем государства, осуществляя оплату труда по определенным тарифам.

В конце XX в., в постсоветский период (Е. В. Дуков, А. Я. Рубинштейн и др.), с переходом на новые социально-экономические рыночные отношения, творческая музыкальная деятельность стала оцениваться по потребительским запросам, часто далеким от высокой духовной культуры. Вместе с тем появилась возможность возродить исторический опыт организации и управления музыкальными проектами прошлых поколений, особенно в периоды Золотого и Серебряного века: проведение просветительских концертов, позиционирование выдающихся музыкантов, оказание благотворительной меценатской, спонсорской помощи и даже возрождение деятельности литературно-музыкальных салонов. Новой формой современной музыкальной деятельности можно считать мюзиклы. Их проведение во многом явилось следствием межкультурного взаимодействия с другими странами. Сегодня данная форма наиболее активно развивается, популяризируется в социуме наряду с многочисленными систематически проходящими вокальными конкурсами, охватывая большее количество представителей и вызывая все больший интерес к их проведению.

В параграфе 2.2 «**Высшие музыкальные учебные заведения России как организаторы просветительской и исполнительской деятельности во второй половине XIX – начале XXI вв.**», используя практико-ориентированный и деятельностный подходы, рассмотрена актуальнейшая проблема – менеджерская деятельность музыкальных вузов, истоки которой восходят к периоду Золотого века русской истории. Она выделена в самостоятельный параграф, так как именно благодаря вузам, как и всей системе музыкального образования, осуществляется истинное развитие и подъем музыкального искусства России. На протяжении всей своей истории вузы выполняли не только образовательные функции, но и осуществляли организационно-управленческую, художественно-творческую, коммуникативную деятельность, которую можно проследить со времен создания первых консерваторий.

В России уже в первой половине XIX в. стала прочно закрепляться традиция совмещения преподавательской и исполнительской деятельности. Педагогами-наставниками в Санкт-Петербургской и Московской консерватории, а также учебных заведениях семьи Гнесиных были выдающиеся музыканты, которые не только совершенствовали свою педагогическую деятельность, профессионально обучали воспитанников, раскрывая их потенциальные творческие возможности, но и систематически выступали на сцене, публично демонстрируя исполнительское мастерство, побуждая коллег систематически проводить творческие мероприятия.

Все примеры проведения творческих проектов демонстрируют активную творческую исполнительскую деятельность всех подразделений академии как в прошлом, так и в настоящем. Они представляют практически все сферы музыкального искусства (народного, академического, церковно-певческого и эстрадно-джазового). Разработка творческих проектов осуществлялась с учетом организационно-управленческих принципов: стремление к взаимному успеху, совершенствование программ, ориентация на зрительскую аудиторию, выбор наилучших исполнителей, внимание друг к другу, взаимоуважение, взаимоподдержка, осознание высокой ответственности перед вузом, представителем которого являлся собранный для реализации проекта данный коллектив, поиск новых творческих контактов и нестандартных решений т.д.

В **Заключение** диссертации отмечены основные выводы, которые в обобщенном виде представляют весь ход исследования. Обоснована актуальность проблемы становления музыкального менеджмента в России, которая соответствует социальному заказу общества – сохранению и раскрытию культурного наследия прошлого, потребности в грамотном и эффективном управлении крупными художественно-творческими проектами, концертами, лекциями, конкурсами, мероприятиями в научно-теоретическом и практико-ориентированном осмыслении их ценностного, художественно-творческого содержания.

Ценностные основы определяют весь процесс функционирования музыкального менеджмента, от первого этапа – планирования, организации, проведения – до последнего – получения конкретных результатов,

формирования общественного мнения и создания отечественного и международного авторитета. Осмысление ценностно-смыслового значения и руководство духовно-творческим поиском способствует развитию музыкального менеджмента – созданию нового, оригинального, неповторимого. Это позволяет утверждать, что музыкальный менеджмент – искусство, формирование и становление которого происходило в течение многих веков в результате тесного взаимодействия и обмена опытом мировых культур, искусств, которые и по сей день продолжают развиваться в зависимости от художественно-творческих, социально-экономических задач, решаемых как на уровне теории, так и практики.

Музыкальный менеджмент как ценностное явление духовной культуры России находится в стадии своего развития и совершенствования. Заключая в себе многие функции, охватывая широкий ареал научного пространства, музыкальный менеджмент постоянно совершенствуется, обогащаясь новыми исследованиями в сфере теории, корректируется на практике в зависимости от изменений в обществе, потребностей тех или иных социальных групп. Все это делает его содержание достаточно гибким, предоставляет неограниченные возможности для творческого воплощения актуальных идей, позволяет руководителям, создателям и организаторам проектов предвидеть актуальные, востребованные направления творческой деятельности исполнителей, способствуя становлению музыкального искусства и духовной культуры России.

Основные положения и выводы исследования представлены в следующих публикациях автора, в том числе:

в изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки высшего образования Российской Федерации:

1. Mayarovskaya, G. V. and Rodionova, D. G. The Russian Gnesins' Academy of Music as a Foundational Methodological Center for Development of Education in the Sphere of Culture and Art (Российская академия музыки им. Гнесиных как базовый методический центр развития образования в сфере культуры и искусств) // Проблемы музыкальной науки. – 2018. – № 2. – С. 106–110. – DOI: 10.17674/1997-0854.2018.2.106-110. (авторство не разделено).

2. Родионова, Д. Г. Музыкальный вуз как менеджер проведения творческих мероприятий в России и за рубежом: на материале творческой деятельности Российской академии музыки им. Гнесиных [Текст] / Д. Г. Родионова // Вестник культуры и искусств. – 2018. – № 3. – С. 120–126.

3. Родионова, Д. Г. Литературно-музыкальный салон как форма организации просветительской деятельности в России первой половины XIX века [Текст] / Д. Г. Родионова // Культура и образование. – 2018. – № 2. – С. 29–36.

4. Родионова, Д. Г. Софинансирование как инструмент поддержки культуры и искусства в современных условиях [Текст] / Д. Г. Родионова // Культурная жизнь Юга России. – 2018. – № 3. – С. 136–141.

5. Родионова, Д. Г. Понятие «менеджмент»: культурные смыслы [Текст] / Д. Г. Родионова // Вестник Кемеровского государственного университета культуры и искусств. – 2018. – № 45–2. – С. 191–195.

в других научных изданиях:

6. Родионова, Д. Г. Аксиологические основы музыкального менеджмента [Текст] / Д. Г. Родионова // Ученые записки Российской академии музыки имени Гнесиных. – 2017. – № 4. – С. 53–60.

7. Родионова, Д. Г. О профессиональной подготовке музыкальных продюсеров в современном вузе [Текст] / Д. Г. Родионова // Музыка и время. – 2017. – № 11. – С. 29–32.

8. Родионова, Д. Г. Актуальные направления и профили профессиональной подготовки музыкантов в Российской академии музыки им. Гнесиных: этапы развития [Текст] / Д. Г. Родионова, Г.В. Маяровская // Музыка и время. – 2018. – № 2. – С. 39–42. (авторство не разделено).

9. Родионова, Д. Г. О финансировании культуры в современной России [Текст] / Д. Г. Родионова // Культура как пространство становления личности: сб. ст. молодых ученых Московского гос. ин-та культуры / науч. ред. В. А. Тихонова, Е. В. Мареева, Д. А. Сторублевцева. – М.: Московский гос. ин-т культуры, 2018. – С. 15–20.

Общий объем публикаций автора по теме диссертационного исследования – **2,8 п.л.**