

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА

Д 999.224.03, созданного на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Краснодарский государственный институт культуры» Министерства культуры Российской Федерации, федерального государственного бюджетного научно-исследовательского учреждения «Российский научно-исследовательский институт культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва» Министерства культуры Российской Федерации, государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования Республики Крым «Крымский университет культуры, искусств и туризма» Министерства культуры Республики Крым, по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 05 июля 2019 г. № 09

О присуждении Карагоде Константину Павловичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата искусствоведения

Диссертация «Социокультурная обусловленность женских образов в искусстве Нового времени» по специальности 24.00.01 – Теория и история культуры принята к защите 29 апреля 2019 г., протокол № 06 объединенным диссертационным советом Д 999.224.03, созданным приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации № 159/нк от 25 февраля 2019 г., на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Краснодарский государственный институт культуры» Министерства культуры Российской Федерации (350072, Краснодар, ул. 40 лет Победы, д. 33), федерального государственного бюджетного научно-исследовательского учреждения «Российский научно-исследовательский институт культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва» Министерства культуры Российской Федерации (119072, Москва, Берсеневская наб., д. 18-20-22, стр. 3), государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования Республики Крым «Крымский университет культуры, искусств и туризма» Министерства культуры Республики Крым (295017, Симферополь, ул. Киевская, д. 39).

Соискатель Карагода Константин Павлович, 1989 года рождения. В 2012 г. с отличием окончил федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Краснодарский государственный университет культуры и искусств» по специальности «Музейное дело и охрана памятников»; в 2014 г. – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Краснодарский государственный университет культуры и искусств», магистратуру по направлению подготовки «Культурология». В 2017 г. окончил федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Краснодарский государственный институт культуры» по программе подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре по направлению подготовки «Культурология» по научной специальности 24.00.01 – теория и история культуры. В настоящее время работает преподавателем государственного бюджетного профессионального образовательного учреждения Краснодарского

края «Краснодарский педагогический колледж» Министерства образования, науки и молодежной политики Краснодарского края.

Диссертация выполнена на кафедре истории, культурологии и музееведения федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Краснодарский государственный институт культуры» Министерства культуры Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор философских наук, профессор Торосян Вардан Григорьевич, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Краснодарский государственный институт культуры», профессор истории, культурологии и музееведения.

Официальные оппоненты:

Волкова Полина Станиславовна, доктор искусствоведения, доктор философских наук, профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Кубанский государственный аграрный университет имени И. Т. Трубилина», профессор кафедры социологии и культурологии (г. Краснодар);

Браерская Анастасия Юрьевна, кандидат философских наук, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Южный федеральный университет», доцент кафедры теории культуры, этики и эстетики Института философии и социально-политических наук (г. Ростов-на-Дону).

дали **положительные** отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет имени Н. П. Огарева» (г. Саранск) в своем положительном заключении, подписанном Логиновой Мариной Васильевной, доктором философских наук, профессором, заведующей кафедрой культурологии и библиотечно-информационных ресурсов, указала, что диссертация представляет собой самостоятельное, завершённое исследование, обладает научной новизной, содержит теоретические и практические результаты. Основные положения диссертационного исследования отражены в автореферате и опубликованы в журналах, рекомендованных ВАК Минобрнауки России. Диссертация выполнена в рамках паспорта специальности 24.00.01 – теория и история культуры. Диссертационная работа соответствует пп. 9–10 Положения о присуждении ученых степеней, а ее автор Карагода Константин Павлович заслуживает присуждения ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 24.00.01 – теория и история культуры.

Соискатель имеет 20 опубликованных работ, общим объемом 13,59 п.л., в том числе по теме диссертации – 13 работ, общим объемом 6,52 п.л., из них лично автором – 12 работ; в рецензируемых научных изданиях – 4 работы, общим объемом 1,77 п.л. В статьях рассмотрены основные положения и выводы диссертационного исследования. Апробация работы осуществлялась на научно-практических конференциях разных уровней, а также в педагогической деятельности автора. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах. В работах, опубликованных в соавторстве, соискателю принадлежит равноценная соавтору роль в разработке общей концепции и структуры работы, формулировке основных результатов. Публикации отражают основные научные результаты диссертации.

Наиболее значимые публикации по теме диссертации:

1. Карагода, К. П. Риторика женской агрессии: опыт анализа художественных текстов Нового времени [Электронный ресурс] / К. П. Карагода // Наследие веков. – 2019. – № 1. – С. 67–77. URL: http://heritage-magazine.com/wp-content/uploads/2019/03/2019_1_Karagoda.pdf.

2. Карагода, К. П. Женщины в религии и художественная культура XVIII – XX вв. [Текст] / К. П. Карагода, В. Г. Торосян // Культура и искусство. – 2016. – № 5. – С. 600–607.

3. Карагода, К. П. «Смерть женщины» в литературе и искусстве XIX – XX вв. / К. П. Карагода // Общество: философия, история, культура. – 2016. – № 6. – С. 106–108.

4. Карагода, К. П. Образ старости в стареющей культуре [Текст] / К. П. Карагода // Культурная жизнь Юга России. – 2015. – № 3. – С. 101–104.

5. Карагода, К. П. Интерпретация визуальных образов крика в истории искусств [Электронный ресурс] / К. П. Карагода // Наследие веков. – 2016. – № 1. – С. 61–69. URL: http://heritage-magazine.com/wp-content/uploads/2016/04/2016_1_Karagoda.pdf.

На диссертацию и автореферат поступило 4 положительных отзыва:

1. **Ващенко Ивана Ивановича**, заместителя директора по научно-просветительной работе ГБУК Краснодарского края «Краснодарский краевой художественный музей имени Ф. А. Коваленко», эксперта Министерства культуры Российской Федерации по художественным ценностям, отзыв положительный. В качестве замечаний рецензент отмечает, что основным противоречием работы представляется некий дисбаланс в выборе разнообразного эмпирического материала в сторону изобразительного искусства, что вероятно, следовало бы уточнить в самом названии работы; автору желательно было бы сделать приложение к диссертации с визуальным рядом.

2. **Лупандина Ивана Владимировича**, кандидата философских наук, доцента, доцента кафедры богословия и библеистики религиозной организации – духовной образовательной организации высшего образования РПЦ «Общecerковная аспирантура и докторантура имени святых Кирилла и Мефодия», отзыв положительный. В качестве замечаний рецензент отмечает, что целесообразно было бы рассмотреть такое произведение Франсуа Буше, как портрет дочери маркизы де Помпадур (вообще заявленная тема предполагает анализ женских образов без каких-либо возрастных ограничений, а тема детства в диссертации Карагоды К.П. представлена чересчур фрагментарно).

3. **Миролюбовой Галины Алексеевны**, кандидата искусствоведения, заведующей сектором изобразительного искусства отдела истории русской культуры ФГБУ «Государственный Эрмитаж», отзыв положительный. В качестве замечаний рецензент отмечает, что субъективным представляется выбор произведений искусства, которые по мнению диссертанта отражают общеевропейские тенденции исследуемых им социокультурных процессов; в разделе про женщин-ученых диссертант мог бы упомянуть о королеве Швеции Кристине как образованнейшей женщине своего времени.

4. **Сечина Александра Георгиевича**, кандидата искусствоведения, доцента, доцента кафедры художественного образования и декоративного искусства ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет имени А. И. Герцена», отзыв положительный. В качестве замечаний рецензент

отмечает, что целесообразно было бы рассмотреть описанные автором многочисленные аспекты «современной эпистемы» в логической связи и последовательности, проследить их истоки и взаимозависимость (например, взаимообусловленность таких явлений, как «промышленная революция», выбросившая на рынок огромное количество дешевых товаров серийного производства с претензией на художественность, выделение «изящных искусств» в особую область духовной деятельности, что нашло свое отражение как в окончательном сложении соответствующей системы профессионального образования, так и в появлении художественного музея как особого социокультурного института) и концепт «художника-гения», обладающего врожденным творческим даром, что качественно отличает его от обученного соответствующему мастерству «художника-ремесленника» прошлых времен; в диссертации не хватает альбома иллюстраций, без которых в работе довлеет дискурсивно-описательная модель подачи материала, что приводит к размыванию ее логического каркаса, особенно во второй половине текста.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их высокой компетенцией и широко известными достижениями в области теории и истории культуры, а также наличием публикаций, соответствующих проблематике работы, способностью определить научную и практическую ценность диссертационного исследования.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- **разработан** авторский подход к систематизации и типологии женских образов в контексте социокультурной динамики искусства Нового времени;
- **предложены** оригинальные суждения о взаимосвязи между сменой классицистической эпистемы и изменением репрезентации образов женщин в искусстве Нового времени;
- **доказана** перспективность изучения мировоззренческих особенностей и историко-культурной специфики Нового времени в связи с динамикой репрезентации женских образов в искусстве Нового времени;
- **введена** уточненная в культурологическом ключе трактовка понятия «эпистема» как концептуального способа изучения искусства, позволяющая выявлять причины и специфику его исторической, содержательной и тематической динамики.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

- **доказаны** теоретические положения, вносящие вклад в расширение представлений о социокультурной динамике женских образов в художественной культуре Нового времени, имеющие методологическое значение для дальнейших исследований искусства и общества;
- применительно к проблематике диссертации с опорой на принцип междисциплинарности результативно **использован** комплекс существующих базовых методов исследования, позволяющих рассматривать искусство как отражение социальной динамики;
- **изложены** теоретико-методологические основания изучения искусства в системе культуры, выявлены их концептуальные основы, установлено как смена эпистем в системе культуры связана с изменением представлений о роли и особенностях искусства;

– **раскрыты** особенности репрезентации социальных ролей женщины в художественной культуре, разработана их типология и выявлены традиционные и «новые» женские образы в искусстве Нового времени;

– **изучена** динамика женских образов в искусстве как отражение социокультурных изменений Нового времени.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

– **разработаны** методические предложения по изучению искусства в системе культуры, творчества отдельных художников, скульпторов, писателей, поэтов, репрезентации женских образов;

– **определены** возможности применения результатов диссертационного исследования в процессе новых научных изысканий в области истории и теории культуры, исследований по различным видам и жанрам искусства;

– **создана** методика изучения репрезентации женских образов в искусстве как отражение социокультурной динамики общественной системы;

– **представлены** рекомендации по использованию концептуальных выводов исследования в учебных курсах историко-стилевой и теоретико-культурной направленности.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

– **теория** построена на фундаментальных исследованиях в области истории художественной культуры Нового времени, получивших отражение в классических трудах философов, культурологов, историков, искусствоведов, согласуется с опубликованными данными по теме диссертации и смежным областям;

– **идея** базируется на обобщении культурологического и гендерного подхода в исследовании искусства как выражения и результата социальных изменений;

– **использованы** данные, полученные ранее отечественными и зарубежными специалистами, по рассматриваемой проблематике;

– **установлено** общее соответствие теоретических выводов, полученных соискателем с результатами представленными в других источниках по данной тематике;

– **использованы** современные методики сбора, анализа научной обработки и обобщения материалов.

Личный вклад соискателя состоит в:

– самостоятельном **проведении** исследования социокультурной динамики женских образов в художественной культуре Нового времени;

– осуществлении самостоятельного **выбора** теоретических оснований и методического инструментария исследования;

– осуществлении процесса самостоятельного **анализа** репрезентации тенденций изменения эпистемы Нового времени в художественной культуре;

– **формулировке** авторских подходов к проблеме изучения социокультурной обусловленности женских образов в искусстве Нового времени;

– **апробации** результатов исследования в ходе выступления на научно-практических конференциях разных уровней, среди которых наиболее значимой является Всероссийская научно-практическая конференция «Этика и конфликт ценностей в современном мире» (Ростов-на-Дону, 2015), подготовки 13 публикаций по теме исследования, в числе которых 4 – в ведущих рецензируемых

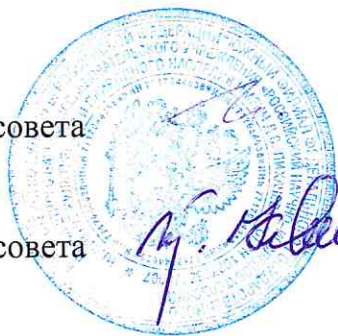
изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации.

Диссертация «Социокультурная обусловленность женских образов в искусстве Нового времени» отвечает необходимым научно-исследовательским критериям и соответствует требованиям пп. 9–11 и 14 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24.09.2013 (в ред. постановлений Правительства Российской Федерации № 335 от 21.04.2016, № 1024 от 28.08.2017, № 1168 от 01.10.2018).

На заседании 05 июля 2019 г. объединенный диссертационный совет Д 999.224.03 принял решение присудить **Карагоде Константину Павловичу** ученую степень кандидата искусствоведения.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 21 человека, из них 7 докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации (24.00.01 – Теория и история культуры (искусствоведение), участвовавших в заседании, из 26 человек входящих в состав совета, проголосовали: за присуждение ученой степени – 21, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель
диссертационного совета



Handwritten signature of Ira Ivanovna Gorlova

Горлова Ира Ивановна

Ученый секретарь
диссертационного совета

Handwritten signature of Timofey Viktorovich Kovalenko

Коваленко Тимофей Викторович

05 июля 2019 г.