

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА

Д 999.224.03, созданного на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Краснодарский государственный институт культуры» Министерства культуры Российской Федерации, федерального государственного бюджетного научно-исследовательского учреждения «Российский научно-исследовательский институт культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва» Министерства культуры Российской Федерации, государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования Республики Крым «Крымский университет культуры, искусств и туризма» Министерства культуры Республики Крым, по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 05 июля 2019 г. № 08

О присуждении Бакуменко Геннадию Владимировичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата культурологии

Диссертация «Символизация успеха в современном кинематографе» по специальности 24.00.01 – Теория и история культуры принята к защите 29 апреля 2019 г., протокол № 05 объединенным диссертационным советом Д 999.224.03, созданным приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации № 159/нк от 25 февраля 2019 г., на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Краснодарский государственный институт культуры» Министерства культуры Российской Федерации (350072, Краснодар, ул. 40 лет Победы, д. 33), федерального государственного бюджетного научно-исследовательского учреждения «Российский научно-исследовательский институт культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва» Министерства культуры Российской Федерации (119072, Москва, Берсеневская наб., д. 18-20-22, стр. 3), государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования Республики Крым «Крымский университет культуры, искусств и туризма» Министерства культуры Республики Крым (295017, Симферополь, ул. Киевская, д. 39).

Соискатель Бакуменко Геннадий Владимирович, 1972 года рождения. В 2011 г. с отличием окончил федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Краснодарский государственный университет культуры и искусств» по специальности «Культурология». В 2017 г. окончил федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Армавирский государственный педагогический университет» по программе подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре по направлению подготовки «Культурология» по научной специальности 24.00.01 – теория и история культуры. В настоящее время работает преподавателем кафедры общих, гуманитарных и социальных дисциплин образовательного частного учреждения высшего образования «Армавирский социально-психологический институт».

Диссертация выполнена на кафедре философии, права и социально-гуманитарных наук федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Армавирский государственный педагогический университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор философских наук, профессор Похилько Александр Дмитриевич, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Армавирский государственный педагогический университет», профессор кафедры философии, права и социально-гуманитарных наук.

Официальные оппоненты:

Шлыкова Ольга Владимировна, доктор культурологии, профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», заместитель директора научно-образовательного центра «Гражданское общество и социальные коммуникации» Института государственной службы и управления, профессор кафедры ЮНЕСКО (г. Москва);

Лугинина Анна Григорьевна, кандидат философских наук, федеральное государственное образовательное учреждение высшего образования «Кубанский государственный аграрный университет имени И. Т. Трубилина», доцент кафедры социологии и культурологии (г. Краснодар).

дали **положительные** отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского» (г. Симферополь) в своем положительном заключении, подписанном Андрищенко Ириной Александровной, кандидатом культурологии, доцентом, заведующей кафедрой культурологии, указала, что диссертация представляет собой самостоятельное научное исследование, обладает научной новизной, содержит теоретические и практические результаты. Основные положения диссертационного исследования отражены в автореферате и опубликованы. Диссертация выполнена в рамках паспорта специальности 24.00.01 – теория и история культуры, соответствует пп. 9 и 10 Положения о присуждении ученых степеней, а ее автор Бакуменко Геннадий Владимирович заслуживает присуждения ученой степени кандидата культурологии по специальности 24.00.01 – теория и история культуры.

Соискатель имеет 27 опубликованных работ, общим объемом 16,4 п.л., в том числе по теме диссертации – 21 работу, общим объемом 12,9 п.л., включая монографию, из них лично автором – 19 работ; в рецензируемых научных изданиях, – 4 работы, общим объемом 2,3 п.л. В статьях рассмотрены основные положения и выводы диссертационного исследования. Апробация работы осуществлялась на научно-практических конференциях разных уровней. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах. В работах, опубликованных в соавторстве, соискателю принадлежит равноценная соавтору роль в разработке общей концепции и структуры работы, формулировке основных результатов. Публикации отражают основные научные результаты диссертации.

Наиболее значимые публикации по теме диссертации:

1. Бакуменко, Г. В. Персоноцентризм и социоцентризм как маркеры символизации успеха в художественной реальности фильмов кинопроката США [Электронный ресурс] / Г. В. Бакуменко // Культура и искусство. – 2019. – № 4. – С. 1–8. URL: http://e-notabene.ru/pki/article_29419.html. DOI: 10.7256/2454-0625.2019.4.29419.

2. Бакуменко, Г. В. История как культурный текст. К вопросу о методе интерпретации символов успеха в культуре [Текст] / Г. В. Бакуменко // Право и практика. – 2017. – № 1. – С. 183–188.

3. Бакуменко, Г. В. Символизация успеха как социокультурный процесс: постановка проблемы [Электронный ресурс] / Г. В. Бакуменко // Философия и культура. – 2015. – № 5. – С. 715–724. URL: http://nbpublish.com/library_get_pdf.php?id=33598. DOI: 10.7256/1999-2793.2015.5.14168.

4. Бакуменко, Г. В. Процесс символизации успеха как принцип пространственно-средовой ориентации элементов социокультурных систем [Электронный ресурс] / Г. В. Бакуменко // Политика и общество. – 2015. – № 7. – С. 964–977. URL: http://nbpublish.com/library_get_pdf.php?id=34169. DOI: 10.7256/1812-8696.2015.7.14468.

5. Бакуменко, Г. В. Доска почета как форма символической коммуникации: Философское осмысление культурного феномена [Текст] / Г. В. Бакуменко. – Саарбрюккен (Германия): LAP Lambert Academic Publishing, 2015. – 108 с. – ISBN: 978-3-659-63796-4.

На диссертацию и автореферат поступило 5 положительных отзывов:

1. **Бакланова Игоря Спартаковича**, доктора философских наук, профессора, профессора кафедры философии Гуманитарного института ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет» (г. Ставрополь), отзыв положительный. В качестве замечания рецензент отмечает, что целесообразно было бы рассмотреть не только универсальные характеристики символов успеха, присущие многим культурам, но и особенные для каждой культуры их качества, подчеркивающие культурное разнообразие современного мира.

2. **Калус Ирины Владимировны**, доктора филологических наук, профессора кафедры литературы ФГБОУ ВО «Московский государственный институт культуры» (г. Москва), отзыв положительный. В качестве пожелания рецензент советует соискателю в дальнейшей работе уделять внимание не только универсальным значениям символов успеха, но и уникальным.

3. **Красновой Алины Георгиевны**, кандидата философских наук, старшего преподавателя кафедры философии религии и религиоведения Института философии и социально-гуманитарных наук ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет» (г. Ростов-на-Дону), отзыв положительный. В качестве замечаний рецензент отмечает, что следовало бы рассмотреть дискурсные практики повседневной культуры более комплексно, не ограничиваясь сферой кинокоммуникации.

4. **Руденко Андрея Михайловича**, доктора философских наук, доцента, заведующего кафедрой «Социальные дисциплины» Института обслуживания и предпринимательства (филиала) ФГБОУ ВО «Донской государственный технический университет» (г. Шахты), отзыв положительный. Рецензент предлагает рассматривать социокультурный процесс символизации успеха с точки зрения его управляемости или инертной стихийности с выходом в актуальную в современной науке область исследований в рамках развития теории управления.

5. **Слепокурова Виталия Сергеевича**, доктора философских наук, профессора, директора департамента по учебной работе образовательного частного учреждения дополнительного профессионального образования «Академия кинематографического и театрального искусства Н. С. Михалкова» (г. Москва),

отзыв положительный. Рецензент отмечает, что из представленных в автореферате исследовательских и аналитических материалов автора не понятно какое место занимают российские фильмы в Топ-10 мирового кинопроката и просит соискателя прокомментировать эту ситуацию.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их высокой компетенцией и широко известными достижениями в области теории и истории культуры, а также наличием публикаций, соответствующих проблематике работы, способностью определить научную и практическую ценность диссертационного исследования.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

– **разработана** экспериментальная методика исследования ценностной динамики символов успеха в культуре, позволившая выявить качественно новые закономерности социокультурных процессов с расширением границ применимости полученных результатов;

– **предложены** оригинальные суждения по заявленной тематике и авторский подход к изучению ценностной динамики символов успеха в культуре на примере анализа художественного содержания и количественных показателей современного кинематографа;

– **доказано** наличие закономерностей ценностной динамики символов успеха в культуре, связей между ценностью символов успеха и их концептуальным содержанием;

– **введены** новое понятие «социокультурный процесс символизации успеха», а также новые термины, обеспечивающие операциональность данной теоретической инновации («персоноцентризм» и «социоцентризм» символов успеха).

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

– **доказаны** положения, вносящие вклад в расширение представлений о ценностной динамике символов успеха в культуре;

– применительно к проблематике диссертации эффективно **использован** комплекс существующих базовых качественных и количественных методов исследования, в совокупности представляющих экспериментальную методику типологического обобщения динамики культурных детерминант (на примере анализа художественных фильмов и их прокатных показателей);

– **изложены** аргументы, обосновывающие методическую целесообразность выделения и изучения социокультурного процесса символизации успеха как объективного явления культурной жизни современного общества, выявлены факторы, условия и основные тенденции этого процесса в современной культуре;

– **раскрыты** диалектические противоречия мотиваций индивидуальной и коллективной деятельности, выраженные в дихотомии символов успеха двух порядков – персоноцентричных и социоцентричных;

– **изучены** связь символизации успеха в современном кинематографе с социокультурными процессами; генезис социокультурного процесса символизации успеха; внутренние и внешние противоречия этого процесса, связанные с амбивалентностью ценностно-смысловых значений символов успеха; факторы ценностной динамики символов успеха в культуре; причинно-следственные связи

социокультурного процесса символизации успеха с ценностной динамикой символов успеха в культуре.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

- **разработан** авторский подход к систематизации и типологии символов успеха как культурных детерминант индивидуальной и коллективной деятельности, применимый в практиках социокультурной и педагогической деятельности;

- **определены** перспективы использования типологии символов успеха как культурных детерминант индивидуальной и коллективной деятельности в практиках социокультурной деятельности по совершенствованию механизмов социализации и инкультурации личности;

- **представленные** аналитические результаты и материалы автора могут быть использованы в образовательных программах по отраслям социальных и гуманитарных дисциплин в плане дополнения научных представлений о коммуникативных процессах в обществе.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

- **теория** построена на известных, проверяемых данных и фактах, согласуется с опубликованными экспериментальными данными по теме диссертации в культурологии и по смежным отраслям;

- **идея** базируется на обобщении передового опыта отечественных и зарубежных ученых;

- **использованы** данные, полученные ранее по рассматриваемой тематике отечественными и зарубежными специалистами;

- **установлено** качественное совпадение авторских результатов с результатами, представленными в независимых источниках по данной тематике;

- **использованы** современные методики сбора и обработки исходной информации и эмпирических данных, репрезентативные выборочные совокупности с обоснованием подбора единиц наблюдения и измерения.

Личный вклад соискателя состоит в:

- самостоятельном **проведении** исследования ценностной динамики символов успеха в культуре, заключающегося в анализе репрезентации тенденций изменения ценности символов коллективного (социального) и индивидуального (персонального) успеха в популярных кинофильмах 1989–2019 гг.;

- осуществлении самостоятельного **выбора** теоретических оснований и методического инструментария исследования;

- осуществлении процесса самостоятельного **анализа** репрезентации тенденций изменения ценности символов коллективного (социального) и индивидуального (персонального) успеха в популярных кинофильмах 1989–2019 гг. и выявлении современных тенденций социокультурного процесса символизации успеха;

- **формулировке** авторских подходов к обработке и интерпретации эмпирических данных;

- **апробации** результатов исследования в ходе научно-практических конференций разных уровней, среди которых наиболее значимой является XIX Апрельская международная научная конференция по проблемам развития экономики и общества Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» (НИУ ВШЭ) (г. Москва, 10–13 апреля 2018 г.), а также в

подготовке основных публикаций по выполненной работе в научной периодике, включая 4 статьи в изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации, и 1 монографию.

Диссертация «Символизация успеха в современном кинематографе» отвечает необходимым научно-исследовательским критериям и соответствует требованиям пп. 9–11 и 14 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24.09.2013 (в ред. постановлений Правительства Российской Федерации № 335 от 21.04.2016, № 1024 от 28.08.2017, № 1168 от 01.10.2018).

На заседании 05 июля 2019 г. объединенный диссертационный совет Д 999.224.03 принял решение присудить **Бакуменко Геннадию Владимировичу** ученую степень кандидата культурологии.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 21 человека, из них 7 докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации (24.00.01 – Теория и история культуры (культурология), участвовавших в заседании, из 26 человек входящих в состав совета, проголосовали: за присуждение ученой степени – 21, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель
диссертационного совета

Горлова Ира Ивановна

Ученый секретарь
диссертационного совета

Коваленко Тимофей Викторович

05 июля 2019 г.

