

ОТЗЫВ
на автореферат диссертации КАРАГОДЫ Константина Павловича на
тему «Социокультурная обусловленность женских образов в искусстве
Нового времени», представленную на соискание ученой степени
кандидата искусствоведения по специальности 24.00.01 — Теория и
история культуры

Диссертационное исследование Карагоды К. П. посвящено актуальной, но недостаточно разработанной в современной гуманитарной науке проблеме социокультурной обусловленности произведений изобразительного искусства и литературы, в центре художественного образа которых находится женщина (на материале соответствующих артефактов Нового времени). Актуальность диссертационного исследования обусловлена, на наш взгляд, прежде всего избранным аспектом (предметом исследования) и методологией, которая сочетает в себе социологию искусства и визуальные исследования (visual studies). Относительно методологии исследования хочется особо отметить факт примирения в диссертации собственно искусствоведения с визуальными исследованиями, поскольку последние, ступив на почву отечественной гуманитарной науки сравнительно недавно, часто ведут себя излишне агрессивно по отношению к классическому искусствоведению.

Анализ содержания автореферата позволяет утверждать, что диссертационное исследование Карагоды К. П. является самостоятельно выполненной научно-квалификационной работой.

Научная новизна диссертации состоит в том, что автором осмысленно и искусно применена к исследуемому им материалу введенное в гуманитарную науку М. Фуко понятие «эпистемы» как совокупности правил и отношений к окружающему миру в определенное время и в определенном месте. Сузив тему своего исследования женской гендерной проблематикой в европейской культуре Нового времени, автор успешно проиллюстрировал «современную эпистему» многочисленными примерами из области литературы и изобразительного искусства, в которых нашел отражение соответствующий дискурс данной эпохи.

Личный вклад соискателя состоит в разработке типологии презентации социальных ролей женщины в искусстве Нового времени, причем все типы не только определены, проиллюстрированы произведениями искусства, но и показаны в динамике их развития.

Предложенные Карагодой К. П. выводы и рекомендации соответствуют цели и задачам исследования, являются убедительными и достоверными, и могут быть внедрены в практику анализа произведений искусства как в русле гендерной проблематики, так и проблематики социологии искусства в более широком смысле.

Совокупность научных и прикладных результатов диссертации по исследуемой проблеме можно квалифицировать как новое решение задачи,

имеющей существенное значение для развития гуманитарного знания в отношении лучшего осмысления и постижения художественной культуры Нового времени.

В то же время в качестве рекомендации и замечаний следует отметить, что целесообразно было бы рассмотреть описанные автором многочисленные аспекты «современной эпистемы» в логической связи и последовательности, проследить их истоки и взаимозависимость, например, взаимообусловленность таких явлений, как «промышленная революция» (выбросившая на рынок огромное количество дешевых товаров серийного производства с претензией на художественность), выделение «изящных искусств» в особую область духовной деятельности (что нашло свое отражение как в окончательном сложении соответствующей системы профессионального образования, так и в появлении художественного музея как особого социокультурного института) и концепт «художника-гения», обладающего врожденным творческим даром (что качественно отличает его от обученного соответствующему мастерству «художника-ремесленника» прошлых времен).

Лично мне как специалисту в области визуальных искусств в диссертации не хватает альбома иллюстраций, без которых в работе довлеет дискурсивно-описательная модель подачи материала, что приводит к размыванию ее логического каркаса, особенно во второй половине текста.

Содержание автореферата свидетельствует о том, что диссертация на тему «Социокультурная обусловленность женских образов в искусстве Нового времени» является самостоятельно выполненной, законченной научно-квалификационной работой, имеющей значение для развития теории и истории культуры, соответствует паспорту специальности в части пунктов п. 1.3 — Исторические аспекты теории культуры, мировоззренческие и ментальные аспекты теории культуры; п. 1.17 — Компоненты культуры (наука, мораль, мифология, образование, религия, искусство); 1.18 — Культура и общество, п. 1.30 — Художественная культура как целостное образование, ее строение и социальные функции, требованиям пп. 9–11 и 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24.09.2013 (в ред. постановления Правительства Российской Федерации № 335 от 21.04.2016), а ее автор Карагода К. П. заслуживает присуждения ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 24.00.01 — Теория и история культуры.

«25» июня 2019 г. им. А. И. ГЕРЦЕНА
подпись

удостоверяю 25.06.2019 года
Отдел персонала и социальной работы
управления кадров и социальной работы



А. Г. Сечин

В. В. Рубинчик

Сведения о рецензенте:

Сечин Александр Георгиевич, кандидат искусствоведения (17.00.04 — Изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура), доцент, доцент кафедры художественного образования и декоративного искусства, Российский государственный педагогический университет имени А. И. Герцена, адрес: 191186, Российская Федерация, г. Санкт-Петербург, наб. реки Мойки, д. 48, электронная почта: sechin_a@mail.ru, тел.: +7 (921) 773-37-46.

В соответствии с Федеральным законом «О персональных данных» № 152-ФЗ от 27.07.06 даю согласие на обработку персональных данных, размещение информации, необходимой для обеспечения порядка присуждения ученых степеней, на официальном сайте организации и в ФИС ГНА.

«25» июня 2019 г.

РГПУ им. А. И. ГЕРЦЕНА

подпись.

удостоверяю 25 06 2019 года
Отдел персонала и социальной работы
управления кадров и социальной работы

А. Г. Сечин

(подпись)