

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации КАРАГОДЫ Константина Павловича  
на тему «Социокультурная обусловленность женских образов в искусстве Нового времени», представленную на соискание ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 24.00.01 — теория и история культуры

Диссертационное исследование Карагоды К.П. посвящено актуальной, но недостаточно разработанной в современной гуманитарной науке проблеме, анализу женских образов в искусстве и их изменениям, обусловленным сменами культурных, художественных и исторических парадигм Нового времени. Большинство исследований, посвященных искусству, обращают внимание только на творчество каких-то конкретных художников, исследуя с искусствоведческих позиций их творческие биографии. Автор подошел к этой теме с культурологических, философских позиций: искусство предстает, словно барометр и как катализатор социокультурных изменений. Не случаен выбор тематики женских образов и эпохи, а именно Нового времени. Автор находит параллели между концом XIX и концом XX вв. как переломных эпох со сменой парадигм в искусстве, в естественных и социальных науках, с вхождением в искусство табуированных тем и эпатажности форм их освещения. Переломность эпох особенно важно изучать в наше время, когда современное общество также находится в состоянии переживания распада идеологии прошлого и пути к становлению будущего.

На протяжении всего Нового времени было сделано немало попыток систематизировать и осмыслить причины и следствия изменений в искусстве. Автор, перечислив все основные концепции, останавливается на закономерности смен общекультурных эпистем, которые наиболее органично объясняют изменения форм, стилей, сюжетов и жанров в искусстве. Автором раскрываются определенные социокультурные изменения в жизни общества и человека, проблемы взаимоотношения мужчин и женщин в широком цивилизационном контексте. Изображенное художниками женское тело в Новое время становится символом развивающейся тенденции к стремлению переосмысливания традиционных ценностей. Рассматриваются репрезентации женщины во власти, а также образы женщин как символы рождения и смерти.

*Степень разработанности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.* Диссертационное исследование имеет концептуальный характер, где система идей представляет форму четкой логической структуры, в которой взаимосвязаны все основные положения и обоснования. Библиография автора разнообразна, включает исследования по философии, искусствоведению, культурологии, психологии, социологии. В качестве источников присутствуют литературные произведения (Д. Дидро, Ш. Бодлер, Э. и Ж. Гонкур, П. Валери, М. Пруст, Э. Золя) и мемуарно-эпистолярное наследие художников, писателей и критиков того времени. Автор рассматривает искусство, изучая и сопоставляя поэзию и изобразительное искусство.

*Новизна научных положений, выводов и рекомендаций.* Предложенная автором модель понимания и интерпретации влияния социокультурных изменений на образы женщин объясняет исторический процесс развития культуры, в том числе влияния универсальных архетипических образов на сознание, раскрывает процесс сложных взаимодействий и противоречий в обретении женщинами равноправия и своего положения в социуме. Социокультурная обусловленность женских образов является

вход № 19-010  
от 01.06.2019

одним из важных моментов, раскрывающих понимание европейской истории с позиций культурологического подхода к искусству. В данной работе автором показан образ матери как символ рождения и смерти во всем его противоречии. Особенно важно проследить этот опыт изменения образов матери, смерти, старости в искусстве в эпохи перелома, смены исторических парадигм, идеологий и становления социума. Опыт переживания «смерти женщины» и её репрезентация и сегодня актуален для понимания современного искусства, которое со временем впишется в мировую историю.

К несомненным достоинствам работы следует отнести:

- актуальность темы в научно-теоретическом и практическом отношениях;
- хорошее знание работ отечественных и зарубежных авторов, указывающее на эрудированность автора;
- концептуальное и логическое единство работы, выверенная последовательность изложения.

Вместе с тем работа вызывает ряд вопросов и *замечаний*.

Основным противоречием работы представляется некий дисбаланс в выборе разнообразного эмпирического материала в сторону изобразительного искусства. Вероятно, это следовало уточнить в самом названии работы.

Автору желательно было бы сделать приложение к диссертации с визуальным рядом.

Указанные замечания не снижают общей положительной оценки диссертационного исследования Карагоды К.П. Личный вклад соискателя в разработку данной темы является несомненным, ибо интерпретация и анализ искусства Нового времени достаточно полно раскрывает многообразность и противоречивость любой эпохи.

Диссертационное исследование имеет самостоятельный, завершённый характер, выполнено на достаточно высоком теоретическом уровне, имея четкую логическую структуру и отвечая требованиям новизны. Тема адекватно отражена в тексте диссертации, автореферат соответствует содержанию диссертации. Результаты научного исследования прошли апробацию в ряде научно-практических конференций. Основные научные результаты опубликованы в статьях перечня ВАК.

Содержание автореферата свидетельствует о том, что диссертация на тему «Социокультурная обусловленность женских образов в искусстве Нового времени» является самостоятельно выполненной, законченной научно-квалификационной работой, имеющей значение для развития теории и истории культуры, соответствует паспорту специальности в части пунктов: 1.3. Исторические аспекты теории культуры, мировоззренческие и ментальные аспекты теории культуры; 1.17. Компоненты культуры (наука, мораль, мифология, образование, религия, искусство); 1.18. Культура и общество; 1.30. Художественная культура как целостное образование, ее строение и социальные функции, требованиям пп. 9–11 и 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24.09.2013 (в ред. постановления Правительства Российской Федерации № 335 от 21.04.2016), а её автор Карагода К.П. заслуживает присуждения ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 24.00.01 – Теория и история культуры.

И. И. Ващенко

(подпись)

«31» мая 2019 г.

Сведения о рецензенте:

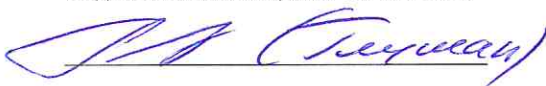
Ващенко Иван Иванович, заместитель директора по научно-просветительной работе Краснодарского краевого художественного музея имени Ф. А. Коваленко, эксперт по художественным ценностям. Министерства культуры РФ, заслуженный деятель искусств Кубани, почетный член Российской академии художеств Адрес: 350063, Краснодарский край, г. Краснодар, ул. Красная, д.13, Краснодарский краевой художественный музей имени Ф.А. Коваленко, электронная почта: Vachenko-krd@yandex.ru; тел.: +7 (861) 268-01-81

В соответствии с Федеральным законом «О персональных данных» № 152-ФЗ от 27.07.06 даю согласие на обработку персональных данных, размещение информации, необходимой для обеспечения порядка присуждения ученых степеней, на официальном сайте организации и в ФИС ГНА.

  
(подпись) И. И.Ващенко


« 31 » мая \_\_\_\_\_ 2019г.

Подпись И. И. Ващенко ЗАВЕРЯЮ



(специалист по кадрам ККХМ И. А. Глушак



  
1.06.19г.