

ОТЗЫВ
официального оппонента
на диссертацию Дарьи Геннадьевны Родионовой
**Музыкальный менеджмент как ценностное явление
духовной культуры России**
представленную к защите на соискание
ученой степени кандидата культурологии по
специальности 24.00.01 – теория и история культуры

Проблемы управления в сфере искусства стали остро актуальны после слома советской системы централизованного руководства филармонической и музыкально театральной деятельностью. Предприятия, занимавшиеся концертной работой и продвижением ценностей академической музыки, оказались лицом к лицу с жесткой реальностью рыночной экономики. Выходом из ситуации стала актуализация в российских условиях западного опыта и реконструкция своего дореволюционного, связанного с Императорским русским музыкальным обществом. С 90-х начался процесс наработки новых технологий в сфере отечественного музыкального менеджмента. Очевидно, что в современной культуре на данный момент – это целый пласт активно функционирующего практического знания, связанного с искусством и обладающего самостоятельным ценностным потенциалом, определяемым его ролью механизма продвижения духовных ценностей и смыслов в социум.

В свете новой модели государственной политики, в рамках которой культура понимается как основа общественной жизни, насыщающая ее ценностными смыслами, регулирующими жизнедеятельность человека, область музыкального менеджмента предстает в ином свете – не утилитарно-практическом, а как культуuroобразующая область практики и знания. Этот новый взгляд на музыкальный менеджмент, положенный автором оппонируемого исследования в его основу; определяет актуальность темы диссертационного исследования Д. Г. Родионовой.

Значимость представленной темы определена также реальной ситуацией, которая демонстрирует приоритет в досуговой деятельности

*Вход № 13-026
19.06.2019*

населения упрощенной поп продукции, имеющей утилитарно-развлекательные цели и в буквальном смысле поглощающей время и сознание молодежи, которая, увы, не становится посетителем филармонических, театральных или музейных пространств. Представленная диссертационная работа в определенной степени нацелена на выявление причин этого явления, понимание которых должно стать фундаментом новой стратегии в противостоянии художественных ценностей антихудожественным. Помимо очевидной актуальности, рецензируемое исследование обладает этической и мировоззренческой значимостью, что принципиально важно для отечественной гуманитарной науки.

Научная разработка проблемы, ракурс которой сформулирован в теме диссертации, предопределила междисциплинарный подход к ее изучению, охватывающий культурологию, философию, экономику, искусствознание, историю, психологию, что позволило автору подняться над корпусом отдельных фактов, на уровень рассмотрения «музыкального менеджмента в контексте исторической изменчивости духовной культуры России сквозь призму сменяющихся парадигм, этапов» (с.18 диссертации) с трех позиций - как явления культуры, как искусства и как деятельности.

Синтез разных дисциплинарных подходов к рассмотрению явления и опора на совокупность методов, в ряду которых – системный, аксиологический, историко-генетический, историко-контекстуальный, практико-ориентированный и другие, стал основой, обеспечившей обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации. Достоинством исследования является и введение в научный обиход ранее неопубликованных документов музейных фондов и архивов Мемориального музея-квартиры Е. Ф. Гнесиной, текущего архива Российской академии музыки имени Гнесиных,

Личный вклад соискателя в разработку научной проблемы демонстрируют прежде всего те положения работы, в которых заключается ее научная новизна. Здесь следует выделить произведенное уточнение

содержания понятия «музыкальный менеджмент», которое, с точки зрения автора, объединяет духовно-нравственную, художественно-творческую социально-психологическую и финансово-экономическую сферы; органичность базирования менеджмента как духовно-творческой деятельности на основе единства организационно-управленческих принципов, функций и ценностно-смыслового содержания; детерминированность российского музыкального менеджмента национальным менталитетом и социально-психологической необходимостью в эмоционально-музыкальной передаче мыслей и чувств; роль межкультурного взаимодействия и диалога культур в процессе возникновения и развития музыкального менеджмента; связь арт-менеджмента с общим социальным и культурным развитием общества и иные.

Качеством новизны обладает и такой аспект исследования как рассмотрение менеджерских функций музыкального вуза. В связи с этим интересен в аналитическом плане эмпирический материал работы, который составили крупные творческие проекты, реализованные автором как внутри Российской академии музыки имени Гнесиных, так и за ее пределами.

В целом убедительна источниковедческая база исследования, включающая 221 позицию, из которых 5 на иностранных языках,

При отмеченных положительных сторонах работы, при ознакомлении с текстом возникает ряд вопросов и замечаний.

1. В списке литературы, о достоинствах которого было сказано, не хватает некоторых работ, базовых сегодня для российского арт-менеджмента, например, Ассман Дональд Все о музыкальном бизнесе. (М.: Альпина Бизнес Букс, 2009.- 420); Варбанова Л. Стратегическое планирование для обучающихся организаций сферы культуры (European Cultural Foundation, 2010. - 470); Котлер Ф., Шефф Д. Все билеты проданы. Стратегии маркетинга исполнительских искусств (М.: Классика XXI века, 2006); Музыкальное и

театральное продюсирование: российский и зарубежный опыт (М.: Арт-менеджер, 2008).

2. В некоторых позициях списка литературы отсутствует указание на страницы изданий, например:

173. Самышкина, О. В. Хоровод – сакральное действие любви / О. В. Самышкина. – Киев., 2012.

174. Свиридов, Г. В. Слово о Глинке. К 175-летию со дня рождения гения русской музыки / Г. В. Свиридов // Советская культура. 1979. – № 44 (5260).

3. На протяжении всей работы Вы говорите о том, что менеджмент – это искусство, так в Заключение на с. 148 диссертации указано, что «...музыкальный менеджмент – искусство, формирование и становление которого происходило в течение многих веков в результате тесного взаимодействия и обмена опытом мировых культур, искусство, которое и по сей день продолжает развиваться в зависимости от художественно-творческих, социально-экономических задач...». Насколько правомерно данное утверждение? Ведь цель искусства – создание художественного образа, воплощенного в той или иной форме, а цель менеджмента в ином; искусство – это эстетическое освоение мира, его воспроизведение в образах и символах посредством творческого воображения, менеджмент же имеет иную деятельностную природу. Возможно, ваше утверждение, что менеджмент – это искусство метафорично, или Вы вкладываете какие-то иные смыслы в данное понятие? Ведь даже дизайн не принято относить к сфере искусства.

4. В разделе посвященном истории арт-менеджмента чувствуется чрезмерное увлечение автора темой, что имеет своим следствием некоторые преувеличения. Так на с 85 написано: «Хороводница имела большой опыт, среди участников хоровода пользовалась всеобщим уважением. Получив право руководить действием, она фактически выполняла функции менеджера». При подобном подходе любой музыкант, организующий какую-либо профессиональную деятельность может быть назван менеджером,

например, Гайдн, руководивший оркестром у князя Эстергази, как, впрочем, и любой человек, являющийся организатором своей линии жизни. Насколько правомочен столь расширительный подход к изучаемому явлению, не влечет ли он, с Вашей точки зрения, искажение объекта и предмета деятельности арт-менеджмента?

5. На странице 55 сказано: «Духовная отечественная культура во все времена взаимодействовала с глобальной культурой». Какой смысл Вы вкладываете в понятие глобальная культура? Может ли она действовать «во все времена», если принято считать, что признаки глобальной культуры проявляют себя начиная последней трети XX века (см., например, Н. Розенберг «Философские проблемы осмысления понятия «глобальная культура»/Вестник ТГУ, Вып. 3, 2015, с. 5-8)?

6. На с. 58 диссертации сказано: «Как показало время, локальная российская культура настолько сильна, что ей не только не страшно воздействие глобальной культуры, но она сама оказывает воздействие на глобальную культуру». Могли бы вы на конкретном примере, желательно связанном с арт менеджментом, проиллюстрировать данный тезис, показать, как российская локальная культура воздействует на культуру глобальную.

7. В тексте встречается ряд некорректных суждений, связанных с музыкой, приведу два примера. На с. 92 сказано: «Русская классическая школа петровских времен стремительно осваивала опыт западноевропейской музыки и уже никогда на протяжении всей своей истории от него не уходила». Но дело в том, что русская классическая школа вообще не существовала во времена правления Петра.

На с.85отмечено: «...хороводы заложили основы хорового искусства» это весьма спорная мысль, хоровое пение производно от хоровода, лишь в плане общего корня данных слов.

Возвращаясь к оценке содержания диссертации, нельзя не подчеркнуть, что представленное к защите исследование обладает научной новизной,

стремлением проникновения в суть заявленной проблематики, логической завершенностью. Текст автореферата и публикации по теме диссертационного исследования (5 из 9 авторских работ опубликованы в рецензируемых журналах из перечня ВАК) отражают содержание работы. Сказанное позволяет сделать вывод, что диссертация «Музыкальный менеджмент как ценностное явление духовной культуры России» является целостной научно-квалификационной работой и соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям в п.п. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденном Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 №842 «О порядке присуждения ученых степеней», а ее автор – Родионова Дарья Геннадьевна заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата культурологии по специальности 24.00.01 – теория и история культуры.

05 июня 2019 года

Официальный оппонент – доктор культурологии,
профессор, проректор по научной работе Ростовской
государственной консерватории им. С.В. Рахманинова,
зав. кафедрой Продюсерства исполнительских искусств
Александра Владимировна Крылова

**Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования «Ростовская государственная
консерватория им. С.В. Рахманинова»**

344002, г. Ростов-на-Дону, пр. Буденновский, д.23

Телефон-факс: 8 (863) 262-35-84

Электронный адрес (e-mail):

Веб-сайт: rostcons@aaanet.ru

Личный электронный адрес: a.v.krilova@rambler.ru

Личный телефон: 89286004945

Ознакомлена: Родионова Д.Г. / Родионова Д.Г.

20.06.2019

